

BASES PARA LA ELABORACIÓN DE UN PLAN DE CONVIVENCIA EN
LA UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN

Informe final elaborado a partir de conversatorios sobre convivencia con los tres
estamentos de la Universidad

JUNIO 2021

INFORME ELABORADO POR:

**OFICINA DE TRANSVERSALIDAD EN ARTICULACIÓN CON
DIRECCIÓN DE ASUNTOS ESTUDIANTILES (DAE)
OFICINA DE GÉNERO Y SEXUALIDADES
CATEDRA UNESCO Madanjeet Singh**

INDICE

INTRODUCCIÓN	8
I. MARCO DE REFERENCIA.....	11
La convivencia pilar de la educación del siglo XXI	11
Convivencia en la política pública en Chile	13
Convivencia en Educación Superior.....	15
Contexto emergente y desafíos actuales para la convivencia	16
II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA.....	20
Enfoque teórico- metodológico.....	20
Diálogo participativo a través de conversatorios por estamentos	21
Alcances	21
Procedimiento desarrollado.....	21
III. SISTEMATIZACIÓN DE CONVERSATORIOS SEGÚN ESTAMENTOS	23
1. SISTEMATIZACIÓN DE CONVERSATORIOS CON ESTUDIANTES	24
1.1. PERCEPCIONES, EXPERIENCIAS Y OPINIONES DESDE LA PERSPECTIVA DEL MODELO ECOLÓGICO	24
ELEMENTOS DEL MACRO-SISTEMA DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS	24
• Vivir en pandemia: incertidumbre y la adaptación forzada a la situación	24
• Estallido social: heridas abiertas en Chile	25
• Las redes sociales oportunidad, inmediatez y riesgo.....	26
• Vivir con miedo a equivocarse.....	27
ELEMENTOS DEL EXOSISTEMA DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS	27
• Percepción externa hacia la universidad	28
• Organizarse para cumplir con la acreditación	28
• Ser profesor/a: misión y proyecto de vida.....	28
• La educación viene desde antes: de la casa, del entorno	29
ELEMENTOS DEL MESOSISTEMA DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS	30
• Ambiente que acoge y que motiva a la reflexión	30
• Percepción de la relación con los profesores/as	32

• Apoyo entre compañeros/as	35
• Reconocimiento de apoyo y buenas experiencias formativas	36
• Percepción crítica respecto de la administración y demandas no respondidas.....	37
ELEMENTOS DEL MICROSISTEMA DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS.....	38
• La interacción a través de la comunicación on-line: extrañar el encuentro cara a cara, tenemos una persona detrás de la pantalla.	38
• Sentimientos de temor, inseguridad	41
• Moverse en círculos afines	42
• La Universidad, aunque sea on-line, es un motivo para seguir.....	43
• ¡Aguante!.....	43
ELEMENTOS DEL SISTEMA INDIVIDUAL DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS	43
• Bienestar social-personal: búsqueda de equilibrio y experiencias traumáticas.....	44
• Adaptarse a estudiar en pandemia.....	45
1.2. SISTEMATIZACIÓN DE LAS PERCEPCIONES, EXPERIENCIAS Y OPINIONES SOBRE CONVIVENCIA INCLUSIVA, DEMOCRÁTICA Y PACÍFICA.....	47
CONVIVENCIA INCLUSIVA	47
• Reconocimiento y valoración de la diversidad	47
• Comunicarse en las diferencias	49
• Incluir hoy implica contar con igualdad de oportunidades de acceso a internet.....	49
• El Peda es inclusivo hasta cierto punto	50
CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA	53
• Llegar a un consenso sin invisibilizar a las minorías.....	53
• El diálogo	54
• Nuevas maneras de entender la representatividad.....	55
• La participación un fenómeno complejo	57
• Experiencias que incentivan la participación.....	60
• Dejar fuera a quienes piensan distinto	61
CONVIVENCIA PACÍFICA	63
• El debate es necesario: conservando cierta calma	63
• Falta la corporalidad, dificultades en la comunicación y las redes sociales	63
• Sentir que somos parte de la universidad	64
• Situaciones que violentan: vivir el machismo.....	64
• Se escapa de las manos	65

• Discrepancias.....	65
• La confianza: ganas de decir me equivoqué en tal cosa	66
• Controversia en torno a las “funas”	66
1.3. PROPUESTAS PARA UNA CONVIVENCIA INCLUSIVA, DEMOCRÁTICA Y PACÍFICA	73
• Fomentar valores: todo radica en el respeto.....	73
• Formación sobre temas de ciudadanía y convivencia en las carreras	74
• Interacción con profesores/as: más allá de lo académico	74
• Motivar espacios de participación entre estudiantes.....	74
• La convivencia la hacemos todos/as: acciones interpersonales y diálogo triestamental .	75
• Continuar con estos conversatorios	76
• Informarse para saber qué cambiar	76
• Enseñarnos a nosotros mismos: ponerse de acuerdo en ciertas reglas	76
1.4. SINTESIS DE CONVERSATORIO CON ESTUDIANTES	77
Percepciones, experiencias y opiniones sobre convivencia en la universidad, desde el modelo ecológico	77
Percepciones, experiencias y opiniones sobre convivencia inclusiva, democrática y pacífica.	80
Propuestas para implementar un Plan de Convivencia inclusiva, democrática y pacífica.	83
2. SISTEMATIZACIÓN DE CONVERSATORIOS CON ACADÉMICAS Y ACADÉMICOS.....	84
2.1. PERCEPCIONES, EXPERIENCIAS Y OPINIONES DESDE LA PERSPECTIVA DEL MODELO ECOLÓGICO.....	84
ELEMENTOS DEL MACRO-SISTEMA DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS	84
• El muro negro de la pantalla.....	84
• Las fracturas históricas se expresan en la convivencia	85
• Tiempos de cambios sociales, políticos y culturales	86
• Un cisma nunca antes visto, replanteamiento del sistema educativo y la labor docente en la sociedad.....	86
ELEMENTOS DEL EXOSISTEMA DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS	87
• Debilidad institucional un complejo escenario: estatutos y acreditación.....	87
• Una historia fragmentada que marca y condiciona procesos actuales.....	88
• Tenemos un compromiso que no podemos regalar	89
ELEMENTOS DEL MESOSISTEMA DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS	89
• Sentido de comunidad y falta de reconocimiento	90
• Los antiguos y los nuevos	90

• Académicos (as) honorarios	91
• Dificultad de relacionarse con estudiantes que provienen de mundos tan diversos: aprender a escuchar.....	91
• La gestión y la falta de liderazgo daña la convivencia.....	92
• Recuperar la memoria: aprender a mirar el pasado para hacerse cargo del presente.	94
• Un espacio para disfrutar y compartir	95
Elementos del sistema individual destacados en los conversatorios	96
• En pandemia no hay descanso.	97
• Poniendo el cuerpo en un dique con grietas: bienestar, salud y autocuidado.	97
2.2. SISTEMATIZACIÓN DE LAS PERCEPCIONES, EXPERIENCIAS Y OPINIONES SOBRE CONVIVENCIA INCLUSIVA, DEMOCRÁTICA Y PACÍFICA.....	98
CONVIVENCIA INCLUSIVA.....	98
• Pensar la convivencia desde el espacio y territorio: sin segregación.....	98
• Valorar y respetar a todas las personas.....	99
• Estigmatización: respeto entre carreras	99
CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA	100
• La democracia un tema de toda la comunidad.....	100
• Generar espacios en que todos podamos participar y se respeten los acuerdos	100
• Organización estudiantil.....	101
• Sin diálogo y debate de ideas es difícil construir una comunidad democrática.....	102
CONVIVENCIA PACÍFICA	103
• Manteniendo la calma la discusión es necesaria	103
• Formas agresivas entre estudiantes	103
• Y también agresión entre profesores, profesoras	103
• Sentido de pertenencia y respeto en la comunidad	104
• funas.....	105
2.3. PROPUESTAS PARA UNA CONVIVENCIA INCLUSIVA, DEMOCRÁTICA Y PACÍFICA	106
2.4. SÍNTESIS DE CONVERSATORIO CON ACADÉMICOS Y ACADÉMICAS.....	111
Percepciones, experiencias y opiniones sobre convivencia en la universidad, desde el modelo ecológico	111
Percepciones, experiencias y opiniones sobre la convivencia inclusiva, democrática y pacífica.	114
Propuestas para implementar un Plan de Convivencia inclusiva, democrática y pacífica.	116

3. SISTEMATIZACIÓN DE CONVERSATORIOS CON ADMINISTRATIVOS, TÉCNICOS Y PROFESIONALES	118
3.1. PERCEPCIONES, EXPERIENCIAS Y OPINIONES DESDE LA PERSPECTIVA DEL MODELO ECOLÓGICO.	118
ELEMENTOS DEL MACRO-SISTEMA DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS	118
• Cambios en la organización del trabajo y las instituciones.....	118
• Adaptación a la situación de pandemia	119
ELEMENTOS DEL EXOSISTEMA DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS	119
ELEMENTOS DEL MESOSISTEMA DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS	120
• Una buena disposición, ambiente grato y solidario entre compañeros	120
• Convivencia limitada al entorno más cercano	121
• Flujo de información y comunicación	122
• Desesperanza aprendida y desconfianza	122
• Ritos de reconocimiento, reparación, abandono hacia los funcionarios	123
• Una universidad segmentada según estamentos y sin reglas claras	124
• La labor del funcionario/a está invisibilizada.....	125
• Preocupación por las personas.....	126
• Escuchar y preguntar por necesidades	126
• Cuando se puede hablar con confianza	127
• La pandemia: la valoración del espacio de trabajo, autocuidado y bienestar	127
• Sentir la presión por sobrecarga de trabajo	128
• El entorno y el ambiente	128
3.2. SISTEMATIZACIÓN DE LAS PERCEPCIONES, EXPERIENCIAS Y OPINIONES SOBRE CONVIVENCIA INCLUSIVA, DEMOCRÁTICA Y PACÍFICA	128
• En infraestructura falta mucho por avanzar	129
• Etiquetar a las personas: reconocer la diversidad	129
• La segregación es muy notoria	129
• Construir la inclusión	130
• Dificultad de llegar a acuerdos	130
• Debilidad en el análisis institucional: contar con normas y protocolos de actuación.....	130
• Nos falta participar más.....	131
• A diferencia de los estudiantes a nosotros nos gusta ser representados	131
• Invisibilizar a los funcionarios es violento.....	131

• Una institución que normaliza la agresión.....	132
• Cuándo no se responde de inmediato.....	133
• Responder frente a actitudes confrontacionales.....	133
• Contribuir a resolver los problemas	134
• Faltan ritos de sanación.....	134
3.3. PROPUESTAS PARA UNA CONVIVENCIA INCLUSIVA, DEMOCRÁTICA Y PACÍFICA	134
3.4. SÍNTESIS DE CONVERSATORIO CON ADMINISTRATIVOS, PROFESIONALES Y TÉCNICOS 138	
Percepciones, experiencias y opiniones sobre convivencia en la universidad, desde el modelo ecológico	138
Percepciones, experiencias y opiniones sobre la convivencia inclusiva, democrática y pacífica.	139
Propuestas para implementar un plan de convivencia inclusiva, democrática y pacífica.	140
IV. SÍNTESIS GENERAL DE PERCEPCIONES, EXPERIENCIAS Y OPINIONES DESDE LOS DIFERENTES ESTAMENTOS DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA.....	141
Percepciones, experiencias y opiniones sobre convivencia en la universidad, desde el modelo ecológico	141
Percepciones, experiencias y opiniones respecto a convivencia inclusiva, democrática y pacífica.	148
V. PLAN DE CONVIVENCIA: PROPUESTAS A PARTIR DE LOS CONVERSATORIOS CON DIFERENTES ESTAMENTOS DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA.....	152
BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA	155

INTRODUCCIÓN

La necesidad de fortalecer la vida universitaria y de mejorar la convivencia en la UMCE es un tema de preocupación transversal en los diferentes estamentos. La manera de construir comunidad ha sido un tema de debate interno recurrente y de larga data, en el proceso del claustro de 2014 se resaltó la necesidad de fortalecer la formación valórica e integral. El Modelo Educativo (2016) asume “una formación que pretende hacer del sujeto un ser comprometido con una sociedad democrática, inclusiva, justa y solidaria: que valora y promueve los derechos humanos”. En el año 2017, algunos de estos temas son abordados desde la Cátedra UNESCO Madanjeet Singh sobre la Promoción de la Tolerancia y No Violencia y desarrollados desde la Vicerrectoría Académica a través de la Oficina de Transversalidad, creada en el año 2018¹.

Luego de la toma feminista (2018), se elaboró con participación tri-estamental, el “Protocolo de actuación contra el acoso sexual, acoso laboral de connotación sexual y discriminación arbitraria”² y se creó la Oficina de Género y Sexualidades³. De acuerdo a los artículos iniciales, el protocolo se sustenta en valores afirmativos institucionales que la comunidad se compromete a cuidar y fomentar, ellos son: igualdad y no discriminación, seguridad, responsabilidad, solidaridad, respeto, participación, inclusión. (art.3). A inicios del año 2019 se aprueba la Política de Inclusión de la Universidad⁴. Posteriormente (2019), en la mesa diálogo entre autoridades y representantes estudiantiles se acordó la elaboración tri-estamental participativa de un Plan de Convivencia inclusiva, democrática y pacífica en la UMCE.

Desde una visión país, la UMCE debe asumir los desafíos de la Ley de Universidades Estatales⁵, que entre sus principios señala “(...) la participación, la no discriminación, la equidad de género, el respeto, la tolerancia, la valoración y el fomento del mérito, la inclusión, la equidad, la solidaridad, la cooperación, la pertinencia, la transparencia y el acceso al conocimiento” (art.5). Por su parte el sistema educativo, lugar mayoritario de inserción de los profesionales en formación, demanda de manera creciente el desarrollo de competencias ligadas al fortalecimiento de la convivencia en el espacio escolar⁶.

¹ Resolución Exenta N°100329 9.04.19 aprueba creación y plan de trabajo de la Oficina de Transversalidad

² Resolución Exenta N° 100321 del 05.04.2019 que aprueba Protocolo de actuación contra el acoso sexual, acoso laboral de connotación sexual y discriminación arbitraria.

³ Resolución Exenta N°100177 del 07.03.2019 que aprueba la creación de la Oficina de Género y Sexualidades.

⁴ Política de Inclusión de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación Resol. N°100494/2019

⁵ Aprobado y despachado por el Congreso a través de Oficio N° 13.759 el 26 de enero de 2018.

⁶ Entre otras leyes asociadas a la convivencia, se deben considerar Ley 20536/2011 sobre violencia y acoso escolar, destinado a promover la buena convivencia escolar y prevenir toda forma de violencia física o psicológica, agresiones u hostigamientos y la Ley del Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad (SAC) N°20.520/2016,

Sobre la base de estos antecedentes la Oficina de Transversalidad, en coordinación con la Dirección de Asuntos Estudiantiles (DAE), la Oficina de Género y Sexualidades y la Cátedra UNESCO *Madanjeet Singh "Acción educativa para la Promoción de la Tolerancia y No Violencia para Chile y América Latina,"* con el apoyo de Vicerrectoría Académica y la colaboración de profesionales de diversas unidades, se propuso elaborar un plan para fortalecer la convivencia sustentado en procesos participativos que involucren a toda la comunidad.

El documento *"Bases para la elaboración de un plan de convivencia en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación"* se organiza en cinco capítulos que incluye los referentes conceptuales, las estrategias metodológicas, los resultados obtenidos en los conversatorios por cada estamento. Cierra el texto, una síntesis final que interrelaciona el conjunto de la información y la propuesta de un plan de convivencia a partir de las opiniones, percepciones y experiencias de los participantes. De esta manera, la propuesta que se presenta asume la participación de la comunidad como condición para el desarrollo de un plan de convivencia y, como punto de partida, el proceso de co-construcción iniciado en abril de 2020.

El primer capítulo sistematiza referentes conceptuales que sirven de marco para comprender la convivencia como un fenómeno sociocultural vinculado a contextos. Los apartados que componen el capítulo refieren a la centralidad de la convivencia en el debate educativo a nivel internacional y en las políticas públicas de educación en el país; posteriormente, se sitúa el fenómeno de la convivencia en educación superior, comprobando un escaso desarrollo del tema y, finalmente, se señalan algunos aspectos emergentes del contexto que plantean especiales desafíos para la convivencia en el espacio universitario.

El segundo capítulo describe la estrategia metodológica seguida en el desarrollo del proyecto. En el primer apartado se comparte el enfoque teórico-metodológico, fundamentando la perspectiva analítica del modelo ecológico de Bronfenbrenner (1987)⁷ y las dimensiones de la convivencia inclusiva, democrática y pacífica. Posteriormente, se describe el método de diálogo participativo basado en conversaciones semi-estructuradas mediante las cuales se intercambia información y se comunican experiencias, percepciones, opiniones y deseos. Luego, se establecen los alcances del proceso, señalando que la información recogida responde a una convocatoria de carácter voluntario y por tanto la información obtenida y analizada no es generalizable ni extrapolable a toda la comunidad universitaria. Posteriormente, se señalan los procedimientos desarrollados, que incluyen

⁷ Bronfenbrenner Urie, (1987) *La ecología del desarrollo humano*, Ediciones Paidós Ibéricas, Barcelona España.

las seis etapas de trabajo; comprendiendo en ellas, los 22 conversatorios y 149 participantes.

El tercer capítulo corresponde a la sistematización de los conversatorios. Se divide en tres apartados, uno por cada estamento: estudiantes; académicos/as; administrativos, técnicos y profesionales. Siguiendo la estrategia metodológica la información recogida en los conversatorios se organiza según el modelo ecológico y las nociones sobre convivencia inclusiva, democrática y pacífica. Para cada apartado, se señalan las percepciones, experiencias y opiniones que inciden de manera directa o indirecta en la convivencia en la universidad, distinguiendo los cinco sistemas del modelo ecológico: macrosistema, exosistema, mesosistema, microsistema y sistema individual. Luego se sistematizan las percepciones, experiencias y opiniones de las y los estudiantes en relación a las tres dimensiones sobre convivencia que fueron referentes en los conversatorios: inclusiva, democrática y pacífica; al finalizar se presentan las propuestas sobre convivencia expresadas por los participantes. Con el fin de aportar a una mejor comprensión de la información, en cada apartado, se ofrece una síntesis de la información recogida en los conversatorios.

El cuarto capítulo, proporciona una síntesis del conjunto de percepciones, experiencias y opiniones surgidas en los conversatorios sobre convivencia realizados en la universidad. Al igual que la información correspondiente a cada estamento, la sistematización se organiza en torno a los niveles del modelo ecológico y a las dimensiones de convivencia inclusiva, democrática y pacífica. Este capítulo tiene el valor de constituir una síntesis del conjunto de los hallazgos encontrados a lo largo del proceso, su lectura es esencial para comprender las percepciones, experiencias y opiniones en torno al fenómeno de la convivencia en la universidad.

Finalmente, el quinto capítulo, corresponde a las propuestas para el desarrollo del plan, propuestas que se inician con valores y principios surgidos se señalan el propósito y ejes del plan, se anuncian líneas de trabajo y requerimientos. En este plan la convivencia se comprende como un eje estratégico transversal que involucra a toda la comunidad universitaria y su propósito es potenciar el valor formativo asumido como sello pedagógico en la universidad y refuerce su contribución a una sociedad basada en los derechos humanos y en el trato digno y respetuoso.

I. MARCO DE REFERENCIA

La convivencia pilar de la educación del siglo XXI

El tema de la convivencia en los espacios educativos ha cobrado creciente centralidad. A fines del siglo pasado el Informe Delors (1996)⁸ constituyó un punto de referencia en el debate internacional al señalar que el aprender a vivir juntos debe ser, en sí mismo, un objetivo fundamental de la educación, pues en ellos estriba su contribución a la construcción de sociedades más justas y democráticas. De acuerdo al informe aprender a vivir juntos está relacionado con “la construcción de umbrales de cohesión sin los cuales las comunidades no son viables y el desarrollo no tiene lugar. Contempla los valores esenciales de ciudadanía y la construcción de identidad mediante múltiples procesos de pertenencia”

En la misma época Edgar Morín (1999)⁹ en los saberes para la educación del futuro, destaca la “comprensión se ha vuelto crucial para los humanos. Y por esta razón debe ser una de las finalidades de la educación para el futuro (...) ninguna técnica de comunicación, del teléfono a Internet, aporta por sí misma la comprensión. La comprensión no puede digitalarse. Educar para comprender las matemáticas o cualquier disciplina es una cosa, educar para la comprensión humana es otra; ahí se encuentra justamente la misión espiritual de la educación: enseñar la comprensión entre las personas como condición y garantía de la solidaridad intelectual y moral de la humanidad” (Morín: 1999, p.50)

La visión de la convivencia en los espacios educativos no solamente como un medio, sino como un fin continuó prevaleciendo en el discurso de la comunidad internacional: "La inclusión, la convivencia democrática y cultura de paz, es [son] un medio para mejorar las relaciones humanas, resolver conflictos o prevenir contra la violencia o el fracaso escolar, pero son, sobre todo, un fin primordial de la acción educativa y misión de la escuela" (UNESCO, 2008: 17).¹⁰

⁸ La Comisión Internacional para la Educación del Siglo XXI, bajo el amparo de la UNESCO y la presidencia de Jacques Delors, presentó en 1996 una propuesta de aprendizajes en torno a cuatro pilares fundamentales: aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer y aprender a convivir (a vivir juntos)

⁹ Edgar Morín (1999) *Siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Unesco, Paris recuperado en <http://www.ideassonline.org/public/pdf/LosSieteSaberesNecesariosParaLaEduDelFuturo.pdf>

¹⁰ UNESCO (2008) Convivencia democrática, inclusión y cultura de paz

Más recientemente el documento “*Replantear la Educación: ¿Hacia un bien común mundial?*”¹¹ (UNESCO 2015) ahonda en la concepción humanista de la educación y su contribución imprescindible al desarrollo sostenible. En este informe se advierte “el fortalecimiento de los principios y valores éticos en el proceso de aprendizaje es esencial para proteger estos pilares en los que se sustenta la visión humanista de la educación” (p.40)

Así, en la comunidad internacional, la convivencia es entendida como uno de los pilares educativos del siglo XXI. Los espacios educativos constituyen un entorno en el que las interacciones tienen lugar, en donde los estudiantes pasan una gran cantidad de tiempo y es un entorno social fundamental para aprender a convivir.

Desde esta perspectiva aprender a convivir dentro y fuera del aula, es una construcción social que se enseña en el seno de las instituciones a partir de una serie de compromisos que se asumen en lo individual y se ejercen en lo colectivo, con el reconocimiento de que aprender a vivir juntos es la base de autoafirmación personal. “Esta autoafirmación y la forma de interrelacionarse con sus pares, como componente de la convivencia, requiere de aprender a comunicarse con asertividad, es a través de la comunicación que se dialoga y se expresan mensajes en igualdad de condición e interacción a partir de seguir las reglas, reconocer la diversidad de las personas, al escuchar, dialogar, reflexionar y disentir sin romper la convivencia al aceptar que somos parte de un todo” (Torres-Rivera:2019)¹²

Paralelamente, asociado al paradigma de aprendizaje a lo largo de la vida, desde inicio del 2000, se ha desarrollado el concepto de las competencias ciudadanas que relaciona la educación formal con las habilidades requeridas para actuar como ciudadano y contribuir a la consolidación de la democracia. Entre ellas destacan las siguientes dimensiones: perspectiva social y búsqueda del bien común/justicia; respeto a la diversidad; manejo y resolución de conflictos; participación democrática; respeto y valoración de la legalidad; comprensión de la democracia como sistema de gobierno; comprensión de la democracia como forma de vida; ejercicio democrático de la autoridad y control ciudadano del poder¹³

Colombia es el país de América Latina que con mayor persistencia ha realizado esfuerzos por desarrollar competencias ciudadanas, en estas competencias se señalan los retos que representa vivir en sociedad y en especial en una sociedad que busca ser democrática,

¹¹ www.unesco.org/new/fileadmin/.../pdf/replantear-educacion-ESP.pdf

¹² Torres-Rivera (2019) *Aprender a Convivir en Educación Superior desde la Práctica Docente*, para una Sociedad Torres-Rivera Formación Universitaria Vol. 12 Nº 2 – 2019

¹³ Marta Ochman y Jesús Cantú Escalante (2013) *Sistematización y evaluación de las competencias ciudadanas para sociedades democráticas*

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662013000100004

pacífica, equitativa e incluyentes. Por un lado, está el reto de convivir pacífica y constructivamente con otros que frecuentemente tienen intereses que riñen entre sí. En segundo lugar, está el reto de construir colectivamente acuerdos y consensos sobre normas y decisiones que nos rigen a todos y que deben favorecer el bien común. En tercer lugar, el ejercicio de la ciudadanía implica el reto de construir sociedad a partir de la diferencia, es decir, del hecho de que a pesar de que compartimos la misma naturaleza humana, somos diferentes en muchas maneras. “Estos tres retos corresponden a tres ámbitos de la ciudadanía en los cuales hemos concentrado nuestra propuesta de competencias ciudadanas: 1) convivencia y paz; 2) participación y responsabilidad democrática; y 3) pluralidad, identidad y valoración de las diferencias”. (Chaux, E et alt: ¹⁴: p.15)

Convivencia en la política pública en Chile

Desde fines de los 90 el tema de la convivencia se instaló como política pública en el espacio escolar, el giro más notable se dio con la publicación de la Política Nacional de Convivencia en el año 2002, la que supuso una re-significación gradual del concepto, pasando desde la noción de la convivencia como disciplina aplicada a partir de normas que regulan, controlan y sancionan conductas, hacia otra concepción en que las relaciones interpersonales se enfocan a establecer condiciones para una convivencia democrática, respetando los derechos de cada integrante de la comunidad educativa.

Esta última noción se refleja en el Art. 2° de la Ley General de Educación (LGE) que describe la educación como el proceso de aprendizaje permanente que abarca las distintas etapas de la vida de las personas y se enmarca en el respeto y valoración de los derechos humanos y de las libertades fundamentales, (...), buscando asegurar oportunidades formativas para que las personas desarrollen las capacidades necesarias para conducir su vida en forma plena, para convivir y participar en forma responsable, tolerante, solidaria, democrática y activa en la comunidad, y para trabajar y contribuir al desarrollo del país. El Artículo 10° refiere a los derechos y deberes de la comunidad educativa, centrados en la dignidad, respeto, tolerancia y la no discriminación, y el Artículo 15° profundiza en la participación de los integrantes de la comunidad educativa a través de sus diversos estamentos.

Tras estudios que evidenciaron un aumento de la violencia en el sistema escolar¹⁵ se promulgó la Ley de Violencia Escolar (Ley 20536/2011) Según la ley “se entenderá por buena

¹⁴Chaux, E et alt (2012) Competencias Ciudadanas: De los Estándares al Aula Una propuesta de integración a las áreas académicas. Colombia : Ministerio de Educación : Ediciones Uniandes, [2012]

¹⁵ ¹⁵ En Chile, según el Estudio de Violencia en el Ámbito Escolar (2008) realizado por el Ministerio del Interior, el 10,7% de los estudiantes se declaran víctimas de amenaza permanente y discriminación. Según el

convivencia escolar la coexistencia armónica de los miembros de la comunidad educativa, que supone una interrelación positiva entre ellos y permite el adecuado cumplimiento de los objetivos educativos en un clima que propicia el desarrollo integral de los estudiantes” De acuerdo a la Ley todos los establecimientos educacionales deberán contar con un encargado de convivencia escolar, que será responsable de la implementación de las medidas que determine el Consejo Escolar. Se señala también que el reglamento de convivencia debe incorporar políticas de prevención, medidas pedagógicas, protocolos de actuación y diversas conductas que constituyan falta a la buena convivencia escolar, graduándolas de acuerdo a su menor o mayor gravedad.

En el 2015 se promulgó la Ley de Inclusión N° 20.845 la cual “busca reformar el sistema educativo nacional para promover la inclusión social, económica, étnica y religiosa, y cimentar valores como el pluralismo, el respeto por el otro, la responsabilidad y, en general, los valores cívicos y democráticos”. (Art. 1°, numeral 1, letra e)

El 2016 se promulgó la Ley n° 20529 del Sistema de Aseguramiento de la Calidad esta normativa determina la incorporación de otros Indicadores de Calidad Educativa, los que buscan ampliar el concepto de calidad, incluyendo variables vinculadas al desarrollo personal y social y a la retención y eficiencia de los establecimientos educacionales, describiendo los siguientes indicadores: Autoestima académica y motivación escolar; clima de convivencia escolar; participación y formación ciudadana; hábitos de vida saludable; asistencia escolar; retención escolar; equidad de género y titulación técnico profesional.

En 2016 se promulgó la Ley 20.911 que crea el Plan de Formación Ciudadana para los establecimientos educacionales reconocidos por el Estado. Esta Ley establece que todos los establecimientos educacionales reconocidos por el Estado deben incluir un Plan de Formación Ciudadana que “integre y complemente las definiciones curriculares nacionales en esta materia, que brinde a los estudiantes la preparación necesaria para asumir una vida responsable en una sociedad libre y de orientación hacia el mejoramiento integral de la persona humana, como fundamento del sistema democrático, la justicia social y el progreso”. (Ley 20.911, 2016, artículo único).

Basado en las leyes y normativas vigentes, desde la política pública se han elaborado orientaciones dirigidas al sistema escolar¹⁶. En el abordaje de la convivencia se pueden

mismo sondeo, más del 35% de los alumnos entre primero y segundo básico declararon percibir agresiones entre escolares al menos una vez a la semana.

¹⁶ Entre ellas: *Discriminación en el contexto escolar: orientaciones para la construcción de Comunidades Educativas Inclusivas* (2013); *Política nacional de convivencia escolar* (2015); *Orientaciones para la elaboración de reglamentos de convivencia* (2016); *“Cartilla para la igualdad de género”* (2017); *Orientación para la inclusión de las personas lesbianas, gays, bisexuales* (2017); *Orientaciones sobre estrategias diversificadas de enseñanza para educación básica en el marco del decreto 83/2015* (2017); *Plan Educación para la Igualdad de Género Plan 2015-2018. Política Nacional de Convivencia* (2019)

distinguir dos enfoques predominantes, uno de carácter normativo-prescriptivo, que aborda la convivencia subordinada a la prevención de la violencia y, otro, que aborda la convivencia como un proceso social, el cual se constituye a partir de las interacciones cotidianas entre las personas y puede tomar múltiples formas. Se puede señalar que, al menos a nivel de leyes y normativas, en el sistema escolar, se ha buscado situar la convivencia como una vivencia compartida en el encuentro y diálogo entre las personas.

Convivencia en Educación Superior

A pesar de la comprensión creciente de la importancia de la convivencia en los espacios educativos, en educación superior el tema ha sido escasamente abordado, en parte, porque no está incluido como indicador en los procesos de acreditación. No obstante, contar con una visión de la convivencia como un eje estratégico es condición para la organización de la comunidad, para los procesos de enseñanza-aprendizaje y para la construcción en un espacio de ejercicio democrático de la ciudadanía.

Un estudio reciente sobre convivencia en educación superior realizado en México (Torres-Rivera y R. Da Silva: 2019)¹⁷ señala la importancia de partir de tres supuestos: (1) las instituciones de educación superior tienen la responsabilidad de comprender el desarrollo de la convivencia en la sociedad actual (2) la población de estudiantes está cambiando y va mostrando la necesidad de comprender la dimensión de la convivencia en la construcción de las relaciones con otros y para otros y (3) el modelo educativo de las instituciones de educación superior demanda el incremento de los niveles de convivencia a partir de reconocer los niveles de violencia en los espacios educativos.

La importancia de asumir la convivencia universitaria como un desafío formativo es aún mayor en las universidades que, como la UMCE, forman profesores, “es muy importante tener en cuenta que ese estudiante que se forma como maestro vive en la sociedad, es un ser social, y la universidad tiene la obligación de formarlo para vivir en ella, para ser un ser humano comprometido con la realidad social y apto para transformarla” (Mederos, M. 2015)¹⁸

¹⁷Torres Rivera y R. Da Silva Aprender a Convivir en Educación Superior desde la Práctica Docente, para una Sociedad Democrática recuperado en <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v12n2/0718-5006-formuniv-12-02-00051.pdf>

¹⁸ Mederos, M. (2015) La convivencia entre los estudiantes universitarios: su atención desde el proyecto educativo de la carrera, recuperado en <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/3395>

Desde esta perspectiva, las instituciones de educación superior tienen la exigencia de preparar para la convivencia a sus egresados en los entornos del ejercicio profesional. No obstante, los docentes no están siendo preparados para enseñar la convivencia, con frecuencia, los espacios formativos en este ámbito se limitan a proporcionar información sobre resolución de problemas prácticos o a dar pautas acotadas para tratar temas conductuales.

La convivencia es un aprendizaje: se enseña y se aprende a convivir. Por lo mismo es muy importante reconocer la experiencia de vida, la trayectoria familiar y educativa de las y los jóvenes y asumir el desafío fundamental de generar espacios formativos, que muestren la capacidad de entenderse, de valorar y aceptar las diferencias, los puntos de vista del otros y de otros es la base para lograr aprender a convivir (P. Jáuregui y Echeverría, P.2005:23)¹⁹. Las universidades deben ser líderes en establecer un ambiente de valores, para que puedan ir más allá de la institución para que sus egresados puedan contribuir a una sociedad basada en principios democráticos.

Una primera clave para avanzar en la convivencia como un eje estratégico es no invisibilizar su importancia en la vida universitaria. Una segunda clave, es buscar la comprensión del problema transitando desde un enfoque puesto en problemas individuales y centrados solo en los estudiantes hacia un enfoque sociocultural que toma en cuenta los procesos de interrelación en la vida universitaria. Una tercera clave, es indagar más allá de la violencia directa para buscar sus causas en una visión más amplia que asuma el desarrollo personal en los espacios de intercambio y aprendizaje, fundamentalmente en el aula. Una cuarta clave, imprescindible, es la promoción de valores afirmativos institucionales consensuados por la comunidad.

Contexto emergente y desafíos actuales para la convivencia

La comprensión de la dimensión de la convivencia desde la perspectiva de un modelo educativo comprometido con la formación de un ciudadano para vivir en una sociedad democrática, requiere asumir que “vivimos en una sociedad que experimenta una crisis de valores, donde la desigualdad social aumenta y la coexistencia es cada vez más difícil. En la época actual la exclusión social trasciende la pobreza y tiene relación con la participación en sociedad, sin acceso a los bienes básicos de bienestar social” (Gutman, 2001)²⁰.

¹⁹P. Jáuregui y P. Echeverría (2005) Aprender a convivir un reto en la Educación Secundaria Obligatoria, recuperado en <file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-AprenderAConvivir-2936533.pdf>

²⁰ Gutmann, A., La Educación Democrática: Una Teoría Política de la Educación, Paidós Ibérica, Barcelona, España (2001)

La violencia en los espacios educativos en Chile ha recrudecido en la última década y está asociada al creciente malestar subjetivo individual (informe PNUD: 2012)²¹ caracterizado por la percepción de los logros como resultado del esfuerzo propio y por una valoración negativa en relación a las oportunidades presentes en la sociedad. Esta tendencia se ha acentuado, la desconfianza en las instituciones y en los liderazgos, la desigualdad de acceso a bienes y servicios, la falta de sentido de pertenencia de los espacios colectivos, lleva a retraer la participación de las personas en la sociedad (encuesta CEP: 2019)²² y a aumentar las conductas que se expresan en malestar.

El tema de la violencia y el aumento de episodios agresivos, está asociado a la fragmentación social y desigualdades sociales. Paralelamente, como lo señala el resultado de una investigación dirigida por Ana Lía Kornblit (2008)²³ “se ha producido un aumento de la socialización entre pares caracterizada por la necesidad de afirmar la propia identidad en contraposición a la de los demás, proceso vehiculizado por el encapsulamiento en el propio grupo y el enfrentamiento con el exo-grupo. (...) la pérdida del poder de anclaje de las instituciones deja a muchos jóvenes a la deriva, sin otro asidero que el del pequeño grupo de pertenencia cuya identidad se construye por oposición a los de otros grupos similares, con los que resulta necesaria la confrontación como medio de reafirmación. El bajo control de las emociones y la vía libre a las expresiones agresivas son el correlato, por su parte, de la imposibilidad de poner en palabras el malestar (...) la cultura de la imagen y el descrédito del trabajo intelectual favorecen la expresión directa de las emociones, sin la mediación de la palabra y la reflexión”.

A su vez, la expansión de las formas actuales de comunicación por medio de las redes sociales, que potencialmente podrían permitir un mayor vínculo entre los individuos y sus comunidades, pueden producir un efecto contrario. Como señala un estudio realizado en universidades mexicanas “Aun cuando hay una mayor cantidad de vínculos comunicativos cibernéticos disponibles, están disminuyendo la calidad y la profundidad de la comunicación, sobre todo entre los jóvenes. La ética de la comunicación en estos espacios también brilla por su ausencia: proliferan las faltas de respeto, la ridiculización del otro y el robo de claves para invadir la privacidad de las cuentas personales. Se trata de un escenario donde abundan diversas formas de agresión, sutiles o abiertas, cobijadas bajo un aparente anonimato del que una gran mayoría se aprovecha (...) El acoso en el ámbito escolar, entonces, no sólo se presenta en el salón de clases, sino que echa raíces rápidamente en

²¹ PNUD . Informe desarrollo humano (2012) Recuperado en <http://www.onu.cl/es/pnud-presenta-informe-sobre-desarrollo-humano-en-chile-2012/>

²² <https://www.cepchile.cl/cep/encuestas-cep/encuestas-2009-2018/estudio-nacional-de-opinion-publica-mayo-2019>

²³ Ana Lía Kornblit (2008) Violencia escolar y climas sociales. Editorial Biblos, Argentina

algunas de las formas de comunicación virtual conocidas como redes sociales, de las que una asombrosa cantidad de jóvenes universitarios forma parte” (Prieto, et al 2015)²⁴.

En palabras del filósofo Byung-Chul Han (2014)²⁵ “El respeto va unido al nombre. Anonimato y respeto se excluyen entre sí. La comunicación anónima que es fomentada por el medio digital, destruye masivamente el respeto” Las redes sociales permiten que las personas den a conocer información relacionada con su estado de ánimo, sus logros, fracasos, caídas y frustraciones, lo cual supone el riesgo de que "amigos", "seguidores" y cualquier usuario se enteren de cuestiones personales y hagan mal uso de ellas.

Para avanzar, situándonos en el contexto actual y comprendiendo que la convivencia es una noción en construcción, en esta propuesta asumimos el concepto de convivencia democrática que se relaciona “con la experiencia de participar en la vida compartida, se refiere al desarrollo de capacidades reflexivas y de herramientas para trabajar con otros, para resolver conflictos de manera pacífica y establecer acuerdos que regulen la vida en común” (Fierro, Carbajal y Martínez-Parente, 2010)²⁶. Desde el concepto de convivencia democrática, se señala que la experiencia de participar en la vida compartida implica también aprender herramientas socioemocionales, aprender a valorar la solidaridad. La convivencia democrática, es también una experiencia de convivencia inclusiva que “alude a la experiencia de pertenecer y a la de ser reconocido y valorado en la propia identidad. Promover inclusión significa promover comunicación, diálogo y colaboración para trabajar hacia el bien común. Incluye la organización institucional con políticas que aseguren permanencia de todos los estudiantes. Experiencia de pertenecer y a la de ser reconocido y valorado en la propia identidad. (Mena, Isidora y Marcial Huneeus 2017)²⁷

La pandemia sanitaria y social que vivimos a nivel mundial, abre otro debate en torno a sus consecuencias, este debate tiene un punto en común “nada volverá a ser igual” pero ¿cómo será eso distinto? Para algunos estamos asistiendo al fin del capitalismo salvaje y estamos frente al dilema de “pensar una sociedad alternativa (...) el coronavirus nos obliga a reinventar el comunismo basándonos en la confianza en las personas y la ciencia” (Žižek:2020). Para otros el virus radicalizará el individualismo “El virus nos aísla e individualiza. No genera ningún sentimiento colectivo fuerte. De algún modo, cada uno se

²⁴Prieto et al (2015)Violencia virtual y acoso escolar entre estudiantes universitarios: el lado oscuro de las redes sociales Recuperado en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732015000200004

²⁵ Byung-Chul Han (2014) Editorial Herder. Colección Pensamiento Herder. Barcelona, 2014

²⁶ Fierro C., Carbajal, P. y Martínez-Parente, R. (2010). Ojos que sí ven. Casos para reflexionar sobre la convivencia en la escuela (2a reimpresión). México: SM.

²⁷ Mena I., M. Huneeus: 2017 Convivencia Escolar para el aprendizaje y buen trato de todos:Hacia una mejor comprensión del concepto. Cultura. Educación y Sociedad (2), 9-20.

preocupa solo de su propia supervivencia (...) No confiemos en que tras el virus venga una revolución humana (Byung-Chul Han 2020).

Es arriesgado vaticinar la serie de sucesos que modelarán las sociedades y sistemas de aprendizaje y educación en el futuro. No obstante, sí es posible analizar aspectos que la pandemia visibiliza en la actualidad respecto de los cuales se han producido interesantes debates en América Latina; entre ellos: a) la pandemia ha puesto de manifiesto y potenciado las desigualdades sociales, evidencia de ello son el desigual acceso a la fibra óptica y conectividad, las disímiles condiciones de estudio en las casas y el capital cultural de las familias para apoyar los aprendizajes; b) las escuelas, los liceos, el sistema educativo son espacios imprescindibles para la sociedad no sólo como lugar de aprendizaje, sino como espacio de socialización, de construcción de identidad y ciudadanía; c) la adaptación tecnológica es reactiva y funcional, el concepto de “nativo digital” para nominar a quienes nacieron con tecnologías no refleja necesariamente un uso de los dispositivos con fines educativos, la tecnología no es un fin en sí mismo y aunque llegó para quedarse, requiere una nueva mirada en sus usos transitando desde una visión instrumental hacia una sustantiva para el proceso de enseñanza y aprendizaje; d) el papel fundamental de las y los docentes en la sociedad emerge como una experiencia de vida cotidiana para las familias, para los niños, niñas y adolescentes; e) la crisis actual exige un replanteamiento de los sentidos y papel de la docencia transitando desde una visión del docente aislado con “su” curso y desde “su” disciplina hacia la educación como una construcción de lo común, de lo colectivo, en diálogo, en intercambio, en aprendizaje a lo largo de toda la trayectoria formativa y profesional.

II. ESTRATEGIA METODOLÓGICA

Enfoque teórico- metodológico

En el diseño de la estrategia metodológica se asumieron dos enfoques fundamentales: primero, la convivencia involucra a toda la comunidad, no es un problema individual y centrado solo en los estudiantes, por tanto, es un fenómeno sociocultural que abarca todos los procesos de interrelación de la vida universitaria; segundo, la convivencia es un fenómeno vinculado a contextos, las experiencias, opiniones y percepciones de quienes conforman la comunidad constituye un punto de partida para la co-construcción de un plan de convivencia.

Consistente con estos enfoques se adoptó como perspectiva analítica el modelo ecológico de Urie Bronfenbrenner (1987) que facilita la comprensión sobre las maneras directas o indirectas en que diferentes niveles del sistema y contextos, influyen en la convivencia universitaria. El modelo ecológico distingue cinco sistemas, entendidos como diferentes ambientes en que se mueven las personas y que influyen consecuentemente en las percepciones y oportunidades de cambio en las personas y en los sistemas.

El modelo distingue cinco sistemas interrelacionados entre sí:

- Macrosistema, formado por los elementos de la cultura y las condiciones generales del sistema social en que está inserta la universidad.
- Exosistema que afectan al desarrollo de la vida universitaria pero su transformación no depende exclusiva y directamente de las acciones que puedan realizar las personas.
- Mesosistema que corresponde a la conexión entre las diferentes estructuras y relaciones internas de la universidad.
- Microsistema, la capa más cercana a las personas y contiene las estructuras con las que tiene contacto directo.
- Sistema individual es específico para cada persona.

Como referente teórico-conceptual se incluyeron las tres dimensiones de la convivencia, señaladas en el marco teórico, con fines metodológicos se adoptaron las definiciones, que sirvieron de guía en los diálogos y de referente para el análisis.

Convivencia inclusiva: Reconoce la dignidad de todas las personas partiendo de una valoración de sus características de género, etnia, religión, cultura, grupo social y capacidades, entre otros. Sus ejes son la identidad y cuidado, la valoración de las diferencias y la pluralidad.

Convivencia democrática refiere a la participación y corresponsabilidad en la generación y seguimiento de los acuerdos que regulan la vida en común, así como el manejo de las diferencias y conflictos. Destaca la importancia de la construcción colectiva de reglamentos

y normas con enfoque de principios éticos; así como las decisiones participativas para la acción colectiva, el diálogo, reflexivo y el manejo formativo de conflictos.

Convivencia pacífica que se construye, en gran medida, en función de las anteriores, refiere a la capacidad de establecer interacciones humanas basadas en el aprecio, el respeto y la tolerancia, la prevención y atención de conductas de riesgo, el cuidado de los espacios y bienes colectivos, la reparación del daño y la reinserción comunitaria.

Diálogo participativo a través de conversatorios por estamentos

La metodología del diálogo participativo se basa en conversaciones semi-estructuradas mediante las cuales se intercambia información y se comunican experiencias, percepciones, opiniones y deseos. La metodología del diálogo cautela una participación y conducción que facilite la expresión de todas las personas, dispone de un guion común basado en los referentes teóricos y metodológicos a partir del cual se realiza la sistematización y análisis de la información. Se asume, una perspectiva metodológica orientada a procesos de co-construcción, cada sistematización se devuelve a las y los participantes con el propósito de resguardar la confiabilidad y enriquecer propuestas.

Alcances

La información recogida responde a una convocatoria amplia dirigida de manera separada a cada uno de tres estamentos: estudiantes, académicos/as y administrativos, técnicos y profesionales. La respuesta a la convocatoria fue de carácter voluntario, la información obtenida y analizada corresponde, por tanto, a la mirada de las personas que quisieron participar, no es generalizable. El análisis no se puede extrapolar a toda la comunidad universitaria.

Procedimiento desarrollado

Primera etapa: antecedente

La primera experiencia de diálogos participativos se realizó con estudiantes que ingresaron a la universidad el año 2020. Los conversatorios formaron parte de los procesos de inducción desarrollados por la Dirección de Asuntos Estudiantiles (DAE) que, por primera vez, se realizaron en ambiente virtual.

En el contexto de esa experiencia, teniendo como soporte el Departamento de informática, Medios Educativos y UCAMPUS se realizaron cinco conversatorios en el que participaron un

total de 77 estudiantes. Estos conversatorios fueron guiados por el mismo equipo que continuó posteriormente la tarea, se utilizaron pautas semi-estructuradas que tenían como referente las tres dimensiones de la convivencia: inclusiva, democrática, pacífica.

Esta experiencia permitió validar los procedimientos, pautas y el método de conversación; facilitó aprender las herramientas de comunicación on-line y comprender su potencial. La sistematización de esta información permitió contar experiencia y con ideas fuerza sobre convivencia que sirvieron para las convocatorias futuras.

Segunda etapa: diseño operativo

A partir de la experiencia anterior, durante el mes de mayo y junio se hizo el diseño operativo para la implementación de los conversatorios, en conjunto con las unidades de apoyo informático, multimedia y comunicaciones se tomaron las siguientes definiciones: realizar conversatorios de una hora de duración diferenciado por estamento, con convocatoria abierta a través de comunicaciones por página web y redes sociales, con inscripción previa y calendario con varias opciones de participación. Se elaboró un afiche y slider para la convocatoria, un sistema de inscripción que incorpora datos básicos para conversión en archivo google forms y una carta de invitación por correo masivo.

Paralelamente el equipo de convivencia trabajó en el afinamiento metodológico de los conversatorios y en una guía ajustada para que los conversatorios fueran estructurados y al mismo tiempo flexibles, dando espacios para reflexiones e intercambios espontáneas.

Tercera etapa: conversatorios y registro de información por estamentos

Los conversatorios se realizaron durante el año académico 2020. El primer grupo de estudiantes corresponde a diálogos sobre convivencia realizado en abril, el segundo grupo de entre julio y agosto; administrativos, técnicos y profesionales entre septiembre y octubre; académicos y académicos entre octubre y noviembre.

El total de conversatorios, participantes por estamento, se señala en la siguiente tabla.

Estamento	N° de conversatorios	N° de participantes
Estudiantes mechones	5	78
Estudiantes general	11	32
Académicos/as	3	19
Técnicos/adm./prof	3	20
Total	22	149

Durante esta etapa en forma simultánea a los conversatorios se implementó un sistema de registro de los principales contenidos, para ello se escucharon las reuniones en zoom, todas grabadas con el consentimiento de los participantes, y se fue tomando nota de los principales contenidos.

Cuarta etapa: devolución y enriquecimiento de la información por estamentos

Con la información recogida se elaboraron presentaciones (PPT) destinados a devolver la información sistematizada a cada estamento. Se convocó a las personas que participaron de los conversatorios y realizó una reunión adicional en donde se presentó el resumen de las percepciones, experiencias y opiniones sobre convivencia registrada, de esta manera se validó y enriqueció la información recogida.

Quinta etapa: transcripción y organización de la información

Una vez finalizada la etapa de ajuste de la información se optó por la transcripción textual de cada conversatorio. Esta información fue vaciada a una planilla Excel, organizada según niveles de sistemas del modelo ecológico y dimensiones asociadas a convivencia inclusiva, democrática y pacífica. Aparte se generó una pestaña que incluyera solo las propuestas. En equipo se revisaron la distribución por categorías y se ajustó la información, cuando fue necesario.

Sexta etapa: análisis y redacción según modelo ecológico, dimensiones de convivencia y propuestas

En esta etapa se redactó la información para cada estamento organizándolas según los niveles del modelo ecológico, dimensiones de convivencia y propuestas. Se revisaron en equipo y luego se redactó una síntesis final que articula el conjunto de la información.

III. SISTEMATIZACIÓN DE CONVERSATORIOS SEGÚN ESTAMENTOS

La información recogida en los conversatorios se organiza siguiendo el modelo ecológico de Urie Bronfenbrenner y las nociones sobre convivencia inclusiva, democrática y pacífica. La sistematización se presenta por separado según estamento, en los tres se sigue la misma estructura. Primero, se señalan las percepciones, experiencias y opiniones que inciden de manera directa o indirecta en la convivencia en la universidad, distinguiendo los cinco sistemas del modelo ecológico: macrosistema, exosistema, mesosistema, microsistema y sistema individual. En segundo lugar, se sistematizan las percepciones, experiencias y

opiniones de las y los estudiantes en relación a las tres dimensiones sobre convivencia que fueron referentes en los conversatorios: inclusiva, democrática y pacífica. En tercer lugar, se presentan las propuestas sobre convivencia expresadas por los participantes. En cuarto y último lugar, se ofrece una síntesis de la información recogida en los conversatorios.

1. SISTEMATIZACIÓN DE CONVERSATORIOS CON ESTUDIANTES

1.1. PERCEPCIONES, EXPERIENCIAS Y OPINIONES DESDE LA PERSPECTIVA DEL MODELO ECOLÓGICO

ELEMENTOS DEL MACRO-SISTEMA DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS

En este nivel situamos las percepciones, experiencias y opiniones que tienen las y los estudiantes en relación a las condiciones generales del sistema social y cultural en las cuales está inserta la universidad. En los conversatorios se destacan: la pandemia sanitaria y social, el estallido social y su relación con la historia reciente; la dinámica de las comunicaciones y las redes sociales y sus efectos.

- **Vivir en pandemia: incertidumbre y la adaptación forzosa a la situación**

Es importante recordar que los conversatorios con estudiantes se realizaron en el mes de julio, cuando se llevaban cuatro meses de confinamiento y se vivía la primera experiencia de adaptación forzosa a la interacción on-line. Las opiniones que destacamos expresan la incertidumbre, la necesidad de adaptarse a la situación y el impacto que tiene la pandemia para muchas familias de las y los estudiantes.

Siento que la pandemia genera una suerte de incertidumbre, que todos la estamos enfrentando de una manera distinta y que cuesta hacerse a la idea de cuál es el sentir de cada uno.

Es difícil interactuar con gente nueva y aún es más difícil interactuar con gente nueva por una pantalla. Además, hay problemas domésticos que se están viviendo en las casas o situaciones que interfieren, por ejemplo, al estar en las casas hay que ver la comida, sacar la basura, ayudar con los hermanos (...) Entonces hay situaciones domésticas que son complicadas de enfrentar.

Muchos compañeros que tienen problemas extras, en sus casas, otros trabajan, otros tuvieron problemas cuando tocaron las lluvias, o papás sin trabajo. Entonces, hay ambientes tensos en las casas.

Afecta mucho la violencia que se está generando respecto a esta pandemia. Voy a todo tipo de violencia, esta crisis-pandemia me ha afectado tanto que a veces pienso que está todo mal, y que falta demasiado para poder cambiarlo todo.

En pandemia la comunicación es impersonal, nos pasó con la bienvenida de los estudiantes nuevos. Soy consejera de Pedagogía en Música y nos costó hacer la bienvenida porque las bienvenidas eran personales con juegos y todo y ahora no sabíamos cómo hacerlo. Yo creo que ese es un gran desafío la impersonalidad de la comunicación ya sea escrita o por cámara, porque tampoco el diálogo es tan fluido, por cámara uno tiene que buscar el micrófono (en la pantalla del computador) cerrarlo, abrirlo, entonces es complicado. En el sistema presencial uno se puede dar entender con gesto con palabras, pero cuando se trata de escribir, ahí no están esos otros elementos.

Difícil, porque una de las cosas que más me gusta de la UMCE es el espacio en sí, la infraestructura y como todo lo que rodea los espacios universitarios es muy lindo, y siento que crea un espacio muy único. Entonces, pasar de eso a estar frente a un computador de repente, hay gente que no tiene computador o profesores que tampoco tienen computador.

Es súper difícil conocer a la gente por internet, nosotros no prendemos las cámaras ni los micrófonos. Yo encuentro que debe ser súper fome para el profe 1 hora y media, sin saber si las personas que están al otro lado están escuchando. Sí, igual ha sido complejo porque bueno, todos sabemos que nadie estaba preparado para lo que estamos viviendo ahora, tanto nosotros como los profesores.

Nos estamos todos adaptando a esto. Este semestre ha sido más ameno, porque igual pedimos que nos hicieran clases, entonces todos los profesores nos están haciendo clases, las están grabando, pero fue difícil al principio. Igual a mí me da pena. Fue triste, porque la gente que pasó los ramos los pasó sin saber mucho. Yo igual me eché ramos porque hubo cosas que no aprendí, y después en las pruebas me fue súper mal porque no había contexto de aprendizaje. Pero ahora, a costa de esto hemos estado avanzando.

- **Estallido social: heridas abiertas en Chile**

En los conversatorios la convivencia se asoció al estallido social de octubre de 2019, desde ahí, se situó una reflexión global sobre la historia de la dictadura, el impacto en la sociedad actual y aspectos formativos ausentes en el sistema educativo.

Lo primero que se me vino a la mente no fue lo relacionado en convivencia en pandemia sino la convivencia en el Chile posterior a la dictadura, nunca he sido muy cercano en realidad a ese tema, he escuchado hablar sobre ellos a mis compañeros a mi familia y creo que no hubo un cuidado posterior, un cuidado para sanar heridas y que hubiera una reconciliación profunda después. Creo que con el tema del estallido volvieron a abrirse esas heridas Por ejemplo escuchar a distintas personas que cuando salieron los militares a la calle decían que veían a su papá a su mamá a sus abuelos con mucho miedo porque lo recordaban todo. Creo que esta es una de las razones por las que me inscribí en este conversatorio.

Aquí predomina la visión crítica en contra de la dictadura y se puede sentir la rabia sobre todo cuando se habla de los carabineros ya que prácticamente todos los estudiantes de la Facultad al menos han ido una marcha y han tenido muy malas experiencias con los carabineros y tienen esa rabia, tienen hasta odio incluso, ahí hay un punto de choque, lo que yo pienso es que está bien sentir enojo y hasta odio, pero las cosas para progresar no se construyen a base de odio en algún momento tiene que haber, digamos perdón, Me

emociono y no sé, quizás, soy demasiado idealista Quizás es una opinión que muy pocos comparten la verdad ni siquiera lo he hablado abiertamente con nadie pero (...) viendo cosas como reventar el ojo de alguien, violarlo o matarlo a golpes por eso, no es algo simple ni fácil. Hay mucha rabia.

Falta de formación ciudadana creo que el chileno promedio o la mayoría no están preparados, educados para vivir en democracia no lo están, no tienen los conocimientos no tiene la experiencia, no tienen habilidad para comunicarse porque las instituciones educativas no se han preocupado de eso lo que las personas saben hacer es escuchar en la franja televisiva las distintas posiciones de los candidatos y después ir y escribir su voto. Y eso se refleja completamente en la universidad, tampoco está el deseo o la preparación para vivir en comunidad, lo que significa el no ver sólo por uno, sino que también ver por otros y ser capaz de expresar la opinión que se tenga. Lo que hay es una carencia de preparación política gigantesca

- **Las redes sociales oportunidad, inmediatez y riesgo**

Las redes sociales (RRSS), sus efectos en la comunicación y la manera de relacionarse fue un tema recurrente y polémico. La importancia de las redes se acentúa en la pandemia y adquiere dimensiones profundas en la vida de las personas. El riesgo de vivir agresiones o descalificaciones es percibido como un tema latente. También se señala que la velocidad de las redes sociales, actúa disponiendo a las personas a soluciones rápidas, donde se pierde la perspectiva de los procesos y las dificultades para obtener cambios inmediatos. El espacio universitario no tiene fronteras físicas, se ha ampliado y eso es necesario de tener en cuenta a la hora de pensar en convivencia.

Es una sociedad del espectáculo. La vida universitaria no es solo lo que sucede dentro de la universidad, sino también lo que sucede en las redes sociales. Eso también es parte de la vida universitaria. Es complicado el poder pensar en que la convivencia es solo interna.

Como vivimos en un mundo de redes sociales la comunicación es tan rápida y la información llega tan rápido que la gente pretende, o pretendemos que...lo rápido que yo leo la noticia, rápidamente yo quiero que haya respuesta a esa noticia. Entonces, estamos acostumbrados a que todo es rápido. Quiero hablar por teléfono y al mismo tiempo me puedo meter a internet, mandar un email, imágenes. Y eso nos lleva a ser poco tolerantes, porque estamos tan acostumbrados a tener todo en el instante que cuando no las tenemos nos ponemos todos nerviosos, “por favor avancemos” Y no toleramos la lentitud, no sé cómo decirlo.

Siento que parte de la violencia que se vive es en parte por eso, porque sea todo ahora y ya, rápido. “Si lo dijo así”, “peguémosle, hagamos esto” Todos esperan respuestas así muy rápidas, vivimos en un mundo que trabaja muy rápido. Entonces, obviamente todo es así, si no funciona todo se pone agresivo, no sé.

Los intercambios vía RRSS, son una locura. Creo que hay que tener muchísimo cuidado con todo lo que son los tipos de conducta narcisista, abusivas, psicopáticas dentro de Facebook, y que afloran por el hecho de esta distancia, especie de avatar. Facebook en el fondo es un avatar, no hay gente fea en Facebook, todo el mundo es como top Model, y uno empieza a meterse un poco en las opiniones, sobre todo en las opiniones de prensa y hay una carga de agresividad, de negatividad. Cuando uno no tiene mucho la percepción de lo que es el mundo

virtual y de lo que es el mundo cotidiano de carne y hueso de todos los días, hay mucha gente en Facebook que se han suicidado, caído en depresión y llegado a problemas gravísimos a nivel psíquico, por problemas de acoso y bullying. Creo que tiene que ver mucho con la estructura de personalidad, con el background de vivencias que cada uno haya tenido, y es un tema que no hay que pasar por alto. Hay que tener cuidado, porque por las RRSS se difunde muy más rápido y quizás con mucha más agresividad que cuando es presencial.

Me molestan mucho las RRSS, pero es un tema mío. Siento que las RRSS son algo súper capitalista y uno lo que hace es vender una imagen. Siento que es como si estuviese viendo producto en Ripley. Aparte que nosotros no somos quienes somos en RRSS. Yo nunca voy a ser la misma persona en redes sociales que en persona. Por eso me complican.

- **Vivir con miedo a equivocarse**

Un tema interesante que surgió desde la experiencia personal, pero que se generaliza al ser percibida como una manera de socialización secundaria fuertemente arraigada en la sociedad chilena actual, es el miedo a equivocarse.

Estar callados tiene un motivo y es el temor a equivocarse el temor a ser diferente al resto, y eso está generalizado, y esto no es solamente de una generación o de la generación del miedo como se dice, sino que nosotros tenemos la experiencia que desde primero medio, desde primero básico el equivocarse es algo que se castiga, por lo tanto no queremos equivocarnos, y todo eso va a acallarnos cada vez más, y eso se ve en una diferenciación en qué en básica todo el mundo quiere participar y en media ya nadie quiere participar, porque es todo un camino, en el que cada vez más me voy silenciando porque me estoy sometiendo o viviendo en un entorno en que mejor me callo, “porque calladito me veo más bonito”, entonces yo creo que todo esto parte primero por el respeto y segundo con la educación, o sea sin duda tenemos que educarnos y educar para que alguien pueda manifestar su opinión, su libre opinión, sin ofender al resto, porque es importantísimo eso, pero que la pueda manifestar, sin temor a que vaya a tener una represalia de cualquier tipo, ya sea una humillación, una burla, una condena.

ELEMENTOS DEL EXOSISTEMA DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS

En este nivel situamos las percepciones, experiencias y opiniones que tienen las y los estudiantes en relación a temáticas que afectan al desarrollo de la vida universitaria, pero su transformación no depende exclusiva y directamente de las acciones que puedan realizar las personas. En los conversatorios se señalan opiniones que actúan como imaginario que tienen personas externas sobre la UMCE, las ideas asociadas a exigencias de los procesos de acreditación y, sobre todo, muy fuertemente, el papel que los estudiantes perciben deben desempeñar como futuros docentes. Las reflexiones sobre el papel docente se entrecruzan con concepciones sobre el impacto de los procesos de socialización inicial de

la familia y el entorno como un contexto que se relaciona directamente a la labor docente y a la convivencia en la universidad.

- **Percepción externa hacia la universidad**

En algunos conversatorios surgió el imaginario que las personas externas tienen de la Universidad, en ocasiones se estigmatiza como “pedragógico” y se realizan juicios en torno a la politización interna.

porque cuando yo dije: voy a entrar a la UMCE, yo tengo, personas en mi familia que es súper derechista y también tengo familia súper izquierdista, y otros, como yo que soy más de centro o morados como digo yo, entonces también ha habido el miedo, en esta universidad, yo he sentido, pero no, ¡no es la universidad! Yo voy a hablar de la generación, la generación cree que la universidad es de un lugar político, pero yo creo que la universidad no es de un lugar político, pero esa generación cree que la universidad es roja, la gente de afuera cree que la universidad es roja, pero yo no creo que sea así.

- **Organizarse para cumplir con la acreditación**

La acreditación de las carreras y de la Universidad es un tema que tensiona a los departamentos y direcciones, una de las exigencias de los procesos es la necesidad de contar con organización estudiantil.

Entonces si bien están estas instancias en las que nosotros sí podemos participar, pero el hecho que nos exijan que esté la federación o un organismo para conseguir la acreditación cuando por ejemplo en el departamento no se forma un centro de estudiantes. Pero nos piden que lo hagamos por la acreditación.

- **Ser profesor/a: misión y proyecto de vida**

En los conversatorios la convivencia se asocia con un sentido de misión. El valor asignado a la convivencia está ligado a la valoración de la importancia que tiene la docencia como contribución a la sociedad.

Bueno cuando yo pienso en convivencia pienso en todos estos temas que tienen que ver con mi futuro docente a mí me preocupan demasiado porque yo más que enseñar a escribir y a sumar a los niños voy a ser un ejemplo para ellos y para ellas.

Tenemos mucho que aportar igual en este contexto, hay mucho que hacer en este contexto. Y por eso me planteo igual el dilema entre tener y no tener los estudios. Porque sin duda es duro para nosotros seguir con los estudios en este contexto, con las cosas que están pasando, con gente muriendo, con incomodidades, pero por otro lado también hay un montón de estudiantes, niños y niñas que nos necesitan.

Entonces el tema de la convivencia para mí significa una responsabilidad no sólo como profesora sino también como compañera que es necesario detenerse a mirar es decir cómo es mi convivencia con el resto porque yo voy a hacer un ejemplo que el resto. Y eso es lo que voy a modelar. ¿qué significaría tener una convivencia inclusiva o democrática pacífica? y ahí creo yo que, entran varios temas que sería el respeto por el resto como primera instancia y el detenerme a mirar para poder enfrentar de buena forma la relación que estamos teniendo.

- **La educación viene desde antes: de la casa, del entorno**

La reflexión surge desde una visión que asocia la convivencia como un fenómeno íntimamente ligado al entorno, a la socialización primaria y al papel que juega el contexto en el modelaje de conductas, en los principios y valores, desde esta visión se releva el papel del educador (a) como agente de cambio.

La convivencia es mucho nuestra educación de base, educación de nuestra familia, que al momento en que uno llega a la universidad hay toda una educación que se trae, que es diversa, bueno uno no elige donde nace, pero cargamos con esa educación, que nos dice lo que es normal, y que todo lo que está fuera no es normal. Entonces, ahí es donde nace ese conflicto, que es como meter gatos dentro de la caja. Esta instancia de conversación es buena, para entender este punto, venimos de distinta educación, si yo vengo de un lugar violento, mi respuesta va a ser violenta, sin saber siquiera que fui violento, porque para mí va a ser normal.

El tema de la educación es complejo, porque viene de varios lugares, no solamente de nuestra familia, sino también de nuestro entorno; y cuando se dice hay que mejorar la educación, incluyendo temas, por ejemplo, el de orientación sexual en los colegios, entonces muchas familias se alarman, porque dicen “no, me van a transformar a mi hijo, mi hijo después va a salir gay”, y toda una homofobia que lamentablemente traen nuestros padres. Vienen de una educación que viene de la dictadura, que fue muy traumada y que nosotros, en la universidad, vamos a visualizar más este tipo de educación que hemos venido arrastrando y, claro, si se hubiera podido hacer desde antes, desde el momento del colegio, entonces al momento de llegar a la Universidad, no pasarían estos conflictos, no pasarían, pero no es así. Pero estando ya en esta instancia, creo que sería bueno poder proyectar que es lo que es la educación, cómo nos hemos educado, o cuales son nuestras bases educativas, visualizarlas, exponerlas y que seamos conscientes de eso. Sin conciencia del respeto, se pasa a llevar, y no de manera consciente, sino de manera inconsciente.

En práctica, muchas veces nosotros quisiéramos entregarle otras cosas, pero el apoderado me dice: no eso se lo entregó yo, que es por ejemplo lo que está pasando con la educación sexual, con la política, etcétera, que también es obvio deberían salir de la casa, No deberíamos ser los profesores los que debemos enseñarle ese tipo de cosas creo yo, además siento que esto mismo que uno tenga discrepancias en la forma de ver y vivir de las cosas ha llevado también a que uno sea la piedra de todo, en lugar de ser una instancia en la que diga: Bueno ella puede ser un disidente, y serviría verlo de otra forma es visto como algo muy negativo, y la democracia es eso.

ELEMENTOS DEL MESOSISTEMA DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS

En este nivel situamos las percepciones, experiencias y opiniones que tienen las y los estudiantes en relación a las interrelaciones entre las diferentes estructuras y relaciones internas en la universidad. En los conversatorios se destacan la percepción en relación al ambiente de la universidad, la relación entre compañeros/as y la relación entre estudiantes y académicos/as.

- Ambiente que acoge y que motiva a la reflexión

En general, existe una percepción muy favorable respecto del ambiente en la universidad. Esto se manifiesta, especialmente, cuando en los conversatorios participan estudiantes antiguos y estudiantes mechones, los primeros explican a quienes vienen llegando. Con frecuencia se valora el buen ambiente al comparar con experiencias previas en otras universidades o con antecedentes entre pares que estudian en otras universidades.

El Peda es mágico, el ambiente es inigualable mis compas que vienen de otras universidades dicen exactamente lo mismo. es mágico por la calidad tanto de profesores como de estudiantes, por ejemplo a mi pasó, y fue lo primero que me dí cuenta en el Peda, en el colegio yo era siempre la que ayudaba el resto y la explicaba la materia, pero el caso particular de la gente que conozco de otras carreras y de mi carrera es que todos siempre están con la disposición de ayudar y siempre te tienden la mano y a los profes también uno los puede ir a ver a la oficina a cualquier hora en la que ellos estén y ellos te van a atender de la mejor forma y entre los compañeros entre todos se forman los grupos de estudio entre todos se ayudan salimos todos a flote el compañerismo que hay..

Es la única universidad en la que yo he estudiado, pero pasa mucho que uno tiene compañeros que vienen de otras carreras o de otras universidades y lo que más se habla es del ambiente y de la infraestructura, Es un poco viejo, pero también se rescata harto las áreas verdes y en realidad creo que son como parte de la identidad del Peda, tengo problemas para decir UMCE.

Es un ambiente súper grato en realidad, algo que no se hace mucho ahora, porque tuvimos el estallido y ahora la pandemia, era que los viernes se hacían actividades como divertidas sobre todo a la noche. En todas las carreras o en la mayoría de las carreras hay una sala que es para los estudiantes, en la que se juntan a conversar a fumar, a lo que sea, y en algunas, a veces, se arman carretes y ponen música igual hay gente que vende cosas en los patios hay torneos de tacataca, es súper divertido según yo.

Rescato mucho la calidad humana, los amigos. las amistades que me hecho, ese tipo de relaciones se rescatan, por ejemplo, no sé, en cuanto a la convivencia lo que es la diversión, el hecho de divertirse que es súper importante dentro de una carrera universitaria, los tiempos libres, lo que te permite la universidad, los distintos tipos de instancias es enriquecedor y fundamental y eso en la Umce lo he encontrado muy bueno, más allá del carrete, que si es entretenido, pero salir de clases, poder sentarte un rato en el pasto,

La verdad es que yo entré al pedagógico porque un profesor del preu me inspiró en entrar porque me contaba cosas que ustedes estaban mencionando, cómo eran los espacios, cómo

la convivencia y en mi casa siempre me dijeron que mejor entrara a la Católica y yo, que había hecho un preu en la católica, no me sentía tan bien con el espacio, como que se notaba como tenso el ambiente, pero como dije anteriormente, mi prima estudia en el peda todavía y ella una vez me llevó a una feria feminista que hubo y yo entré y quedé encantada con el ambiente. La gente estaba muy feliz y como riéndose y fue lo primero que me quedó en la mente como esa imagen de compañerismo, que consideré muy importante, porque igual yo soy muy de piel, como de hablar y conversar y tener esas relaciones sociales bien cercanas. Entonces, eso espero yo, en mi cabeza me imagino con mucha gente, ferias, como comparar cositas, y lo que me han dicho que las amistades en el peda son duraderas, también espero.

Ah! los miércoles de 11 y media a 1 tenemos algo que se llama horario protegido, es como un bloque en el que no se hace clases hasta después de almuerzo, en realidad son 3 horas que puedes hacer lo que quieras y, por lo general se aprovecha de hacer actividades, el año pasado tuvimos una feria de sexualidades y hablaban del ámbito reproductivo, del placentero, de salud sexual, de enfermedades, y hasta cueca y vendían afrodisíacos y cosas por el estilo, el ambiente súper, no te desmotives por las clases on line porque esto es bacán. es que en lo personal, yo encuentro que es muy rica, se me olvidó mencionar que los miércoles hacemos ferias, una feria real así que se vende ropa. En lo personal encuentro que la convivencia es súper rica, si pasa esto de repente que hay personas que no piensan igual.

Una vez fui a una feria de la Umce y como que toda la gente estaba muy feliz y tocaban música hablaban, hablaban en un conversatorio y muy entretenido. Me gustaría entrar como para tener un ambiente tranquilo, pero es lo máximo de cercanía que he tenido.

En historia, de repente se hacen ollas comunes, lentejas, cosas por el estilo, son reales instancias, porque se discute mucho, se discute en torno a la pedagogía y eso es bonito. Si vas con la disposición de aprender te vas a encontrar con mucha gente bacán. Yo creo que encontré más calidad humana que en otras universidades.

El campus Joaquín Cabezas es un mundo un poco aparte, no somos muchas las personas que interactúan entre los campus, yo tengo súper buenos amigos aquí en el peda, pero el solo hecho de tener esos espacios comunes, verdes la gente con la que te encuentras puedes aprender mucho, uno de los grandes temas que rescato de la universidad es eso como de lo humano, de estas mismas instancias, no tanto en clases, no sé, la interacción con la gente, ir a una venta de sopaipillas.

Esta universidad en particular y en particular el campo Joaquín cabeza es un ambiente muy acogedor porque gigantesco uno no siente que está en la universidad y compartimos bastante entre los que estudiamos ahí muy agradable uno puede estar todo el día ahí y solamente volver a la casa para dormir.

Yo quería decir algo. Cuando yo entré al Peda, yo vengo de una burbuja, en mi colegio todas las familias eran de mí mismo estrato social, todos se vestían igual, los papás divorciados imposible que se llevaran mal, todos perfectos. Esa fue mi realidad hasta que entré al PEDA, y yo creo que el Peda es de las pocas universidades que sí te da esa realidad social, de género, de opinión. No todas las universidades lo tienen, porque hay muchas universidades que entras y sigue siendo la misma burbuja. Yo me he dado cuenta de que en el pedagógico tengo problemas, o cosas en la vida que nunca pensé que serían tan cercanos a mi realidad. Lo digo como que esta visión que yo tengo de convivencia es gracias al Peda, porque el Peda me dio esta visión de reflexionar, de la pedagogía, de la política. Es por el Peda y las vivencias

que he tenido ahí. Y sí, hay una visión que es más grande que nosotros, pero la vamos formando diariamente y a partir de estos conversatorios, de los seminarios que se hacen, de todas estas cosas. Y también, una cosa que me llama mucho de la convivencia es el lidiar con imaginarios que tenemos de cada personas y realidad, porque esa es la verdad. Por ejemplo, yo llegué y tenía compañeras que habían vivido su infancia en distintas casas. Yo he estado toda mi vida en la misma casa, imposible irme. Entonces, tú te das cuenta a partir del Peda que hay otras realidades, que hay una convivencia mucho más difícil de llevar, tal vez por la diversidad que existe dentro del Peda, porque realmente, todas mis amigas viven a 10 minutos de mi casa, en Maipú, Quilicura, Santiago Centro, entonces, la diversidad para conocerla y trabajarla es a partir del Peda, quizás una de las Universidades más diversas que existen. Según yo, mi opinión. Eso, y agradecer el conversatorio, lo disfruté, me entretuve, tomé muchos apuntes sobre las opiniones de los demás.

Los/las mechones expresan también cómo les gustaría que fuera el ambiente de la universidad

Para mí es importante que sea un espacio, sea ameno, al que tengo ganas de ir, algo que me motive como un móvil que me lleve a levantarme todos los días y decir sí amo a mi carrera, amo mi u, a mis compañeros, los profes, como formar esa pertenencia, incluso podría decir como cariño, un amor con lo que estoy haciendo todos los días, y que voy hacer por esos cinco años o más, ojalá no.

Yo creo lo mismo, que la universidad sea un lugar en donde yo quiero estar. Que el levantarme temprano no sea un sacrificio, si no que sea vamos, y que independiente de todo el estrés que significa de estudiar una carrera universitaria, uno diga pucha igual lo paso bien.

- **Percepción de la relación con los profesores/as**

Otro tema de mucho interés se refiere a la percepción, experiencias y opiniones que los estudiantes tienen respecto de la interacción con profesores/as. Como se puede observar, aunque, mayoritariamente se valora positivamente, existen situaciones que expresan una visión cuestionadora y crítica sobre el papel de los académicos en la universidad.

Igual hay buena disposición de algunos profes que entienden algunas circunstancias. Es un poco relajante en los casos en que los profesores entienden, en esos casos es más grato de sobrellevar estos tiempos tan complicados.

Yo vengo de otra universidad, acá los profes son más cercanos o sea no te tratan como simple estudiante te tratan como un par y tratan de mantener una buena relación contigo incluso fuera de las clases como personas naturales y eso es súper agradable porque en la otra U los profesores estaban tres pedestales más arriba y ya solo encontrarlos y reunirse con ellos para resolver cualquier duda era casi imposible, Eso se agradece caleta igual, y también está la idea de que salgamos todos a flote que nadie se queda atrás que nadie se echó un ramo porque no entendió, falta, a veces, que la gente también se atreva a pedirlo.

Lo bueno, es que he tenido una respuesta general buena de los profesores cuando yo mando el informe para decirles que mi asistencia no va a ser tan regular como antes, así que agradezco mucho eso por parte de los profes y por parte del Departamento de Salud Mental, porque se han portado súper bien, me han ayudado mucho.

Este semestre online y con respecto a las paralizaciones de los años anteriores es como lo que decía de repente uno asume que no va haber diálogo por una concepción previa. Por ejemplo, si le digo un profesor que no me gusta cómo está llevando el ramo se va a molestar, entonces como que se lleva a una última instancia de no sé, de mandar cartas o paralizar o una serie de cosas, cuando entremedio, entre que me disgusta algo y quiero que cambie, debería existir el diálogo,

En general creo que la experiencia entre los estudiantes ha sido súper buena. Yo he tenido muy buenas experiencias, pero creo que hay poca transversalidad en el tema de los profesores hacia los estudiantes. Me pasa que los profesores que he tenido con suerte saben cómo nos llamamos o si tuvieron clases con nosotros antes, en realidad como que les da lo mismo eso, y uno igual se siente desapegado a esas personas, porque uno entra a clases y como hay poca empatía donde no nos conocemos y ellos no tienen interés en conocernos, de repente era como “ya, no voy a entrar” o no sé, entro a una clase y me voy a buscar algo para comer, o me voy al baño. Entonces, el hecho de que haya poca amorosidad, poco sentido de cariño entre profesores y alumnos, hace que uno se desapegue más de lo que está aprendiendo

Pasa mucho esto, de que de repente como estudiante uno no se atreve mucho a hacerlo porque siente que va a traer repercusiones contra tu persona o te van a mirar feo que se yo lo he vivido, pero falta un poco más desde el grupo estudiantil entender que debe existir ese paso para ir construyendo los cambios que queremos.

Yo siempre destaco que en mi departamento los profesores no son tan cercanos. La mayoría de ellos trabaja en otras universidades. No están ni ahí con nosotros, llegan a pasar materia, y existe poca conexión entre alumnos y profesores.

La mayoría de mis profesores son Doctores en Matemática, pero muy pocos son profesores, muy pocos tienen algún título en didáctica o han estudiado pedagogía. Entonces, a ellos lo único que les interesa es pasar su materia, y ellos conocen la materia al revés y al derecho. Nos tratan de que “cómo no vamos a saber esta cuestión, si es algo tan básico”, no sé. Eso me molesta bastante, que la gente que trabaja ahí no está ni ahí con los alumnos, con las personas, porque no son profesores. Y eso me da rabia, porque siento que estamos formando profesores con personas que no son profesores, eso me molesta bastante. Porque yo no tengo un ejemplo a seguir, decir “a mí me gustaría ser como este profe”.

Hace poco a raíz de las clases virtuales pasó que un profesor no mandaba nada, pasaba la primera semana, la segunda, la tercera y no mandaba nada y uno entonces total que pasó el mes sin que él mandara ningún material Y entonces ahí nos empezamos a preocupar, al final se terminó asumiendo que el profesor no estaba interesado en pasar la materia y al final nos dimos cuenta que teníamos que preguntar qué pasaba y resultó que el profesor está pasando por una situación complicada, y que además no tenía internet en su casa.

Yo igual en un ramo tuve una mala nota y quise comunicarme con el profesor, pero la respuesta del profesor fue no propicia, lo que yo le solicité, fue que con mi grupo habíamos obtenido una mala calificación por la forma de abordar el trabajo, pero que de haber sido

informado oportunamente o de haber recibido la retroalimentación oportunamente, pudimos haber enfocado los siguientes trabajos de otra manera, pero la retroalimentación de ese trabajo llegó muy tarde y llegó con 2 o 3 notas que de verdad eran súper deficientes y yo le escribí al profesor, si era posible retroalimentar de manera más oportuna para enfrentar de otra manera el trabajo o de darle otro enfoque, la respuesta del profesor fue poco menos que de “no tengo la obligación de retroalimentar sino en 30 días y que es normal tener notas deficientes en la Universidad, entonces yo me sentí súper mal por la respuesta porque no era la respuesta de un profesor preocupado de sus alumnos, pero también me genera la inquietud de quizás como él está atravesando la pandemia, sé que él también tiene una hija y eso puede ser más difícil. No sé, no hay ninguna certeza que pueda hacer una crítica hacia otras personas con su comportamiento.

Igual ha existido una violencia de los profesores hacia los estudiantes, y yo identifico las causas de porque está ocurriendo, el tema de la carga de estrés, por ejemplo. Pero no sé si la Universidad está atendiendo este asunto, porque nuestra relación con la academia es directamente con los profesores, ellos son la primera fase que tenemos ante la academia, entonces cualquier inquietud, cualquier problemática que nosotros tengamos con la academia, la tenemos que resolver directamente con los profesores, y los profesores se llenan de estrés y en algún momento también explotan, he visto también en algunos profesores que no son pedagogos (no han estudiado pedagogía) que su trato con los estudiantes ha sido poco empática han tocado de repente alumnos que dicen que tuvo problemas para asistir a la prueba y la profesora se descarga con los estudiantes, y la profesora dice que los estudiantes son todos unos irresponsables que se están aprovechando de la situación, pero hay varios factores más allá que un corte de luz o mala señal que uno no pudo asistir a una prueba, también hay problemas de corte emocional, yo por ejemplo que tengo insomnio y que al día siguiente tengo una prueba a las 9.00 de la mañana, eso afecta enormemente, entonces no quiero llegar y que me evalúen y que me pongan un 2 en la prueba, en ese caso prefiero quedar ausente de la prueba y justificarlo con una licencia médica, y tampoco puedo llegar donde un médico y pedirle que me dé un certificado por mi salud mental, y ahí es donde he visto una ausencia de la autoridad académica en esta relación entre profesores y estudiantes, es como meter a un perro dentro de una caja y la Universidad lo único que hace es sacudir la caja.

Hay profesores que se tuvieron que comprar tablets para poder hacer las cosas. Tengo, por ejemplo, un profesor que hace álgebra y que igual es adulto y que nos dicta todo así dice “P implica que Q, no sé qué, espacio, paréntesis” Y nosotros nos perdemos, porque es difícil seguirle el ritmo, es más complicado que copiar de una pizarra. En mi carrera no se usan power points, no leemos muchos textos. Entonces, ha sido muy poco dinámico el tema de presentar materia. Nos pasan un PDF y vamos leyendo todos juntos. Entonces, eso complica el aprendizaje.

Sí. Es muy raro. Por ejemplo, cuando uno llega a una clase con un profesor que no sabe cómo tratarlo. Es extraño también los ejercicios que tenemos que hacer. Nosotros también trabajamos mucho con ejercicios, y en las clases se da el tiempo de “ya vamos a hacer este ejercicio” o estás ahí en el departamento y estás haciendo algún ejercicio, y voy a preguntarle a algún profe. Igual es distinta esa dinámica, como que pasamos la materia y estamos todos en el mismo ejercicio y aparte el ejercicio ya está hecho porque está en el PDF. Entonces, no está ese proceso de “ya chiquillos, ahora podríamos hacer esto”, o nos equivocamos, entonces, eso como que se perdió se perdió hartito.

La verdad es que el semestre pasado tuve una profesora que sí nos hablaba de su vida y todo, pero en general mis profesores son súper distantes. Nos mandan un link, pasan la materia y nos vamos, como “ya chiquillos, cuidense”. No conversamos mucho más allá y no está ese interés de saber cómo está el otro, porque en general la mayoría no nos conocemos con los profesores.

Me pasó que en la segunda mitad del semestre del 2019 nosotros la empezamos en marzo no hicimos clases o por lo menos en mi carrera, hicieron muy pocas clases y nos mandaban solo PDF y realmente poca gente aprendió de lo que teníamos que aprender. Yo, por ejemplo, siento que no aprendí nada porque no tenía contacto con los profesores. Nos mandaban correos muy pocas veces. Igual, después de un diálogo nos dimos cuenta de que había profesores que no podían conectarse. Algunos que no tenían implementos para hacer las clases online o algunos que no sabían cómo hacerlo, profesores que eran mayores que no sabían cómo usar el computador.

- **Apoyo entre compañeros/as**

Otro aspecto destacado en los conversatorios es el apoyo entre compañeros/as

Yo creo que la convivencia así con esta modalidad online es mucho más difícil pero también he visto que uno se puede apoyar en lo que otros compañeros y me gusta también eso pensé que no los conozca. Lo siento cercanos y con y con mis mismos compañeros de sección compartimos mucho y se da mucho el compañerismo en que todo estamos al tanto y todo eso.

Siguiendo con este mismo punto, como no sabemos lo que pasa detrás de la pantalla, entonces, no podemos dar como una ayuda, por ejemplo, no sé, en la presencialidad, uno puede ver como si un compañero está mal, como se nota en la cara y uno podría acercarse y decir como estai, o te dai cuenta como si está realizando conductas de riesgo y podrías decirle algo, como formar lazos, como formar redes de apoyo, como que formar redes de apoyo yo creo que es muy difícil, si es que no imposible en esta modalidad.

En este semestre online, un profesor de esos que no tienen contacto con nosotros nos hizo hacer un trabajo en base a un PDF de como 6 páginas y yo no entendía nada. Entonces, se me acercó un compañero con el que yo no hablo, con el cuál tampoco me llevaba tan bien presencialmente porque tenía comentarios que me incomodaban, y yo estaba complicada y preguntaba por el chat, hasta que él me dijo “yo te ayudo”, y me mandó su trabajo, y estuvo apoyándome hartito en ese trabajo específico. También pasaba cuando estábamos presencialmente, que, si uno tenía una duda, preguntaba. Incluso gente de otros años está también súper dispuesta a ayudarte. A mi me pasa, por ejemplo, que subo en alguna red social una foto de lo que estoy estudiando y me contesta gente de otro año, que me dice “ah, están pasando esto. ¿qué más están viendo? Si necesitas ayuda háblame no más”

La parte buena de la UMCE, que yo rescato mucho, yo vengo de otra Universidad donde la competitividad reinaba, en cambio aquí, yo no sé si es porque todos queremos ser profesores y todos queremos enseñar, pero aquí el aprendizaje es compartido, no es egoísta, en ningún

caso, yo quiero aprender, pero también quiero ayudarte a tí a que aprendas, a que enseñes de la mejor manera y eso es súper característico de la UMCE y también hay que destacarlo

- Reconocimiento de apoyo y buenas experiencias formativas

En los conversatorios se comparten experiencias valiosas de apoyo, entre ellas, los consejeros, el centro de apoyo al aprendizaje, el acceso a computadores como también la participación en programas innovadores como es el *Minor* en Transversalidad.

En mi experiencia, por ejemplo, no sé, en mi carrera están los consejeros, ellos sirven harto para guiarnos, para saber por dónde va la cosa, o que actividad hay, por ejemplo, en un principio cuando había inducciones, como ellos nos avisaban, nos guiaban, igual los mechones participamos en asamblea, entonces ahí participamos como lo que es la generalidad, nos afirmamos de los más grandes que ya pudieran tener la experiencia presencial, entonces, como que cachan para donde va.

Ahora, de nuevo pedí ayuda en el centro de acompañamiento. Y ellos son super simpáticos. Así que les mandé otro correito, porque igual se ha demorado. Todo ha sido más lento este año. Pero ya me avisaron que pronto me van a mandar una persona. Pero de mis compañeros nadie más llama, y una a veces también es media testaruda y le cuesta pedir ayuda.

Yo igual me siento bien contenta. Desde que llegó el computador me siento muy agradecida. De hecho, pensé “qué pasa si no lo pido, porque debe haber gente que lo necesita más que yo”, gente que no tenga ningún computador, que no tenga conexión a internet. Hicieron como 3 llamados y yo no me había inscrito, por lo mismo. Hasta que la niña que estaba haciendo los llamados nos dijo, “chiquillos anótense porque muy poca gente ha pedido computador”, y ahí me anoté.

A mí me gusta demasiado el Minor, porque siento que es muy muy humano. Estoy en el Minor de sustentabilidad, y a veces cuando hay poca gente la profesora dice que debe ser porque tienen poca conexión o que entiendo que no prendan la cámara. Siempre graban las clases, están preocupados de lo que nos pasa, nos mandan cosas como el protocolo para poder pedir cosas en el Centro de Salud. Entonces, es algo que no todos los profesores hacen y que a mí me hace sentir muy cómoda. Eso es aparte de la materia y todo eso, pero siento que son los profesores que han instado al diálogo. Lo que yo no veo en los profesores de mi departamento, lo veo en el Minor. Esa preocupación, ese cariño que se le puede tomar a los estudiantes, eso ahí sí lo noto y eso me hace sentir muy cómoda y feliz.

Me ha gustado harto este espacio, siento que es bueno tener este tipo de conversaciones con personas que no son estudiantes, porque se puede crear un diálogo mejor entre nosotros y mejorar lo que estamos. Qué bueno que se tomen políticas sobre un acuerdo que hicimos nosotros el año pasado luego de la movilización. Me alegro harto.

Agradecer el conversatorio, lo disfruté, me entretuve, tomé muchos apuntes sobre las opiniones de los demás.

- **Percepción crítica respecto de la administración y demandas no respondidas**

Las opiniones más críticas se refieren a temas de administración y calidad de la infraestructura, se expresa una desconfianza en la institución en relación al manejo de los recursos.

Ahora no nos vamos todos a engañar en decir las cosas malas que tiene la universidad o que tiene por mejorar y que tienen que ver por ejemplo en infraestructura o en cómo se manejan los recursos que eso sí que ha sido un tema y claro si es que hablamos de convivencia, hablamos de las paralizaciones también, pero el cómo uno lo maneja y rescata de cada instancia .

Siento que no están las condiciones y que las sensibilidades son distintas en el contexto actual, por lo que a mucha gentes le puede afectar más por lo que está pasando y por lo mismo, creo que se le debería dar las facilidades a esa gente para que puedan congelar sus estudios, sí lo desean y, que se le den medidas pertinentes sobre todo en lo económico porque ese es uno de los factores más importantes mucha gente no tiene cómo seguir pagando porque no está trabajando Entonces siento que se le deberían dar las facilidades.

Primer y segundo año de química ha hecho un petitorio hace un mes, de 7 puntos de los cuales 2 fueron respondidos uno queda por derecho de que estaba establecido y que no lo respetaron que era el del horario protegido y el otro era el bajar un poco el horario académico de 90 horas a 75 y en lo personal no creo que haya ningún cambio porque ese 15 minutos que bajaron lo bajaron del break, Así que el break tampoco se respeta y no hemos podido conversar no se respeta tampoco esta instancia hemos y no hemos podido conversar tampoco en el secretario académico con la directora del departamento porque no hemos visto, no se han visibilizado los estudiante no tenemos esta visión de a quién acudir sólo profesores y los profesores todos los argumentos que nos proponen son las “misericordias” y “tienes razón estamos todos y todos somos al mismo tiempo víctimas” estamos bajo la misma situación, pero el victimizarnos todos no creamos soluciones sólo se apacigua un poco la inquietud de los estudiantes Pero no trae solución.

Ahora nos encontramos en paro, porque no encuentro que sea compatible la vida académica con este tipo de estudio. Todo lo que estamos adquiriendo a través de una pantalla, tiene mucho filtro de lo cual no absorbemos todo y que nos evalúen por esa misma razón lo encuentro injusto de cierta forma, algo indolente por parte de la autoridad de más arriba de los Directores, ya que ellos tienen que solamente hacer su trabajo. Lo encuentro como penoso igual que nos sometamos todos a este Sistema porque tenemos que sobrevivir de alguna u otra manera y fingir que está todo normal, cuando en verdad, esto no es normal, para nada, y que quieran tratar de hacerlo normal es lo que me frustra aún más. Entonces... aún seguimos en la misma, fingiendo que todo es normal y que esto tarde o temprano va a pasar y que después va a ser un pequeño recordatorio, así ha pasado, siendo que principalmente para los mechones el primer año de formación es sumamente importante, ya que eso definirá la base académica para los siguientes años, entonces si yo tengo esta base imaginaria, para lo que nos espera después a la vuelta a clases, no nos mantenemos cerrados nuevamente. Encuentro que no está resultando esto.

ELEMENTOS DEL MICROSISTEMA DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS

En este nivel situamos las percepciones, experiencias y opiniones que tienen las y los estudiantes en la interacción más cercana y directa con las personas y estructuras en que se desenvuelve. La comunicación y, especialmente, la comunicación on-line es un tema que surge permanentemente en todos los conversatorios. Asociado a la comunicación se expresaron sentimientos de temor e inseguridad. A su vez, algunas opiniones visibilizan el espacio universitario, aun siendo on-line, como una motivación para su vida diaria.

- La interacción a través de la comunicación on-line: extrañar el encuentro cara a cara, tenemos una persona detrás de la pantalla.

En los elementos del macrosistema se destacó la adaptación forzosa a la comunicación on-line como una situación de contexto que, ciertamente, afecta a prácticamente toda la humanidad. En este apartado se destacan las maneras en que las y los estudiantes viven su propia adaptación. Como se puede comprobar la comunicación ha sido un tema complejo, difícil, que afecta la vida cotidiana de las y los estudiantes y, en especial, a quienes ingresaron el año 2020 a la Universidad.

El método on line eso es casi nulo, yo me he relacionado con gente de biología, pero de ahí a hablar de otra cosa que no sea de contenido duro... no va más, nos estamos perdiendo las conversaciones en el Peda muy filosóficas y que retribuyen mucho a las personas.

La relación con los compañeros y compañeras con los que acostumbro a tomar los ramos se ha limitado exclusivamente a mi círculo de amistades a un amigo y a una amiga con quienes normalmente hago los trabajos y con ellos conversamos. Hacemos video-llamada para hacer un trabajo y ocasionalmente para conversar de alguna otra cosa. Cuando nos reunimos para trabajo también disfrutamos y bromeamos y conversamos otros temas. también nos mandamos mensajes, nos llamamos por celular y cosas por el estilo. Personalmente no me agrada para nada las video-llamadas y extraño mucho el cara a cara con las personas y como profesor en general. Como profesor de educación física se siente de forma distinta lo que estamos conversando hace tiempo con un profesor, él que un educador, me decía que necesita a sus estudiantes, así como sus estudiantes lo necesitan a él y eso lo he sentido en cierta medida. Aunque todavía no sea profesor.

Ha sido difícil en cierta manera estar con compañeros que no conoces, ya es difícil interactuar con gente nueva y aún es más difícil interactuar con gente nueva por una pantalla eso ha sido súper complicado y para el ámbito de las clases online además problemas domésticos que uno pueda tener, cosas que tiene que hacer entre medio de las clases. no sé... ver la comida de repente y todo el tema sacar la basura cuestiones domésticas, ¡super domésticas! O que a veces te llegan cosas, que uno tiene que recibir, te llegan en medio de las clases, entonces han sido problemas domésticos que son complicados de afrontar. Pero en general igual los profes han sido..., por lo menos en mi caso comprensivos con la situación.

Yo creo que es más difícil para la gente que viene entrando a las carreras y que no se conocen entre ellos. Igual como generación nosotros no hemos tenido mucho contacto. Es más que

nada por clase, o por mis amigos. De repente hacemos asambleas en el departamento. No hemos tenido muchos problemas de conexión, pero todos están conscientes de que de repente la información no se puede llevar a todo el mundo. Que hay veces en que no todos podemos entrar en la asamblea. Por la plataforma del u-campus se hicieron correos y mandan correos a todos los del departamento. Entonces, mis compañeros han sido conscientes con ese tema, de que no todos podemos acceder a la información. Así que no hemos tenido muchos problemas de contacto.

Igual se generan instancias de diálogo, pero cuando hay disposición al menos con los profes en una clase en la que incluso había una que estaba de cumpleaños y el profe estuvo contento de que le cantáramos cumpleaños a pesar de que nunca nos habíamos visto. Ahora que estamos en paro se dieron posibilidades de conocernos, el martes vimos los fragmentos de una película y reflexionamos sobre eso y todas las personas que participaron todas hablaron y se dieron posibilidades de diálogo ahora bueno también puede haber personas que no quieren hablar eso es importante, porque después cuando volvamos tenemos que ser personas que nos relacionamos, es importante que nos vayamos conociendo. Porque nosotros somos futuros profesores y tenemos que vernos en el diálogo y en la conversación.

Yo he tenido experiencias distintas o sea al momento de trabajar en grupo hemos organizado los trabajos a veces solamente por mensaje, otras por video llamada y chat otras veces sólo por un documento de Google y creo que como conclusión que es un poco más fácil trabajar escuchando la voz aunque no todos enciende la cámara pero es más fácil hablarlo que por mensaje, porque por mensaje de repente uno no se da a entender muy bien, definitivamente todo es más complicado, cuando son cosas más seria como organizarse para el trabajo es más fácil hacerlo hablando con cámara o sin cámara pero cuando es cómo conversar cosas de la vida bueno es fácil hacerlo por mensaje por WhatsApp porque por lo menos yo estoy acostumbrada a hacerlo así.

Al menos para mí tiene sentido porque, por ejemplo, no conozco a mis compañeros (...) y la única forma que tenemos de convivencia es por redes sociales. Entonces, es igual, al menos a mí, es interesante saber cómo convivir, aun así, sanamente con ellos.

Un problema de esta como no presencialidad, es que como que, lo on line se presta mucho, no sé, a que la gente se pueda esconder en una pantalla, y no sé, empezar a insultar o tratar mal. No es lo mismo tratar a alguien detrás de la pantalla que mirándolo a los ojos.

Para mi igual es complicado porque la experiencia on line, en verdad, no me ha entregado tanto, no puedo decir que he hecho amigos realmente, porque es difícil mediante la pantalla, pero igual aun, así como el sentimiento de comunidad yo siento que le nace a la gente, entonces de repente, entre que alguien graba la clase y la comparte, o comparte sus apuntes. Yo siento que ahí se ha visto como comunidad, pero fuera de eso como que es muy difícil hacer lazos, por lo menos para mí.

Es muy difícil decir que he hecho amigos o buenas juntas en el curso, pero también se rescata eso, el sentimiento de que somos un curso y estamos pasando todos por lo mismo, entonces, nos ayudamos, yo creo que más que si estuviéramos presencial.

Yo estoy haciendo videollamadas con mis amigos, y le decía a mi amiga que yo tenía un compañero con el que siempre andábamos juntos, mi compañero de sección, y yo le dije "sabes qué, no me había dado cuenta de que quería tanto al Javier" Y ahora lo extraño

mucho. Y es algo que no se ve en ese momento, yo no lo decía que me gustaba pasar tiempo con él. No me había resonado, y ahora que estoy en mi casa lo extraño harto.

Yo creo que igual, complicado pensarlo. No sé, yo creo que ser consciente de que estamos hablando no con pantallas sino con personas y tener en mente eso todo el rato, pero fuera de eso, no sé en verdad.

Claro, o sea, me gustaría que se pareciera mucho a la vida real, pero es imposible hacer eso, entonces, esto es solo una adaptación de nuestra experiencia, como es todo nuevo no hay guía, como regla, como que estamos aprendiendo a relacionarnos por internet.

Es difícil buscar algo que mejorar porque la virtualidad no da para mucho más, Lo ideal sería compartir con mis compañeros, la virtualidad no lo permite. Me gustaría juntarme con mis compañeros, pero la virtualidad no da para más.

Los de ahora, como estamos en esta modalidad que es online, son bien simpáticos, pero sí, son muy individualistas. No conversan, las cámaras siempre están apagadas y siempre están los mismos. Obviamente, hay muchos que tienen problemas de conectividad, y cada vez son menos los que están. Yo estoy, porque, aunque tenga problemas de conectividad siempre trato de estar. Aunque me caiga en la clase, de repente aparezco, desaparezco, así me llevo, pero es porque yo lo necesito, por el idioma. Así y todo, no me ayudan mucho, además de que soy súper vergonzosa y eso me juega mucho en contra.

Somos como 4 los que mostramos nuestra cara. Yo a veces me desconecto porque me da mucha vergüenza que me estén mirando cuando hablo en inglés, entonces prefiero que no me vean, y después prendo la cámara. Pero si, no he visto a casi nadie, esos puros monitos que tienen.

Ha sido algo difícil hacer trabajos grupales porque no tenemos como ese lazo físico que nos une, sin embargo, últimamente hemos hablado harto en el grupo, la instancia que estuvimos en paro hace un tiempito igual nos sirvió para unirnos, igual hicimos jornadas como para conocernos entre las dos secciones porque yo soy de la sección 2 en diferencial Pal y al principio estaba un poquito tímida ahora igual, pero me he ido soltando con el tiempo a pesar de la pandemia

Con el hecho de que no nos conocemos de tú a tú, es decir en persona real, entonces ya partiendo por eso tenemos una complicación muy grande y otra cosa también es el tema de los mensajes, que se presta para muchas interpretaciones, y al final se tiende a malentender el mensaje, tal y como uno lo comunica, a veces no lo comunica bien o simplemente no se entiende. Es súper complejo en el tema comunicativo, pero en el caso de mi carrera, igual nuestro grupo tiene cierta afinidad en cuanto a la conversación y sí, hablan mucho, se juntan por Zoom y juegan pinturillo, lo que sea... pero en general, es difícil la comunicación, como qué igual hay que respetar a las personas porque todos tenemos derechos en común, entonces es importante darnos cuenta de eso, que tenemos una persona detrás de la pantalla y que esta situación que tengamos una pantalla no nos relega de la realidad.

Después de salir del colegio, la primera vez que di la Psu, también había quedado en el peda, pero en Pedag. Básica y ya yo antes había conocido cómo era el pedagógico porque mi prima estudia aquí en la universidad y la verdad que cuando yo entré antes que empezara la pandemia, me esperaba que que como obvio, que esperaba conocer personas y tener contacto físico, pero al principio como les dije ha sido muy difícil generar esas relaciones,

armoniosas de convivencia en el curso porque cuando estamos en clases no ponemos cámaras, es muy poco el hecho de poder vernos, conocernos, eso yo, probablemente conozca a la mitad de mis compañeros, de cara porque nunca nos hemos visto así como todo el curso junto y de repente por WS tengo algunos amigos que hemos hecho trabajos juntos pero, o sea, pero no nos sentamos a conversar, sino que ha sido todo más académico, así que, aunque sea un poquito ha ayudado a conocernos entre todos y todas.

Espero ponerle cara los nombres del WhatsApp o los nombres de la lista. ¡Cómo decir, ah! tú eres la Jennifer, tu eres...!, ya poder ponerles cara.

- **Sentimientos de temor, inseguridad**

Los sentimientos de tristeza, temor e inseguridad surgen fuertemente en las relaciones próximas de las y los estudiantes. La ausencia de la interacción presencial es una situación que impacta en el ánimo, los sentimientos y en el aprendizaje. También se expresa el temor al regresar a la actividad presencial: “y si no encajo”.

Ha sido difícil, igual yo soy super vergonzosa, me cuesta hablar en público, a través de la cámara he sacado un poco más de personalidad creo, para hablar.

Ha sido complicada la situación en sí, también ha sido triste porque a uno le gusta estar en el Peda, compartir con la gente los profes y el no ver a mis compañeros, eso me ha tenido triste, con miedo de que se enfermen tus amigos los familiares, uno los quiere les tiene cariño pero ha sido complicado, sobre todo en Música, en que no todos tenemos los instrumentos en la casa, y tenemos muchas clases que son de tocar en grupo varios semestres de Conjunto instrumental y de coral y afortunadamente yo pude tener esas clases el año pasado en forma presencial, pero de manera virtual ha sido muy complicado ha sido necesario adecuarse tanto los estudiantes, directivos, los profes, y muchas cosas no han salido bien, al principio, pero ya este semestre se ve un poco mejor. Porque muchos profes querían hacer casi la clase que se hace presencialmente en Zoom, y en realidad no se podía, al menos yo he sentido que este semestre ha estado un poco más aterrizado, más armadito que el anterior y los profes tienen harta disposición. Y como decía la compañera los trabajos en grupos todas esas cosas que era más fácil llevar en forma presencial, ahora en forma habitual es más difícil porque bueno, uno en la casa no tiene toda la disposición de estudio, en cambio en la universidad dice ya voy a pedir una sala en la biblioteca o cualquier otra con los compañeros y la comunicación al menos fluye, y a pesar de todo, se extraña harto la U, se extraña harto, pero hay que echarle para adelante nomás.

En cuanto a la convivencia se hace difícil porque mi carrera es súper práctica, entonces estamos acostumbrados a vernos ni siquiera en una aula sino que haciendo ejercicio, deporte cuando tenemos danza, haciendo danza, son muchas emociones que te dejan y un aprendizaje mucho más significativo igual, no ver a la persona con quien hago los trabajos, igual es complejo, sobretodo el hecho de no poder moverse mucho en la casa. Yo afortunadamente me puedo mover harto en mi casa, pero no fuera de ella.

Entonces si no encajo, eso me puede impactar en mi emocionalidad y en mi personalidad, es una cuestión de salud también. Bueno, yo nunca he tenido problema para manifestar lo que pienso, pero sí hubo un momento en que dije ah mejor no hacerme atado, pero en el fondo

esto también es una estrategia, no sé si está pensada, pero si yo no calzo, mejor no digo nada, chao; entonces ya no molesta.

No he tenido problemas con los horarios de las clases igual soy un poco vergonzosa para comunicarme con los demás Así que online no ha sido tanto problema

Lo preocupante, que al llegar a la presencialidad, se pierda el respeto o buena onda que tenemos ahora. O cuando llegemos, al vernos en el cara a cara el feeling, ya no sea el mismo.

No conocemos los hábitos de los otros, por ejemplo, en mi experiencia del colegio, yo me acuerdo que teníamos hartas peleas con compañeros, que tiraban basura al suelo y no nos gustaba, hey ahí tienes un basurero, qué te cuesta, esas peleas chicas pueden ir mermando la convivencia.

Hay personas que no tienen confianza en las personas con las que se dialoga, y es como cuando uno se pelea con alguien y dice esta persona me odia , entonces para qué le voy a preguntar porque está enojado conmigo, porque me va a maltratar, pero en realidad uno no sabe, porque uno no sabe cómo va a responder la otra persona, hay que atreverse también hay que fijarse en cuál es la meta a la que queremos llegar, si yo quiero seguir siendo amiga de esa persona o no, y si quiero saber qué es lo que le pasa le pregunto, lo mismo que pasa a veces, no sé si hay un problema.

Soy mechón igual como que a uno le genera ese miedo el entrar a la universidad, porque no todos tenemos la misma personalidad hablando por chat y por chat por ejemplo. Por decirlo de alguna manera o no todos tenemos el mismo interés de estar hartos conectados al celular y uno va viendo que se van formando grupos aún sin conocerse las personas y como que uno siente que quizás no encaje demasiado dentro de eso y por eso y por eso le tomas un poco de miedo entrar y quedarse solo porque ya están los grupitos armados o tenés que juntarse siempre con las personas que igual son como tú y como no y que no y que no habla mucho Y entonces tienes que hacerte amigo del que del que está a tu lado nomás.

- **Moverse en círculos afines**

Otro tema asociado al microsistema es el proceso de selección de la interacción a partir de experiencia en intereses comunes, entre ellos se menciona el Ecopeda y los colectivos feministas.

Yo lo he encontrado muy extraño, porque a medida que vas creciendo vas filtrando tu filtro. Al principio puedes estar con alguien que cachai que no piensa como tú, o que en algo que es muy importante para ti no está de acuerdo, y dejas de juntarte con esa persona. A mí me pasa que el feminismo es algo super importante en mi vida y si yo veo que una persona lo menosprecia o no tiene ganas de aprender tampoco, no voy a tener ganas de relacionarme con esa persona. Hoy en día mis círculos son muy de mis intereses y a veces me junto con amigos de amigos, y me doy cuenta de que la vida no es tan así. Me doy cuenta de que tienen conversaciones muy distintas, que piensan muy distinto a como yo creo que está pensando todo el mundo.

Me deja, así como pensando, pero no he tenido muchas oportunidades de conocer a gente que piense distinto a mí porque, por un lado, estoy en la Universidad y ahí me junto con gente que piensa como yo, y por otro lado estoy en el colectivo feminista, y los otros son mis amigos de colegio con los que construimos pensamiento juntos. Entonces, juntarme con personas que piensan muy distinto a mí, hay muy pocas posibilidades. Cuando uno va aprendiendo cosas nos dividimos en distintas ramas. Por ejemplo, yo intento aprender de feminismo, hay gente que aprende de psicología, y los círculos se van seleccionando.

- **La Universidad, aunque sea on-line, es un motivo para seguir**

Todas esas cositas van tirando un poco pa' abajo pero afortunadamente cuento con los medios pa' poder estudiar. Eso, y sobretodo sirve harto como compartir experiencias y de repente hablar con los mismos compañeros mismas compañeras, es súper útil

Yo igual encuentro que con el problema que estamos pasando la universidad se vuelve una burbuja súper interesante como apoyo efectivo que por lo menos te da un motivo para levantarte temprano porque no hay nada mucho que hacer porque no se puede salir de la casa así que así que igual es bonito que hay algo que hacer porque eso le da un sentido

En lo personal, porque me he quedado sin pega, me ha permitido explorar otras herramientas como pa' poder ocupar primero el tiempo en algo y segundo pa hacer algunas lucas . En ese sentido me he acercado mucho más a la cocina que es algo que me gusta bastante y eso sí que ha sido un aprendizaje significativo. Pero en lo académico, en los ramos más teóricos porque en los prácticos es más difícil

- **¡Aguante!**

En los conversatorios un estudiante de generaciones más antiguas, dice a sus compañeros/as que ingresan recién a la universidad ¡aguante!

¡Que aguanten no más!, quizás están pasando por un período terrible pero cuando conozcan la otra instancia, la instancia presencial y que se vuelvan a enamorar de la carrera y les vuelvan todos esos sentimientos de cuando postularon y cuando entraron a la carrera, quizás ahora se sienten estresados, desanimados, y yo entiendo sus sentimientos, llegar a un grupo sin conocer a la gente, no me imagino bien cómo debe ser el proceso, pero debe ser más duro que para un estudiantes antiguo, pero eso sería que sea resilientes y traten de hacerse el ánimo para seguir, pero que se hagan el ánimo para seguir, porque no queda de otra.

ELEMENTOS DEL SISTEMA INDIVIDUAL DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS

En este nivel situamos las percepciones, experiencias y opiniones que tienen las y los estudiantes de sí mismos, en su entorno. El nivel individual busca comprender la manera en que las personas están viviendo el momento actual. Se puede observar que existen elementos de los otros niveles analizados, pero en este nivel se focalizan fundamentalmente en el relato de experiencias y percepciones de manera muy personal.

Surgieron aspectos importantes para comprender la convivencia en la universidad: el bienestar social- personal y la vivencia de estudiar en pandemia.

- Bienestar social-personal: búsqueda de equilibrio y experiencias traumáticas.

Estuve con muchas crisis de ansiedad y de pánico al inicio, pero ahora me siento bien, estoy bien en realidad. Como que ya me acostumbré a mi pequeño rincón. Y acá con nerviosismo igual, porque, por ejemplo, yo vivo al lado de un hospital, entonces las ambulancias suenan mucho y eso me pone nerviosa en realidad. Vivo en un sector muy comercial, entonces no parece cuarentena. Yo llevo encerrada como 100 días, pero la gente sale, entonces igual me preocupa y me molesta al mismo tiempo. Y aprovecho de mandarles un abrazo a todos, así como solidario, que igual a veces es rico.

Ha sido súper difícil para mí esta pandemia, porque ya llevo tres familiares fallecidos, entonces, no poder vivir el luto junto a mi familia ha sido algo súper duro para todos. Actualmente yo me estoy tratando con un psiquiatra de la Universidad, porque la ansiedad y la angustia ya es tanta que no puedo dormir en la noche, eso igual ha afectado mi rendimiento académico.

La verdad en estos momentos, pienso que está todo mal en la sociedad, partiendo de lo que uno ve en las noticias a lo que uno se encuentra todos los días en las redes sociales.

Si, cuesta encontrar el descanso, paso todo el día sentado frente al computador, y no me dejo espacio para la recreación, y otras cosas que son igual de importantes. Algunas noches juego al "pinturillo", como dice mi amigo, pero tampoco es mucho, y tampoco hay ánimo para hacerlo tampoco, aunque haya tiempo, uno prefiere no sé dormir o hacer otra actividad un poco más productiva y que alivien el estrés, pero no sé cómo ir cambiando eso la verdad, hay que tratar de hacerse el ánimo, pero cuesta bastante...

No veo mis hermanos hace mucho tiempo y siempre nos veíamos porque viajábamos y ahora es imposible, ya con todo esto lo que uno más debería tener es tolerancia, respeto al otro, porque lo estamos pasando mal varios, mi papá tiene a varios de su grupo que han fallecido , y todo eso afecta a las personas, y si yo no entiendo eso y sigo peleando y obligando a la gente para que se diera un paro, y no entiendo que esa persona lo único que quiere es estudiar y no quiere el paro,

En este momento soy un pilar emocional dentro de mi familia, en el sentido de que soy consciente de mi y de cómo esta pandemia me afecta, y también tengo conciencia de mi familia a mi alrededor de cómo los afecta a ellos, ante eso el que absorbe todas esas ansiedades, termina siendo uno, entonces si a eso se suma el estrés académico, de a poco se transforma en una bomba de tiempo. La forma de poder canalizarlo, pucha en el último tiempo he concurrido más a las drogas, y no estoy orgulloso de eso, pero es una realidad, sí la típica, la marihuana, igual la quise dejar, pero estoy concurriendo a otros métodos para conciliar el sueño, la ansiedad me está... Estoy con un insomnio ¡pero terrible!, me dan las 3 de la mañana y con una explosión mental de ideas que no me deja dormir, para eso no se... voy a la botillería me compro cerveza y termino, no sé tratando de dormir como ebrio, para que al día siguiente levantarme con la caña, y bueno, esa no es la idea, pero que otra manera para poder sacar la ansiedad, trato de salir a caminar, sin permiso, con el miedo de que me

van a parar, con el panóptico ahí en la psiquis... Hay muchos factores que están afectando la psicología, que la están desestabilizando...y al final los sistemas nos exigen de la misma forma, entonces...en ese punto es que yo digo fingiendo la normalidad, porque las soluciones que están dando son unos parches mediocres, para una herida de 15 cm. nos están dando unos parches de 3 cm. y eso solo hace que la herida se sigue infectando y esto causa más problemas aún. Entonces esta pandemia, pucha me trae varios conflictos internos que, si es realmente la pandemia o hay un trasfondo político de por medio, ¡no quiero decir que el virus sea falso! ¡es real!, pero ¿cómo soltaron el virus?, o sea hace tiempo que yo no veo que están buscando la cura, la vacuna dejó de ser una prioridad en las noticias, no hay noticias sobre científicos buscando curas en verdad, o quizás sí. pero quizás 15 minutos, no más, pero el resto es decirnos que la culpa la tenemos nosotros mismos por no mantener la distancia social. Todo este estallido social que nos volvió más unidos es la culpa por la cual hoy día seguimos encerrados, nos estamos separando, no estamos llegando a ese individuo de forma capitalista, neoliberal que dice con un egoísmo puro “nada más piensa en tí, solo en tí”, mientras nosotros no tengamos a ese individuo dentro de nosotros, mientras el gobierno no lo vea que sea así, creo que la pandemia va a seguir, y eso igual es como penoso, porque el estallido social que hubo el año pasado trajo nuevas esperanzas de que esto va a cambiar, creo que a muchos de mis amigos que tenían como depresión, se les fue pasando de cierta forma porque hubo cierta esperanza de que el sistema anterior iba a cambiar; pero ha tenido esto, todos de nuevo estamos en la misma y eso nos trae más frustración, más ansiedades, y esto está por estallar prácticamente, en verdad yo no sé si pa’l verano sigue de esta misma manera va a ver una crisis social mucho más grande, va a haber más sangre, va a haber más muertos y todo ¿por qué?, porque la culpa ha sido siempre de los ciudadanos y nunca ha sido de los gobiernos, eso es lo que siempre nos han dicho, es lo que vemos en la tele.

- **Adaptarse a estudiar en pandemia**

Toda esta experiencia ha sido un subibaja de emociones la verdad hay veces que uno se siente bien y tiene todas las ganas de seguir con las clases al 100% y hay otras veces que afectan un poquito más y uno tiene que seguir con las clases, pero cómo puede nomás, cómo le da el cuerpo y la mente a uno.

En la casa, me resulta súper difícil tratar de estudiar o tratar de mantenerme en la clase, concentrarme en la clase, hay cosas que hacer, que no te dan los tiempos... es un escenario totalmente distinto, predisponerse a salir de la casa y llegar a la Universidad y tiene todo un día en la Universidad, no sé si tienes que almorzar, vas al casino. Las circunstancias son muy diferentes, no se, si tenís que levantarte a preparar el almuerzo... de repente no te calzan los tiempos... Mi casa es súper pequeña y es pareada con la del lado y la vecina tiene como 8 perros, entonces pasa un perro por fuera en la calle y los otros dos que están al otro lado ¡queda la embarrada!, entonces me pierdo, no entiendo lo que dice el profesor. Cuando estoy haciendo una lectura, por ej., no es lo mismo estar en la universidad que es un espacio hecho para el estudio, que estar en mi casa, que está plagado de ruido, plagado de interrupciones, o de distracciones. Mi casa no es un espacio ad hoc para el estudio.

Comparto lo que dicen mis compañeros, que la casa no es un espacio adecuado para el estudio. Y que no se obtienen los mismos aprendizajes que se obtienen en el espacio presencial y no con este tele-estudio que tenemos ahora

Yo en lo personal encuentro esta realidad surrealismo, a pesar de que la pantalla es un espectáculo, yo no me siento del todo que estoy estudiando en la Universidad. Sentir que es como que no es tan real

Si nos estuviéramos adaptando las exigencias no serían las mismas, pero las exigencias son prácticamente iguales, a nivel académico y a nivel socio económico también, nos siguen cobrando la misma plata, se han presentado proyectos de ley para no hacer cortes de suministros de necesidades básicas... Y por el momento todo está siendo normal dentro del sistema, pese a que estemos todos encerrados, y la convivencia familiar., hay varios factores.

Y nos cargan con más ansiedad y más estrés dentro de la familia, y no veo respuesta de la autoridad académica frente a esta situación, no sé por qué, no nos ven, no existimos para ellos, somos un imaginario prácticamente, como muchos de mis compañeros son un imaginario porque nunca han prendido la cámara y el micrófono.

En cierta parte creo que es difícil ver a alguien. por eso estamos en tierra de nadie, Si le importo a alguien ¿dónde está ese alguien? ¿quién es ese alguien? o sea o puedo ver a otra persona, sea no hay nada más que ver una pantalla, una cámara, sé que en teoría hay alguien, pero no lo veo, no lo siento ¿hay alguien realmente? Cada vez que estoy en clase o en la asamblea, hablo con mucha inseguridad, no se cuál es la reacción de los demás, entonces es difícil, creo yo.

Con internet no tengo tantos problemas. El problema es que en mi casa hay un computador y yo vivo con mi hermana chica, mi mamá de repente hace sus cosas en el computador, porque el computador es de ella. Entonces, a veces mi hermana tenía clases en el mismo horario que yo y mi papá tenía que dejar de trabajar y le pasaba su computador del trabajo a ella. Entonces, mi papá perdía horas de trabajo o yo tenía que no entrar a una clase para pasarle el computador a mi hermana, pero igual se arregló eso cuando pedí un computador a la Universidad y me llegó. Ahora estamos todos tranquilos.

Yo estoy bien, pero me siento mal porque otras personas lo están pasando mal y también me pasa de que te limitan en el tema de la educación las conexiones el hecho de que de repente no está en tus manos el que se te caiga la internet o porque no es que uno quisiera faltar a la clase sino lo voy a estar llorando todo el rato o se te desconectó nomás a veces se escucha como robot todo el rato Y no tienes como arreglarlo

En algunos momentos igual entro en colapso donde me pongo a yo me pongo a llorar porque no hay clases a veces o igual uno no entiende algunas cosas y entonces uno como que choca, pero como dijo una compañera esto es mucho sentimiento de sube y baja porque hay otras veces en que recibo las notas y veo que igual ha servido todo y me trae de nuevo esa esperanza de que todo va a salir bien. Pero también me afecta mucho la situación de los demás.

Difícil...Yo soy súper.... me considero tímido, y si me cuesta entablar relaciones sociales presencialmente con personas, a través de las plataformas digitales el diálogo escrito, o a través de un chat, de repente se presta mucho para la mala interpretación, quizás..., no sé..., a mí me resulta súper complejo y salvo con 2 o 3 compañeros, con los que me he relacionado

un poco más, con los que se ha dado la instancia de celebrar algún cumpleaños u otra cosa ... y con el resto somos desconocidos.

Hay dos bandos, un bando que está a favor de las clases online, porque sino no harían nada y otros que no, porque no tienen las condiciones. Entonces, igual es triste. A veces a mi me da pena las cosas que ellos cuentan, pero no son muchos los que hablan. Pero cuando logran decir algo, ahí uno entiende, una es más adulta y entiende las cosas que los jóvenes dicen.

1.2. SISTEMATIZACIÓN DE LAS PERCEPCIONES, EXPERIENCIAS Y OPINIONES SOBRE CONVIVENCIA INCLUSIVA, DEMOCRÁTICA Y PACÍFICA

CONVIVENCIA INCLUSIVA

En los conversatorios se consultó sobre la noción de convivencia inclusiva, relacionándolas con las opiniones, percepción y experiencias en la universidad. La noción de convivencia inclusiva se asocia con reconocimiento y valoración de la diversidad, el valor del respeto y del diálogo y la dignidad de las personas. Desde la percepción y experiencias de la convivencia en la universidad, se señaló un cuestionamiento entre el discurso y la práctica. La frase “somos inclusivos hasta cierto punto” abre el diálogo crítico a la convivencia en la universidad, se señalan estereotipos y estigma, discriminación por edad, por sexo, por procedencia social y por ideas políticas. De allí surgen dificultades de comunicación y temores en la inserción cotidiana.

- Reconocimiento y valoración de la diversidad

Yo creo que se hace el llamado al respeto, a no minimizar al otro y, por ejemplo, yo estuve haciendo un proyecto el año pasado, y el mismo gobierno utiliza mal la palabra integración e inclusión. El enfoque inclusivo es no llamar a la discriminación de todos los agentes, de toda la comunidad, mientras que la integración hace alusión solo a las personas que tienen necesidades especiales.

Inclusión significa que es para todos y todas las estudiantes y también para todos los estamentos de la universidad. Porque de repente dialogan solo algunos, por ejemplo, directivos o entre los mismos académicos a veces no hay mucho diálogo o conexión. Cómo que no se comparten tantas ideas no se dialoga sobre lo que pasa en la universidad con los estudiantes. Inclusión es dialogar entre todos los estamentos

Hay mucha diversidad dentro de la U y yo creo que eso igual es bueno, pero igual pasa eso de que a veces se genera conflicto el hecho de tantas personalidades a veces es difícil de sobrellevar.

Me metí en el conversatorio, porque leí en el flyer “aprender a vivir en la diversidad”, yo creo que eso es lo que más me interesa, porque siendo mi primer año universitario de la vida, me gustaría tener eso en consideración al momento de establecer una comunicación con mis compañeros, que todavía no los conozco en la vida real, por así decirlo. No he compartido más con ellos. Y no sólo de mis compañeros, sino también de otras carreras porque el Campus es muy grande, entonces me gustaría saber cómo establecer esa buena comunicación con ellos.

En el espacio universitario con mis compañeros se dan esos espacios de inclusión donde se puede conversar, donde somos todos aceptados. Se pueden notar las diferencias y sabemos que las diferencias no son malas tampoco.

Entre compañeros se dan espacios de diálogo, hay harta empatía de por medio y aceptamos la diversidad entre nosotros. Siempre se ha dado un buen ambiente. Yo lo veo por el lado de las mujeres, que de repente le pasa algo a una compañera y después vienen un montón de otras compañeras que yo ni siquiera conozco a apoyar. Tenemos ese sentido de ir juntas, de “te creo”, “si necesitas cualquier cosa estamos acá”. Ese apoyo lo encuentro súper bueno y necesario.

Yo creo que igual es importante tener en mente que no a todos los tenemos porque caer bien, pero sí, ser cordiales, respetuosos, porque como todos somos muy distintos, que a mí por ejemplo que no me guste cierta actitud de una compañera no quiere decir que le tenga que hacer el vacío, sino que mantener relación cordial porque estamos dentro del mismo grupo, saludar, despedirse, si toca hacer un trabajo, no es necesario ser amigos entre todos porque es algo difícil, pero sí mantener relación respetuosa.

Por ejemplo, no sé, si alguien hace algo que no me gusta no voy a llegar y que casi echárselo en la cara, tú estás mal, yo estoy bien, de repente saber dialogar si algo me molestó, saber decirlo, como tener la confianza también de hablarlo. Como esas cosas, como no perder el respeto.

En el campus todos te respetan por ejemplo en lo que dice relación con el consumo de alcohol y marihuana uno puede decir perfectamente Oye: No, No Consumo y se respeta mientras que en otros lados se siente la presión social para consumir.

Siento que en parte la convivencia funciona con la tolerancia, siento que va muy de la mano eso de la tolerancia y la empatía. La convivencia es fuerte cuando existen esas cualidades. Es muy importante tener empatía y tolerancia, pero para formar eso es difícil. Yo ya llevo 3 años en la UMCE compartiendo con puros jóvenes, casi no hablo con adultos, porque mis profesores....no me da el tiempo de que hablemos como adultos. Siento que va por eso, de que ellos de repente, la tolerancia les falta esa visión de escuchar y ponerse en el lugar del otro, o aceptar las ideologías de los otros que no son las mismas

Yo espero, más que nada, formar lazos y comunidad, porque el respeto está hasta cierto punto sí está en nuestro grupo, en nuestra sección y todo, pero no siento como una conexión con las personas, espero que eso se dé.

Yo creo que la importancia que le damos a la idea de la convivencia en la UMCE va hacia lo político, porque la pedagogía ya es política, entonces, la convivencia entre los estudiantes debería ser super importante en realidad. En base al respeto, la visibilidad y sin minimizar al otro.

- Comunicarse en las diferencias

Y lo que me pasa últimamente es que no sé muy bien cómo tratar o cómo comunicarme con personas que se identifican con minorías sexuales. Porque, por ejemplo, ahora salió lo del lenguaje inclusivo, utilizar el “elles” o ponerle esta “x” a ciertas palabras y yo al menos no investigué más allá y solo lo digo, pero quizás lo estoy diciendo mal o quizás no estoy ocupando las palabras adecuadas para poder comunicarme con las personas, entonces, eso me gustaría aprender a poder comunicarme de buena forma para no pasar a llevar a nadie. Eso.

A mí me interesa mucho el tema de la diversidad, por lo mismo que decía al principio, porque como decía, yo dudo mucho al momento de comunicarme con alguien que se identifica como parte de esa diversidad sexual. Entonces, mucha gente puede decir que está bien o que está mal, pero en realidad no lo vamos a saber porque no sabemos cómo se siente esa persona. Entonces, eso me dificulta poder establecer una buena conversación. Por ejemplo, yo puedo decir, “compañeros” o “compañeras”, y en realidad él o ella no se identifican de esa forma. Entonces, me gustaría mucho aprender, porque me da mucho miedo pasar a llevar a la persona y que no se sienta incluido

Me hace mucho ruido que yo tenga que esforzarme por incluir al otro cuando esto no debería pasar si existiera respeto desde el inicio, si todos nos hubiéramos respetado como iguales, sino hubiera una diferenciación o una minimización de sentimientos no tendría que preocuparme de si le dije mal el nombre o no, porque tendría la posibilidad de preguntarle “sabí que, sorry estoy confundida ¿cómo quieres que te trate?” Yo he hecho eso últimamente, porque no sé cómo hacerlo. Y yo creo que eso está ligado a la vergüenza que nos han hecho sentir los demás de quienes somos, por qué tengo que sentir vergüenza de quién soy. O sea, me tienen que respetar igual. Entonces, yo creo que igual va ligado a eso de cómo vamos a tratar al otro que tenemos que tratar de que ellos se sientan sin vergüenza, aceptarse y nosotros respetar más que nada.

Me pasó más con el tema del ecologismo que yo iba a varias charlas y gente súper científica empezaba a hablar de cosas. Y alguien me dijo algo súper importante, que cuando nosotros nos desarrollamos en esa área tendemos a encerrarnos ahí. Yo, por ejemplo, que estudio pedagogía en matemáticas me desarrollo de cierta forma en matemáticas y creo en lenguaje. Cosas que para mí en matemáticas son súper fáciles y que para otros son súper difíciles, y yo con eso voy construyendo un lenguaje que no alcanza a llegar a todos. Me pasa también con el feminismo, que hay muchas palabras y conceptos que una va aprendiendo con el tiempo y después escuchas cualquier discurso y te hablan como “el feminismo decolonial y tal cosa”, y la gente no entiende nada y uno habla pensando que la gente te está entendiendo. Y al final, el conocimiento se termina cerrando en un solo aspecto, no alcanza a llegar a todos.

- Incluir hoy implica contar con igualdad de oportunidades de acceso a internet

para que sea inclusiva, o sea, primero poder saber que todos tienen acceso como a internet de la misma calidad para que puedan seguir como una conversación fluida, porque, por ejemplo, cuando uno tiene problemas de internet, es súper frustrante como que la persona

que habla se corta a cada rato, no puede seguir el hilo, sabes que no te puedan escuchar. Afecta mucho no conocer el contexto en que viven mis compañeros, mis compañeras, es como difícil tener una convivencia inclusiva, sino puedo saber un poco cómo está el otro.

- **El Peda es inclusivo hasta cierto punto**

Yo creo que el peda es inclusivo hasta cierto punto y creo que esto se da como problemática más entre los estudiantes que de los profesores a los estudiantes, a veces cuando no compartimos una opinión por ejemplo el tema del paro se tiende a separar el grupo por qué ciertas personas no quieren el paro y otras sí, o bien las que no quieren el paro se distancian sola de lo que es el movimiento porque no lo quieren, pero ese espacio aunque ellos no lo quieran, también es un espacio rico en comunicación y en tratar de avanzar

Diría que no es tan inclusivo, pero no sé si sea algo que no deberíamos analizar solo a nivel de universidad, creo que, a nivel generacional, en realidad es así Yo creo que hay un quiebre importante entre generaciones, como la nuestros papás, no sé, de personas que tienen de 40 para adelante. Creo que era una generación donde la política no era un tema como el pan de cada día como es para nosotros quizás, era mucho menos político menos convencido respecto a sus ideales políticos, a diferencia de nosotros, pero nada, eso, creo que es un tema súper pasional pero dentro de lo que cabe creo que en la U se puede hablar bastante de inclusión

En el espacio universitario es posible tener distintas ideas políticas, distintas posturas, distintas ideologías y que eso no es motivo de exclusión de alguien Sí, sí, yo diría que sí. Al menos esa es mi experiencia personal.

Estigmatización entre las carreras al interior de la universidad

La inclusión requiere respeto. ¿Cómo queremos que respeten la pedagogía si entre las mismas pedagogías nos minimizamos?, por ejemplo, yo estudio Educación de Párvulos y los mismos compañeros de otras carreras nos hacen burla, estudias “cartulina1”, “plasticina 2”, esa es la imagen social que tiene mi carrera de Educación de Párvulos. Entonces, cómo yo llego a un respeto si entre nosotros mismos nos estamos minimizando. Entonces, yo creo que llamar al respeto, a no minimizar, al reconocimiento de la diversidad de los sentires, a cómo se siente cada persona, y a la información más que nada

Yo menciono eso porque la pareja de mi primo estudió pedagogía en Historia en el Peda, entonces ella me decía, que se tenía esa visión de que era una carrera menos, porque teníamos “cartulina 1, cartulina 2” e Historia leía mucho. Y cuando yo digo que tengo neurociencias, neuroeducación, neurofisiología, tengo didáctica de artes y música, matemáticas y lenguaje, yo creo que nadie piensa que estoy leyendo todo el día y que aparte tengo que aplicarlo, y yo creo que por eso digo que hay desinformación de la gente. Yo creo que, si todos nos informáramos a partir de las diversidades sexuales, de la inclusión, de los derechos, de bastantes temas, sí podría haber una convivencia, no sé si óptima, pero sí pertinente dentro de la comunidad.

Actitudes machistas

Creo que tenemos todos unos pensamientos bastante parecidos, tenemos nuestras bases más o menos claras. Yo me he dado cuenta de que a veces hay cabros o cabras que pueden ser prepotentes o tener actitudes machistas, y nosotros en vez de enseñarles lo que hacemos es decir “ah, y ¿tú querí ser profesor?” Siempre es “estás haciendo esto y quieres ser profesor”, en vez de educarnos entre nosotros es bajarnos el perfil, “vas a ser entero de malo, porque eres así como persona”

En mi experiencia no he sentido desprecio, pero sí me ha pasado que compañeras se han sentido mal, que de repente están hablando y les dicen algo que es hiriente. O las menosprecian por alguna cosa que dicen. Es algo muy colectivo, todas tenemos algo muy en común y podemos sentir lo que la otra siente. Se nota cuando una compañera está incómoda. Lo que yo he visto ha sido muy despectivo hacia las mujeres en general. Eso me da lata y me molesta, el sentir que estas personas que nos menosprecian, en primera parte, son compañeros nuestros y en segunda, que van a enseñarles a un montón de niños.

En mi carrera somos menos mujeres, por lo que me he dado cuenta. Por ejemplo, cuando yo entré habíamos entrado poco más de 100 alumnos y éramos 30 mujeres. Entonces, igual es un poco desigual la cantidad de mujeres que hay en matemáticas. En mi sección éramos 30 alumnos y éramos 5 a 6 mujeres. Nos pasa que en las asambleas hay cabras que son súper motivadas y siempre están los hombres que tiran para abajo o que te tratan de histérica. Nosotros tenemos problemas con eso.

Discriminación por edad

Porque yo conozco el caso de una compañera, que casi la relegan por su edad etaria y por tener otros pensamientos, entonces eso me parece súper penca, porque en realidad sí puede tener otros pensamientos, otras visiones de vida, pero tampoco podemos condenarla y si ella quiere salirse del grupo, bueno que se salga, pero tampoco relegarla de conversaciones sobre si tenemos un paro o no darle el derecho a voto, entonces esas situaciones me producen conflicto y de hecho sí, hablo en el grupo sobre eso, porque no me parece que pasen esas situaciones, independiente de la persona que sea, que sea hasta una persona ¡hasta muy facha!, ¡no independiente de eso!,

Porque yo pienso diferente en algunas cosas, de echo ahora vengo recién de salirme de un grupo al que me habían invitado, por estos mismos temas, porque ellos hablan de la inclusión solamente por incluir a personas discapacitadas o personas que son minorías pero no se acuerdan de las personas que somos de otra generación, somos tan diversos y no todos tenemos 19 o 20 años y no todos vivimos en base a protesta.

Yo he tratado de entender que no tienen mucha experiencia, que les falta mucho por recorrer, cuando a veces uno no tiene muchas obligaciones en la vida no tiene muchos colores, entonces se va a un solo color hasta que vienen las experiencias reales y experiencias que nos hacen caer, no sé, muchas cosas, entonces uno puede vivir mucho tiempo en un lado pensando de una forma pero la experiencia que te da la vida también te hace cambiar, yo he trabajado también como profesora en colegios con niños integrados que tienen síndrome de down o con problemas de autismo etcétera, en colegios con niños vulnerables, entonces sé más o menos cómo es el sistema, es súper complicado, la pedagogía es complicada.

Discriminación por procedencia socio-económica

También puede haber presión social recuerdo el caso de un ex compañero que se retiró el primer año que él venía de una familia acomodada y eso se dejaba ver en sus opiniones en su forma de ser y general y empezó a sentir la presión de los compañeros de generación con los que el compartía y por otras personas me enteré que él se empezó a sentir no bienvenido y que ese no era su lugar y finalmente está retirado el tema político y en menor medida el social se deja sentir en la universidad y muchas veces de forma bastante directa

Discriminación por pensar distinto

Me gustaría decir que hay respeto por opiniones distintas, pero si bien una asamblea puede partir con altura de miras aceptación de otras ideas pero yo creo que todos los puntos opuestos se llegan a tocar finalmente los puntos más sensibles y se llega fácilmente a caer en descalificaciones, instancias más subidas de tono para hacerlo yo creo que se requeriría bastante esfuerzo de ambas partes pero yo creo que requeriría considerar algo mayor que sus diferencias

Ese es el gran problema de que las votaciones sean a mano alzada, por ejemplo, cuando las votaciones son a mano alzada, quién vota que no por el paro y todos empiezan a mirar quién está votando que no, entonces es una cosa intimidante, y la inclusión hasta ahí llega, entonces puedo o no manifestar mi opinión, puedo dar los argumentos por los cuales no estoy de acuerdo o sí estoy de acuerdo, porque tampoco es, no quiero porque no quiero, sino que tiene que ser con argumentos. Pasa demasiado esto, de que yo quiero votar de esta forma y si tú estás en desacuerdo es que eres amarilla o ¿porque estás pensando así? y es intimidante, también si alguien no tiene la autoestima suficiente para votar en contra, es un voto perdido es un voto que se da vuelta inmediatamente, Y eso no corresponde, por ningún lado hay inclusión ahí ni, ni democracia, ni pacifismo tampoco.

Yo pienso que tengo que manifestar lo que yo pienso, pero es un tema de autoestima, de dar los argumentos del caso, entonces no debería haber un argumento en contra algún debate que me haga caer a mí que me haga pensar que no me van a incluir y conozco muchas personas que no son así que prefieren mantenerse al margen y prefieren ceder su voto, que prefieren: mejor no hacerse problema pasa muchísimo.

Esta universidad tiene un perfil de estudiantes, todos entendemos que esta universidad es muy política, combativa, y al final eso lleva también a que se espera que todo el mundo esté de acuerdo frente a una postura, frente una paralización, hasta el cambio de fecha de una prueba, por ejemplo, cambiarla porque hay que cambiarle, porque eso nos dice nuestra alma Revolucionaria, y eso lleva a una contradicción en el discurso, de que nos llenamos de la boca con la inclusión de que hay que incluir a todos pero en realidad, sólo incluimos a las necesidades educativas especiales y si yo opino algo distinto nos miran feo.

Pero en los temas políticos por ejemplo en temas como que tienen que ver con la dictadura ahí se ve que esas ideas que puedan estar de las personas que puedan estar a favor de la dictadura esas ideas no tienen cabida derechamente si uno llega a expresarlas puede esperar un rechazo inmediato y que no se va olvidar en el tiempo y en ese sentido y en ese sentido uno se puede sentir cortado o cohibido incluso no yendo a ese ejemplo tan extremo fino ya otras posturas que puedan ir en opiniones que vayan en contra de las que tiene la mayoría también puede ocurrir lo mismo.

Entonces yo creo que de todos lados debemos tener tolerancia, siempre debemos dejar hablar y respetar la libertad del otro y siempre que se reconozca en las cosas malas. Por ejemplo que se respete las familias que tienen detenidos desaparecidos jeso yo no lo puedo dudar!, pero si puedo aceptar a alguien que a lo mejor le encanta Piñera, sí bueno es su experiencia, es su vida, quizás esa persona esté viviendo súper bien, a lo mejor otro lo odia, a lo mejor a otro le da lo mismo, eso creo yo que es tolerancia, qué es democracia, más que el hecho de poder alzar la voz porque ahora están muchos alzando la voz, creo que da lo mismo el color político tengo que tolerar al otro tengo que tolerar

No deberíamos tener miedo de pensar distinto

Yo creo que hay mucha gente que en el grupo de WhatsApp de tú sección que opinan de una forma y tú no opinas porque tal vez opinai' distinto y tienes miedo de que la gente se te tire encima o que te diga algo malo. No deberíamos tener este miedo, esta vergüenza, si existiera el respeto desde la base. Yo estudio educación parvularia, entonces digo, respeto desde la base como respeto a la infancia, a los niños a las niñas, sacar el adulto centrismo de la pedagogía y vernos como iguales, porque al final eso somos. A mí me molesta mucho cuando mi mamá me dice "es porque soy tu mamá y punto", si tú te puedes justificar, yo también puedo argumentar. Entonces, por eso yo creo que el respeto es la base de todo. Eso más que nada quería decir.

CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA

En los conversatorios se consultó sobre la noción de convivencia democrática, relacionándolas con las opiniones, percepción y experiencias en la universidad. La noción de convivencia democrática se relaciona a la necesidad de llegar a acuerdos, respetando a las minorías. Desde la percepción y experiencias de la convivencia en la universidad, se señaló un cuestionamiento a concepciones tradicionales de la democracia en temas claves como la representatividad, la manera de organizarse en torno a temas de interés, el tipo de liderazgo, la manera de tomar decisiones; entre otros.

- **Llegar a un consenso sin invisibilizar a las minorías**

Es como llevar a cabo las mayorías yo creo que no se trata tampoco de invisibilizar a las minorías, pero hay que llegar a un consenso. y la mejor forma que tenemos es esta democracia de mayorías. Incorporando de alguna forma a las minorías no invisibilizarlos

Que se pueda dar espacio a todas las opiniones o posibilidades en votaciones si yo no estoy de acuerdo con algún punto de vista, pero ponerlo encima de la mesa igual porque puede haber otras personas que pueden opinar así y eso está dentro del espacio de ser más democrático, no porque yo no estoy de acuerdo, no voy a instalar esa posibilidad, si soy una especie de delegado, tengo que poner todas las posibilidades para que todas las personas tengan la posibilidad de hablar lo que uno opina. Y a veces, porque no en todas las situaciones uno puede ser un mediador, porque no siempre tienes esa autoridad, pero en cosas más micro por ejemplo en tu círculo de amigos si hay algún problema es ser mediador identificando las distintas posiciones y viendo los pros y los y los pro y contra.

Lamentablemente para las personas que no son tolerantes, eso es la democracia no lo ven, la mayoría de las personas tienen muchas y muy diferentes opiniones una de otra. Y eso es lo que es democracia para mí sobre todo y eso es lo que creo que falta un poco y faltan más instancias para que sea motivo de cambio no sólo sea motivo de hablarlo, sino que también un cambio en la comunidad sobre todo estudiantil en los jóvenes que están recién entrando que lamentablemente vienen allí listos para la lucha pero muchas veces, lo hicimos con cuidado con respeto con equilibrio y creo que falta un poquito y la tolerancia para aceptar en el grupo a quien sea, que sea disidente, no importa, vamos igual no estás de acuerdo

¡yo entré a esta universidad porque me encanta la malla! Yo entré a Pedagogía en Música, ¡Me fascina la malla!, entonces me da lo mismo como sea me gusta la malla que tiene y a eso yo le llamo tolerancia, yo le llamo democracia, a pesar de que no soy de esa ideología, aunque a veces sí comparto muchas cosas y otras veces no. Pero sí hay un miedo también dentro de estos grupos a decir algo positivo con el gobierno que quizás alguna vez hizo algo positivo, ahora yo creo que ya no, pero en algún momento pudo haber hecho algo positivo.

Siento que es una exigencia mayor, encontrarse con personas que piensen muy distinto, entonces, allí hay un gran desafío para la convivencia.

Igual el liceo del que vengo es bastante político, entonces se ve bastante diferencia de opinión, pero al menos, en mi experiencia, el último año no fue tan bueno en convivencia, porque mi curso no le gustaba a todo el liceo, tuvimos que hacer una licenciatura un poco aparte, fue un poco triste, pero fueron temas como políticos pero también fueron otras cosas y la verdad es que yo siento que yo soy bastante abierta a escuchar a los demás aunque sean de opiniones distintas a la mía y eso es algo que el liceo me entregó porque había reflexiones que había que escucharnos, eso es algo que me ha marcado hasta ahora y supongo que en la universidad, la verdad es como no he entrado y no he estado físicamente, en mi cabeza ha sido así.

- **El diálogo**

Si yo participe el centro de estudiantes de mi Liceo y ahí igual conocí las perspectivas de lo que es escuchar muchísimas ideas que son del estudiantado en sí y de los mismos profesores de todos los estamentos y también los funcionarios Y muchísimas propuestas y ver como centro de estudiante que no siempre se puede hacer algo para llevar a cabo estas ideas para dar solución a veces porque algún estamento no quiere realizarlo por eso el diálogo es fundamental y está necesario y elemental y pero no siempre pero no todo siempre quieren tener la disposición para llevar a cabo algo

Al menos con mi curso, siempre que hemos tenido un conflicto lo hablamos entre todos y tratamos de llegar como a una respuesta. Al menos yo no he participado en tantas asambleas, pero con mi curso conversábamos, cosas así.

Nosotros también nos apoyamos bastante en nuestra consejera, siempre que tenemos duda de cómo funciona la universidad le preguntamos y ella nos responde. Cuando tenemos que

llegar, como a un consenso, dialogamos y no nos ponemos muy de acuerdo, hacemos encuesta, así como por votación y el que gana, la votación que tiene más voto valga la redundancia, es la que acoge todo el curso.

Al menos con mi curso, como tenemos ese sistema de votaciones es como, podemos tener algunos pensamientos y dialogamos “yo quiero esta solución” y otro diga “yo quiero esta otra”, entonces la que gana es la que queda. Como estamos en ese acuerdo que se dio, así como tácita, así que el que gana es.

Yo creo que para que exista una convivencia a nivel de Universidad deberíamos dialogar, respetarnos, respetar la opinión, respetar una visión. Yo creo que hay mucha gente que en el grupo de WhatsApp de tú sección hay muchas personas que opinan de una forma y tú no opinas porque tal vez opinas distinto y tienes miedo de que la gente se te tire encima o que te diga algo malo. No deberíamos tener este miedo, esta vergüenza, si existiera el respeto desde la base. Yo estudio educación parvularia, entonces digo, respeto desde la base como respeto a la infancia, a los niños a las niñas, sacar el adulto centrismo de la pedagogía y vernos como iguales, porque al final eso somos. A mí me molesta mucho cuando mi mamá me dice “es porque soy tu mamá y punto”, si tú te puedes justificar, yo también puedo argumentar. Entonces, por eso yo creo que el respeto es la base de todo. Eso más que nada quería decir.

- **Nuevas maneras de entender la representatividad**

Existe un cuestionamiento profundo sobre el concepto tradicional de representatividad. Se expresa desinterés e incluso rechazo a las formas de representatividad basadas en elección de delegados permanentes, se observa desconfianza, resquemores en relación a un sistema que permita que algunos estudiantes hablen a nombre de todos. También hay pocas ganas de representar porque se pueden crear problemas, se elige y luego la persona elegida queda sola. Se reconoce la necesidad de alguien que se comunique con las autoridades, que haga de puente entre los estudiantes, pero ello no implica que sea un representante permanente. Las mesas temáticas se reconocen como nuevas maneras de organizarse, aquellas orientadas a objetivos claros, en torno a temas de interés, según las motivaciones que se levanten.

Ahí tengo como un choque en el tema de representatividad cómo elegir un único grupo, la Federación en el peda ya no funciona eso de la Federación porque hay mucha diversidad el peda funciona triestamental estamos todos trabajando en conjunto. Y entonces no podemos exigir nada como estudiantes autónomos, aunque nos organicemos entre todos. Y si no hay alguien que nos represente no podemos llegar ya no está funcionando eso ya no está funcionando eso dentro de la universidad, entonces para que funcione esto en la forma correcta tal vez buscar otra alternativa no que sea no que sea federación sino que sea son votos particulares en cada instancia, donde sí se pueda abrir la convivencia de todos en la comunidad.

Es que no es que no tenga representación, es que ese es el punto, hablando con otras carreras también lo que pasa es que no quieren que alguien sea el representante. Eso también es un tema en la mesa de género, yo soy parte de ella, entonces en las

conversaciones que tenemos ahí ninguna de las niñas nos definimos como representante de las otras sino como el medio de comunicación que hay de una a otra, porque decir yo represento a todas, es mucho peso. Entonces nosotros organizándonos ahora en química nadie quiere el centro de estudiante, pero sí generamos votos a la persona que le nazca hacer la iniciativa, y sí generamos una mayoría para que entre. Pero la idea no es estar siempre ahí, las nuevas personas ahí con el puesto, sino que depende de las circunstancias por ejemplo una compañera de biología me contó que ellas trabajaban por mesas y que también dentro de las mesas, ahí va rotando la gente. Entonces tampoco era la misma persona todo el rato porque pasa mucho que si el centro estudiante o la federación se equivoca en algo al tiro pierde credibilidad. Entonces ya nadie quiere participar en nada. Entonces en el caso que me estaba contando la compañera en que en que las personas van rotando y que va entrando gente la persona que quiera participar en el tema y que le interese entonces esa persona así que tiene que conseguir la cantidad de aprobación dentro de la carrera y lo mismo en el caso de la universidad y entonces si tienes representatividad pero no de todas las áreas sino de un área específica el tema...

Se trabaja por mesa según una temática en particular por ejemplo la mesa de género o la mesa que está encargada de los estudios o la mesa encargada de, la del diálogo con los superiores. es que en química tenemos como círculos de mujeres en donde trabajamos todas en conjunto y siempre siguen las ideas en contribución Y si alguien piensa distinto tratamos de generar un programa en que todos estemos de acuerdo.

Entonces al menos mi visión como estudiantes, es que él no tener una federación lleva a una cierta desarticulación entre los estudiantes, al menos en mi carrera no hay centro estudiantes, primero porque no hay mucho interés de los estudiantes en formar uno, porque igual es meterse en un tema y puede ser un poco conflictivo y que muchos prefieren no meterse en problemas. Y al menos la organización en forma presencial empezada por gente que quería organizarse, no hay como un orgánica definida ni tampoco intenciones de seguir sino que de repente alguien dice ah! podemos hacer esto y entonces y los demás dicen bueno. Por lo menos ahora tenemos en la carrera de música porque el director nos lo pidió. Los años anteriores poca gente iba a participar en las votaciones, sino que a veces íbamos casi obligado Y eso también influye porque si no tengo intenciones de organizarme y estoy ahí por cumplir para que se diga que hay también influye mucho el interés de hacer las cosas y ahora estamos funcionando con un representante por generación porque tampoco hay centro de estudiantes y nadie quería confirmarlo. Entonces elegimos representante y así nos vamos comunicando con el director y él tiene nuestros correos y cada cierto tiempo nos reunimos y la idea es ir retomando alguna especie de organización de los estudiantes Y si de repente hay alguna generación que tiene un problema en específico se habla en el grupo y lo llevamos al director y eso está funcionando bastante bien que no es lo que a uno le gustaría como uno es un centro de estudiante elegido completamente pero es lo que hay y nos funciona bien.

A veces se evidencia que falta diálogo y que ocurrían problemas por cosas muy chica. Y de hecho me acordé que ahora aquí este primer año en la universidad también un poco de problemas por eso porque se eligió una delegada y después no había diálogo con ella y estaba muy sola y ella no puede hacer todo no podemos delegar todo en ella porque no puedo hacerlo todo. Ahora tenemos nuevos delegados e instaurar un sistema una asamblea y un sistema en el que tenemos que apoyar todos y tenemos un grupo de WhatsApp y ahora y antes nadie respondía, pero ahora sí la gente responde Así que antes como no respondía

tuvimos que decir tenemos que responder todo porque si no ¿cómo tomamos las decisiones si no participamos?

Igual nos pasa que hace un tiempo como no teníamos centro de estudiantes, elegimos a algunos representantes para que hicieran el diálogo con los profesores. Se postularon como 4 representantes, y había algunos por los que no votaban porque no los conocían. Puede pasar lo mismo con la lista, “no me van a querer porque no me conocen”.

Yo creo que pasan tantas cosas que a veces uno no tiene la confianza para decir “tal persona me puede representar”, porque uno también tiene que ver cómo piensan las personas, cuáles son sus ideales, qué es lo que quiere hacer. Entonces, cuando viene una persona que tu no conoces de nada no puedes darle la confianza ciega, porque puede que lo que para él sea bueno sea algo completamente distinto para ti. Entonces, yo creo que es más eso que el tema de la exclusión, donde no participan, cómo vamos a saber quiénes son.

Ahora en contexto de pandemia y de zoom no es tanto el problema en realidad, porque en la mesa de diálogo cabemos todos, ahora, al menos estamos en una mesa de diálogo con los profes porque estamos en paro pero recuerdo que en contextos anteriores como que yo llegando bien mechoncito y había algunos conocidos por representarte bien a la carrera que se preguntaba a mano alzada, oye tienen una idea a quién le gustaría representar y por lo general hasta faltaba gente que quisiera así que no había ningún problemas con que alguien nuevo levantara la mano y dijera, no es que yo hablo con los profes o yo hago x cosa, por lo general era más como canal lo que pensamos más que un puente para sus propias ideas, o sea que nosotros decidimos algo y era la persona encargada de comunicarla, más que la persona que se le el poder de tener la opinión que quiera e ir a discutirlo con la otredad

- **La participación un fenómeno complejo**

En general existe la percepción que la participación es baja y eso es un motivo de preocupación, especialmente, entre mechones/as que recién ingresan a la universidad, algunos expresan voluntad de cambio, de generar mayores espacios de participación. A su vez, la situación actual de pandemia, se menciona como argumento de baja participación.

Para mí fue chocante que las primeras veces que entré a la asamblea de biología era súper baja la participación de los cursos más grandes nosotros en la asamblea que hemos hecho creo que somos casi puro mechones porque parece que somos los más interesados y nos dicen que biología es así que parece que han tenido problemas con los representantes como señala la compañera y claro ahora tiene más sentido eso y entonces es importante que nosotros tengamos en cuenta eso, no sé si hay alguien de un año mayor porque nosotros somos nuevos en la universidad y somos la generación que después va a tener que tomar decisiones entonces bueno saber qué es lo que hay que ir cambiando y saber qué es que hay que saber que hay que ir dejando los problemas atrás porque después las personas van a ser diferentes y es bueno tener organizaciones sobre todo en estos tiempos.

Yo quiero decir que a nosotros nos pasó lo mismo siempre dicen, así como no te preocupes química es así, pero nosotros dijimos no tenemos por qué ser así entonces intentamos desde nosotros desde nuestra generación hacer el cambio y decir no tenemos por qué actuar como el resto. Algunos profesores nos dijeron saben no pueden votar porque son nuevos, Pero dentro del estatuto eso no decía, no decía eso. Entonces lo peleamos hasta que nos dejaron

participar en todo entonces cuando nos dicen no te preocupes. Entonces nosotros decimos no queremos que sea así, no tenemos por qué ser iguales y no seguir en esa actitud de, no mejor no hagamos nada.

Lo mencionaron también, hay muy baja participación en las asambleas, y las personas que se están restando de participar, también deben tener sus motivos, el nivel de ansiedad, de estrés de depresión, de insomnio que se está viviendo en esta pandemia igual es súper alarmante, que poco menos que estamos en tierra de nadie, para poder asegurar algo.

Ahora volviendo a su planteamiento de porqué creemos que nuestros compañeros no son participativos, yo creo que hay un estrés tan grande que hace que se aíslen, quizás en sus familias no han tenido esta experiencia de solucionar sus problemas en asamblea, de apoyo emocional, de apoyo mutuo, entonces estos son aprendizajes que se hacen en la Universidad, que dentro de la Universidad se van aprendiendo en forma extracurricular y extra académica, de aprendizaje por la convivencia entre los mismos estudiantes. Pero ahora eso no se está dando ahora.

El tema también es la participación a veces uno dice vamos a hacer tal reunión, vamos a hablar tales temas, vamos a llevar a cabo tal idea y de ahí bueno y falta la gente, entonces también falta un poco de conciencia de que las instancias de diálogo son importantes y de que hay que ser partícipe de ellas también.

Endenantes preguntaban a qué se debe la poca participación en la asamblea y por ejemplo yo tuve la oportunidad de conversar con dos compañeras, una de ellas manifestó que “yo solo asistí a una asamblea y quedó la cagá”, opiniones divididas, un grupo grande invalida las opiniones solo por ser contraria, y surge, no sé la toxicidad, comentarios indebidos, que no amerita la situación, más que destruir la instancia que tenemos para hablar y ante la sensibilidad de ciertas personas, y antes entonces ante dedicar una hora y escuchar solo conflicto prefieren restando, lisa y llanamente, restando, y dicen “entonces no me caliento la cabeza”, dicen entonces “yo voto estoy de acuerdo a no con el paro y caos”. Pero en las instancias de diálogo se genera mucha división, mucha división y es por lo mismo que plantean, en algún momento estas vías, esta forma de relacionarnos, se presta mucho para la mala interpretación para el comentario de x personas no sea bien recibido o hay veces que personas se sienten aludidas sin siquiera haberlo sido, ahora mismo a mí también me resulta complejo hablar, quizás como cuando dialogo físicamente con otra persona el idioma corporal da mucho a entender “ok, pero no te alarmes”, “ok, te voy a decir algo, pero tómatelo bien”, siento que la apreciación de algunos comentarios termina siendo tergiversado y no suma para nada. En una asamblea por ejemplo surgió un conflicto tremendo por un mensaje en un chat, alguien dejó un comentario en un chat, y empezó una pelea, después vino el otro que opina lo mismo que el anterior, pero que no, y que bla y que bla, y no terminó en nada...

Hay que irlos persiguiendo, chiquillos voten. Hay que recordarlo varias veces, pero por lo general participa la mayoría.

La asamblea está un poco más complicada. Siempre están estos dos tipos de personas, uno conoce quién vota para y quién no vota paro, o quien está chato de los paros o quien apoya cualquier cosa. Nosotras igual nos conocemos en ese sentido, porque los que vamos a asamblea somos siempre los mismos. De cierta forma, siento que respetamos las opiniones de los demás, pero, no sé si pasará en todos los departamentos, pero nos pasa que hay

compañeros de la carrera que nos menosprecian por el hecho de ser mujeres que estamos hablando en una asamblea.

Depende mucho. De repente somos varias personas y de repente no somos nadie. Para las cosas que yo considero importantes como crear estatutos, no va nadie. El año pasado estábamos haciendo una especie de estatuto por las cosas que pasaban en las manifestaciones dentro de la universidad, para protegernos entre nosotros, ver si podríamos tener botiquines y cosas así, y para esas cuestiones van como 5 personas, pero para votar si va a haber o no paro, somos 60. Aparte aparece la gente que no quiere paro, y la que sabe que va a ir la gente que no quiere paro, para ir a votar paro. Entonces, ahí se pelean.

Los mechones me sorprendieron. Quedé muy sorprendida por el paro que hicieron, porque desde el año pasado, me acuerdo que, cuando hubo el paro el año pasado, la asamblea empezaba con 20, pero terminábamos 5. Era muy poca la convivencia que existía, es que pelean mucho, tienen muchos egos. Es mi percepción, de que hay mucho ego ahí.

En las asambleas en vivo no va nadie, todos se van” Entonces a mis compañeros de ahora yo les dije que ojalá fueran más unidos, porque si querían conseguir cosas tenían que unirse, porque si no, no resulta. Y yo les dije que desde afuera los otros departamentos sienten que inglés no participa mucho, que no tiene voz, que casi nunca está en paro, que no apoya la causa.

Yo no tengo mucho contacto con estas personas, porque son de otros años, pero siempre se ponen a “lesear” (risas) o sea, no a lesear, pero se ponen a pelear y a discutir respecto a sus opiniones. Son personas que yo no conozco mucho, pero también tienden a tener peleas personales. Entonces, yo me pierdo porque llegué el año pasado no más. Si hay personas en asambleas que...bueno, por ejemplo, si ciertas personas en algún momento se tiraron un comentario feo y después como que ya todos lo miran mal. Igual

Yo creo que la orgánica universitaria es muy divergente y hay dos extremos: no me importa la universidad y solo voy a clase y, por otra parte, el “voy a la universidad, yo participo”; pero no hay punto intermedio. Entonces, hay gente que está metido en absolutamente todo, y otra gente que no conoces de nada, que ahora metiéndote a las clases online ves sus nombres. Hay gente que va, que hace amigos, pero a la cual tampoco le interesa tanto esa participación. Entonces, al final somos algunas personas que participan activamente de las asambleas o de las cosas que hacemos dentro del departamento. Y yo creo que o estas personas están aburridas de participar tanto, o les dará vergüenza para tener este tipo de responsabilidad. Somos pocos los que estamos siempre, y quizás la gente que no está siempre también quiera ser, pero como no está siempre no siente que puede pertenecer a eso.

En verdad, solamente he estado en una asamblea virtual con otros mechones, pero igual es un poco difícil hablar porque mucha gente quería hablar y es como por turno, entonces, al final no todos pudieron ni todas pudieron, y fue un poquito triste. Igual yo salí del Liceo 1, entonces igual estoy acostumbrada a debatir.

Yo diría, yo ante pondría un poco el concepto de democracia y de liderazgo porque al menos en el nivel de carreras todo se ha decidido en asambleas y una mano un voto, todo igual y parejo en lugar de representantes y líderes de carrera, o lo que sea, Lo mismo a nivel de universidad, ¿llevamos cuánto? 3 o 4 años sin federación? Las decisiones importantes son tomadas por carreras y son tomadas por asamblea y se eligen, perdón, se vota por

estudiante y vemos cómo lo resolvemos, pero creo que es una forma de llevar el tema democrático en el peda de una forma, quizás no tan eficiente pero bastante más democrática. Lo encuentro bastante bueno porque uno se ahorra el problema que siempre ocurre con la representación en cualquier actividad que dijo que iba a hacer esto y terminó haciendo esto otro o no ya no me representa más o no me gustó la decisión que tomaste. Aquí ese problema se borra al no existir representantes, creo yo,

Yo no sé cómo funciona el tema formal pero sí cuando la Confech llama a paro, vemos lo que se discute y vemos por si adherimos al paro, pero por lo general es una buena instancia para repasar lo que la Confech estima lo conveniente, un paro por x cosas, hablamos de esas x cosas, vemos si pertinente ir a marchar o no movilizarnos de alguna otra forma

- **Experiencias que incentivan la participación**

Por ejemplo yo ahora estoy trabajando con otros compañeros de otras generaciones el tema del petitorio sobre cómo se están llevando las clases online y abrimos abiertamente encuestas para que cada estudiante diera su opinión me tocó leer mucho frío pero después de esas mismas problemáticas se plantearon las problemáticas específicas y también abrimos otro formulario en que cada persona podría proponer la solución a la problemática de cómo llevar el problema porque la idea no era llegar simplemente con el problema y decir oiga arréglo entonces lo que al final queda es abarcando la mayoría de las soluciones que se dieron entonces compactar todo y que todos salgan beneficiados y tampoco exigirle tanto a los profesores como profes como propuestas utópicas sino que sea equilibrado

Dentro de la universidad igual no conozco tanta gente. Estuve y sigo participando de manera online del ECOPEDA. El año pasado nos juntamos unos estudiantes de distintas carreras y plantamos unos arbolitos en el Peda. Estuvimos plantando árboles nativos e intentamos hacer cosas de reciclaje y vamos a seguir haciendo cosas este año, pero nos pilló la universidad online. De repente nos juntamos por videollamada, y ahí conocí gente de otras carreras, pero igual son gente que tiene mis mismos gustos, porque nos juntamos para lo mismo. La mayoría somos vegetarianos, o veganos. La conversación fluye super bien, porque tenemos los mismos intereses. Hay un Instagram de un estudiante, y alguien le habló para que publicara que quería hacer un grupo y ahí yo le hablé y fuimos llamando amigos de a poquito. Al principio éramos súper pocas personas, como tres y una niña de biología nos dijo, “saben qué, yo estoy hablando con unos cabros de música y ellos van a plantar árboles” Y ahí nos juntamos nosotros que queríamos hacer cosas de reciclaje y ellos que querían reforestar el Peda y salió ECOPEDA.

Recuerdo que cuando fue la toma feministas año pasado se generaron dos instancias una el círculo de mujeres y otra el círculo de hombres en el círculo de mujeres solas sólo se permitían mujeres y en ellas las mujeres contaban su experiencia contando las situaciones en las que ya se podrían haber sentido violentada y por otro lado estaba el círculo de hombres y ahí lo que hacían era analizar y ponerse a conversar sobre las actitudes sexistas machistas de acoso que de alguna manera ellos hubieran podido ofender o violentar a otra persona no sé si la misma instancia o algo similar podría ser de utilidad porque de hecho creo que ningún hombre se cuestiona seriamente sobre las actitudes que él tiene y que pueden ser cuestionables, porque de partida todas estas se ven como algo normal. Juntarse entre otras

personas y hablar y dar una vuelta a las cosas y entender por qué se hacen sería un Punto de partida por ese lado sobre los temas políticos de la universidad realmente

- **Dejar fuera a quienes piensan distinto**

En los conversatorios se mencionaron percepciones acerca de situaciones que se dan con cierta frecuencia, sobre todo, en las asambleas. Se señala que a veces no se permite la opinión distinta y se “veta” a quienes no están de acuerdo en decisiones a las cuales se desea llegar. A su vez se mencionan temas relativos al liderazgo “quienes tienen el don de la palabra” influyen más.

Hoy día había una asamblea a las 5:30, yo fui, y fui vetada para votar en la anterior y de nuevos fui vetada. Ya no me dan ganas de entrar, porque para más remate, son los propios dirigentes, los representantes, los que me vetan. yo no entiendo eso y sigo peleando y obligando a la gente para que se diera un paro, y no entiendo que esa persona lo único que quiere es estudiar y no quiere el paro, no quiere la forma, y quizás en otra instancia sí podría estar de acuerdo (se cae internet). yo ahora me tuve que ir sola de participar. Pero antes ellos me habían excluidos fui vetada, porque resulta que yo les pedí en el grupo de WhatsApp, yo les dije que esa no era una instancia formal para informar absolutamente nada, porque yo no estaba en el grupo de WhatsApp, ellos han hecho ya dos asambleas creo, y en ninguna de las dos me han informado, ni han llamado a votar al resto de la comunidad, ellos solamente toman a los que son de su grupo de WhatsApp y les informan y entonces después vienen y con la excusa de que, como yo no estoy en el grupo de WhatsApp por eso no se me informó, pero resulta de que ya tercera vez que me escribe un compañero, que yo ni siquiera lo conozco, primero instando a participar en el paro y después, instándome a participar de la asamblea y después diciendo que yo me estoy quedando. Entonces si tienen la capacidad de escribirme por fuera, también tiene la capacidad de escribirme de que hay una votación, me podrían haber invitado a participar. Por eso yo digo que estoy vetada porque ellos saben cuál es mi número de teléfono y no me han informado, todos saben cómo es el correo de cada uno: el nombre el apellido 2020, entonces eso es un veto simplemente un veto, y como digo, cuando yo digo algo y siempre los mismos se me tiran encima, aunque yo simplemente esté preguntando por su nombre

Yo estoy completamente de acuerdo, siempre hay una cara visible que tiene el don de la palabra y que es el que acarrea a muchos a votar por el paro, diciéndole: pero piénsalo bien, lo que necesitamos es un paro; y entonces los que no están de acuerdo por temor, o no sé si por temor, pero igual puede ser; uno al final vive en sociedad, entonces si la sociedad no te ve bien, entonces ser excluido socialmente es súper impactante, súper importante.

Entonces ellos mismos están reclamando por la baja votación que hubo, la baja concurrencia que hubo en la votación y bueno, yo les dije si tratan así a la gente que difiere no pidan más participación no pueden pedir más la gente ni siquiera quiere decir hola, yo sé de muchos compañeros que ni siquiera dicen hola en un grupo de WhatsApp

En este contexto nosotros como curso, como mención, la de mi generación hemos trabajado mucho en la conversación, precisamente, hemos creado redes de apoyo, que han sido súper potentes y por lo mismo, como bloque, pensamos en esta instancia como un no al paro,

porque tiraría por la borda todo lo que hemos logrado como compañeros, compañeras, generalmente cuando yo manifiesto algo dentro de una asamblea tengo por lo menos el apoyo de mi grupo, de mi grupo curso, pero también cuando alguien manifiesta algo opuesto a lo que se está diciendo en una asamblea, entonces eso le da fuerza a las personas que no son capaces de hablar, que les da vergüenza, que les da miedo y por lo menos dicen ¡ah yo te apoyo! ¡ah estoy contigo! entonces el que alguien hable, le da la chance al resto de que pueda hablar también, entonces eso es lo importante y lo pidió difícil que alguien hable por primera vez, porque ahí ya el resto se puede manifestar ¡ah ya, no soy la única! y eso da un poquito más de confianza

El año pasado lo viví cuando yo era mechona un tema en el que porque votamos no paro a pesar de que estábamos completamente de acuerdo con el movimiento y hacer el petitorio pero sé pero votamos no pagaron Y entonces él generaciones más grandes nos trataron a garabatos, de amarillos y eso igual fue súper chocante porque nosotros queríamos seguir estando en la asamblea y ellos ni siquiera no dejaron seguir en esta amplia y pusieron música muy fuerte entonces esos igual un tema en que uno se siente un poco aparte. Y qué pasa con eso que al final uno no quiere seguir movilizándose o no quieres seguir compartiendo con la misma gente

Votamos a mano alzada y consideramos todos los votos. De repente las personas que votan no al paro son una o dos, y se anotan. En ningún momento los hemos menospreciado por decir que no a los paros. Aunque un compañero que siempre va y que vota que no al paro, me dijo que ha conversado con otras personas y que les da miedo decir que no. Yo igual siento que no ha sido así, pero todos tenemos perspectivas distintas sobre cómo actúan las demás personas. Yo siento que es un espacio abierto. Al final tiene que ser lo que nosotros queramos, no es como que hagamos un paro por todo sí hay gente que me ha comentado que otra gente le ha comentado que tiene miedo. De expresar que no quieren ir.

Igual este tipo de organización al que estamos llegando con lo que es el paro, ha sido un apoyo emocional entre nosotros mismos, pero hay gente que... aun así tiene sus propias presiones internas de la familia, que este paro le esté causando un mal, y tampoco la idea es que ellos se sientan frustrados porque el paro no le esté gustando, quisiera poder tratarlo con más profundidad a ellos, pero la instancia para poder hacerlo es la asamblea, y nunca llegan los que se oponen al paro porque están encerrados muy en sí mismos y es difícil si es que no hay una autoridad que es quién lo diga, porque tienen esta noción que si la autoridad lo dice es porque es verdad, pero si tienen esta opinión de una forma horizontal dentro de los mismos compañeros la validez pierde un poco de fuerza, entonces a veces lo converso con mis compañeros, que son un grupito más cercano o x motivo terminamos haciendo un grupito de 4 o 5 personas por algún trabajo y tenemos una mayor afinidad, pero las conversaciones que tengo son como un planteamiento y más que una retroalimentación por lo que pueda haber dicho o una antítesis, y por eso no veo (...) para plantear las inquietudes más profundas de ellos. Quizás los estoy subestimando porque no los conozco porque esta modalidad ya no me da para conocerlos, en verdad...

CONVIVENCIA PACÍFICA

En los conversatorios se consultó sobre la noción de convivencia pacífica, relacionándolas con las opiniones, percepción y experiencias en la universidad. La noción de convivencia pacífica se relaciona con la interacción en la comunidad, con la manera en que se resuelven los conflictos, con el respeto y la tolerancia y el cuidado del espacio común. Desde la percepción y experiencias de la convivencia en la universidad, se expresa la preocupación relacionadas con situaciones violentas, a actitudes que generan tensiones, a las dificultades para resolver conflictos a través del diálogo. Un tema especial son las “funas”, existen apreciaciones que son controversiales, que tienen varias miradas, esas distintas miradas se recogen en esta sistematización.

- **El debate es necesario: conservando cierta calma**

En los conversatorios se señaló que pacífico no es pasivo, que una convivencia pacífica requiere debate, intercambio de ideas y polémicas necesarias para que cada uno/a exprese sus puntos de vista y propuestas.

Bueno el pacífica me causa un poco de intriga porque está bien que tenemos que tener una cierta calma entre todos, también es cierto que la discusión también es necesario que alguien tal vez se altere un poco, sin pasar a llevar a nadie, pero que dé su punto de vista y que otra persona también responda, siento que eso también es parte de la comunicación y de la convivencia tener estos espacios.

Violencia en el pedagógico no. No creo que llegue a ese extremo si puede haber momentos de tensión por ejemplo este tema de los partidos políticos No sé creo que les dicen “troskos” por la toma feminista hubo momentos de tensión, pero no los llamaría violencia.

Al menos yo, trato de no juzgar, por ejemplo, actitudes, que considero que son muy agresivas, trato de decir, tal vez esa no es la intención con la que me están hablando, preguntemos, no... oye te pasa algo, es que lo sentí pesado y la respuesta que venga, como tratar de hablar las cosas antes de agredir.

Creo que la universidad es una etapa en la que uno se cuestiona muchas cosas y uno mismo no tiene que estar fuera del saco, quizás uno debería sentarse a pensar hasta qué punto la forma que yo tengo de ser coincide con la otra persona, si estoy con otra persona que sé que es muy fría, muy poco de piel en comparación conmigo, no le voy a dar un abrazo de la nada, como se lo daría a un amigo de varios años algún amigo con el que sí tengo confianza.

- **Falta la corporalidad, dificultades en la comunicación y las redes sociales**

La convivencia pacífica y la comunicación en tiempos de pandemia se ha visto afectada por la falta de corporalidad y el uso de las redes sociales

Sí, yo estoy muy de acuerdo con la compañera, es difícil una convivencia pacífica porque eso, por ejemplo, falta ver la corporalidad de los otros para por último irse guiando como se siente, porque no sé a veces una compañera como se da mucho esto del WhatsApp y solo

Leer lo que mi compañera quizás me quiso decir súper en buena lo puedo tomar mal y comenzar una pelea, porque falta lo otro, falta el tono de voz, ver la cara, falta como eso.

Recién pregunté por un nombre en el grupo y pensaron que yo estaba atacándolos como diciéndole “Dame tu nombre” y yo pregunté el nombre sólo porque vi en su WhatsApp una cosa que no entendía y quería saber si era hombre o mujer y yo no estaba juzgando sólo quería entender mejor. Entonces es muy complicado ha sido muy complicado para mí con respecto a los paros, con respecto al trato que tienen entre ellos en los grupos de WhatsApp que, todas esas cosas se me han venido y así súper complicado y ahora, lamentablemente, ya no tengo convivencia en el curso porque prefiero mantenerme al margen de cualquier problema.

A veces en asamblea se caldea la cosa y la gente explota y no tienen como reparo en decir lo que sea. Sí, como que en este contexto es más fácil, como no nos vemos caras, es más fácil, como soltar palabras hirientes, menospreciar al otro porque no lo vemos.

- **Sentir que somos parte de la universidad**

Yo siento que el sentimiento de pertenencia es lo que nos va a ayudar. Yo siento que la comunidad es algo que nace, como algo del ser humano, y que, sí o sí, vamos a estar conviviendo un montón de años, y nos vamos a ver en los pasillos, en los pastos, como que, sí o sí va a haber una comunidad, decir somos del peda, como que se va a dar. Yo siento que para mí no se ha dado, porque sé que estamos en clases, pero no se siente como algo propio, me conecto todos los días a ver una clase en youtube así. No es como un orgullo, como pertenecer, eso lo va a dar la presencialidad.

Falta esa identidad de todos estudiamos en la UMCE, siento que es como lo que falta para, es lo que falta.

- **Situaciones que violentan: vivir el machismo**

Hubo un caso muy específico donde un compañero le empezó a gritar a una compañera que estaba dirigiendo la asamblea y en ese tiempo, mi compañera estaba embarazada. Entonces, saltaron un montón de otras compañeras a defenderla. Y van en masa, porque igual estamos acostumbradas a protegernos entre nosotras. Entonces, hubo personas que dijeron “chiquillas cómo reaccionan así, no sean así de violentas” y estaban las otras personas que éramos las chiquillas abogando porque la actitud de un compañero había sido violenta hacia una de nosotras. En ese tiempo terminamos vetando a esa persona de las asambleas, pero igual es incómodo llevar una asamblea y saber que una persona trata así a otra persona, uno también no tiene ganas de participar. Los demás, en general, se quedan callados. La gente no dice nada, intentan ser imparcial por cierta parte, no se quieren tirar contra nosotras, pero tampoco contra el loco que dice comentarios violentos. Entonces, quedan como “no es para tanto”, “tranquilícense un poco”, “ya pero igual tiene un poco de razón en alguna cosa”. Así nunca tiran para un lado, sino que lo que hacen es tratar de no quedar mal con nadie.

El problema es, por ejemplo, yo voy a poner una denuncia a un compañero de clase mío que tiene varias clases conmigo que almuerza en el mismo sector, y mientras está el proceso de

la denuncia esta persona sigue estando allí, en las mismas clases que yo, sigue viéndolo, sigo teniendo miedo de que me haga algo. Yo creo que por eso sirven tanto las redes sociales. "Tal persona me hizo tal cosa" y todos saben. Cuando todos saben te ayudan a protegerte.

- **Se escapa de las manos**

A veces esto se puede escapar de las manos. Yo me acuerdo una vez que estaba en una asamblea en básica el 2018 por votación del tema del paro y querían hacer funa al rector. Y todas estaban ahí y dijeron "qué hacemos", y uno dijo "vamos y quemémosle el auto", "¡sí!", "votemos". Y ahí yo dije, no me puedo quedar callada, así que levanté la mano y les dije que yo no estaba de acuerdo, porque si íbamos a ser profesores y profesoras no podemos actuar con esa violencia, cómo vamos a ir a quemar un auto, ¿de qué estamos hablando? Luchemos de otra forma por las cosas que queremos. Yo les dije, no estoy de acuerdo, nosotras que vamos a ser profesoras, no va. Espero, les dije que sea una broma y ahí me dijeron que no era broma. Menos mal que se tiraron a votación y perdieron obviamente, porque el auto no lo quemaron. Pero fue fuerte. Yo les dije "chiquillos y si pasa algo, si se escapa de las manos..." Y si se les ocurre agarrar a alguien y buscar a alguien ¿quién va a pagar el auto? Y ahí algunas lo pensaron. Sus papás van a tener que ir a ver cómo pagar el auto, ir a audiencia. Se escapa de las manos y pueden pasar muchas cosas, tanto eso, como que se quemé alguna. Salga todo mal. Yo me acuerdo en una de las confrontaciones que hubo con carabineros de ver a compañeras con balines en las piernas y es fuerte.

- **Discrepancias**

Si yo hablo de no hacerme problema, pero yo sí manifiesto lo que pienso, y la última vez lo dije, yo voy a seguir en clases, y no voy a seguir en el paro porque no le hallo pies ni cabeza, y esa es mi postura y nadie me va a cambiar de ahí y después obviamente me llegaron WhatsApp instándome a parar y yo dije no en realidad no me interesa, no estoy de acuerdo y no voy a estar nunca de acuerdo con un paro, porque aunque esté en lo correcto, ya me dijeron, me demostraron que al final lo único que ustedes quieren es irse a paro y no conversar los problemas y eso para mí no es algo correcto, no es algo sensato, eso es lo más importante, no se está pensando con sensatez, y lo que además estamos mostrándole a los demás, que están indecisos y que no quiere meterse, es que menos se quieren meter porque saben que una voz disidente es aislada

Hay dos bandos, un bando que está a favor de las clases online, porque sino no harían nada y otros que no, porque no tienen las condiciones. Entonces, igual es triste. A veces a mí me da pena las cosas que ellos cuentan, pero no son muchos los que hablan. Pero cuando logran decir algo, ahí uno entiende, una es más adulta y entiende las cosas que los jóvenes dicen.

En la UMCE la convivencia igual fue tergiversada un poco a partir de la política y de los piños políticos que existen en la U, a través de la visibilización que tenemos, cuando salen los capuchas y todas esas cosas, creo que la convivencia se ve afectada y ahora más que nada, a partir de la oficina de género, de la toma feminista, de la convivencia que existe, siendo que en la Universidad hay personas que están funadas, hay denuncias. Entonces, creo que la convivencia va hacia ese lado en realidad. Cuando llamaron al conversatorio, yo lo ligué más a eso, al feminismo y hacia la política que vivimos día a día; como qué pasa con las

personas que están funadas, por ejemplo, por redes sociales, que no se van a acercar a la Universidad, porque si van a los pastos los van a echar. Yo creo que, lo ligué mucho más a eso.

- **La confianza: ganas de decir me equivoqué en tal cosa**

Es difícil volver a confiar en la gente cuando dicen cosas tan feas. En general estos comentarios siempre van en contra de las mujeres que somos feministas. Entonces las peleas se dan siempre entre estos hombres que son un poco machistas, que en realidad es súper común porque todos somos machistas al final, y yo creo que las mujeres están cansadas de este tipo de actitudes y no tienen ganas de arreglarlo tampoco. Yo entiendo harto la rabia que pueden tener algunas personas, para decir “yo no voy a ayudar a esta persona porque estoy chata” Y es comprensible, tampoco podemos obligarlas a ser comprensivas, a ayudar. Pero yo sí creo en las segundas oportunidades, pero es difícil, una tiene que ver cambios actitudinales y una disposición de cambiar también. Unas ganas de decir, “me equivoqué en tal cosa” o que nosotras podamos ver en su actitud que ya no es igual. Se han hecho cambios, pero mínimos, muy mínimos.

- **Controversia en torno a las “funas”**

En diferentes momentos y desde diversas miradas las “funas”, como expresión de denuncia y repudio público, fue tema de interés en todos los conversatorios. Es un tema controversial, los argumentos que justifican las “funas” se apoyan en la vivencia de situaciones de acoso y discriminación que no han sido consideradas ni acogidas, con la lentitud de los procesos de denuncia, procesamiento y sanción levantados por la universidad, en la necesidad de reafirmar y acoger solidariamente a quienes viven esta situación “yo te creo”, manera más frecuente de expresar este compromiso con quienes son víctimas de acoso y/o violencia de género. Desde otro punto de vista se alerta el riesgo de hacer un juicio público a la conducta de personas sin haber sido probada la acción que origina la denuncia, se señala también los efectos que tiene para quienes son acusados públicamente, generando la tensión entre el derecho a la educación y la imposibilidad de continuar en la universidad a quienes son funados. Las redes sociales son un vehículo directo para las funas, en la situación de pandemia, las “funas virtuales” son la manera en que se expresa la denuncia y repudio público. Siendo controversial su justificación y sus consecuencias, no obstante, parece haber consenso en que las “funas” tienen un gran impacto en la convivencia al interior de la universidad y que tanto sus causas como sus efectos inciden en la capacidad de construir una convivencia pacífica en la universidad.

Cuando la justicia falla, lentitud de los procesos y dificultad de conseguir pruebas

La funa nació como un recurso para crear una crítica social hacia una persona porque tu denuncia formal no funcionó. Es lo que pasaba hace un tiempo que, por ejemplo, cuando uno iba a tribunales por abuso sexual o violación, uno no tenía pruebas o evidencia y nadie te pescaba. Y yo creo que desde ahí empezaron a nacer las funas, el hecho de no tener una escapatoria. De decir, no puedo hacer nada más, es todo lo que tengo para contar lo que me

sucedió. Ese era el sentido original de la funa y siento que a veces se funa por cualquier cosa y creo que las funas son un tema delicado. Muy delicado, porque uno tiene que siempre ponerse en el lugar de la persona que puede sufrir más daño.

La funa nace un poco ante la inoperancia del sistema legal. Muchas veces es difícil conseguir las pruebas y es complicado porque primero uno no sabe si compartir, o no. Se sabe que los procesos legales no son muy ágiles, no se toman en consideración muchos factores

Creo que tienen como propósito más una justicia social, que con esa persona no hay que hacer tal cosa y a veces es útil, pero entiendo las posiciones contrarias porque los fundamentos no son siempre buenos. Es muy difícil a veces conseguir prueba para la persona que es víctima, ahí entiendo las funas,

Tenemos por un lado un sistema que no responde de forma adecuada a estas denuncias que efectivamente existen cuando hay peligro porque una pareja amenaza de muerte a una mujer y eso también provoca que haya personas que cuando se dan cuenta que no se van a tomar los cuidados que se requieren, hagan "funas" porque no tuvieron la respuesta que necesitaba.

Pasar por un proceso judicial es súper fuerte, que la gente te esté constantemente juzgando o dudando de tu testimonio, que te hagan recordar todo lo que viviste. Es brígido eso, haberte sentido abusada y que te hagan revivir tu testimonio para ver si es creíble, debe ser súper desgastante y hay muchas mujeres que no quieren pasar por eso, que no quieren hacer una denuncia, porque después no llegan a nada. Cuesta mucho, aparte no sé si los procedimientos sean gratuitos, si tenemos que pagar por hacer una denuncia...Creo que es un proceso muy extenso, y que debe ser agobiante y desgastante para una persona hacerlo. Entonces, encuentro válido que una mujer o un hombre que haya pasado por esta situación no quiera ir a denunciar, porque el hecho de denunciar es horrible. También entiendo que muchas personas recurran a las funas o a contar su relato con círculos cercanos.

Yo tengo una amiga que ha hecho dos funas a dos personas distintas. Y a la primera persona que funó fue a su ex pololo al que le había puesto una denuncia que no llegó a nada. Esto fuera de la Universidad. Y ella cuando le dijeron que no se podía hacer nada funó, porque para ella la funa era un último recurso. Pero también hubo algo que pasó dentro de la Universidad, y después de pensarlo, simplemente lo funó, porque no tenía ganas de pasar por un proceso judicial de nuevo. Sentía que era algo que la justicia no tomaba con mucho peso, aparte de que no tiene ninguna prueba. Entonces, ir a poner una denuncia era perder el tiempo y es algo que les pasa a varias personas.

La verdad es que a mí en la carrera me han tocado funas de cerca y, yo lo entiendo de la siguiente forma, que un poco que muchas veces de recurrir a una funa es estar diciendo, los mecanismos legales no me funcionaron, la justicia no me apañó nadie me cree y la verdad es que se pasó a llevar a la persona le hicieron daño y por lo demás no creo que sea algo reparativo, que la funa apunte a recuperar a la persona, a eso se refería?. Porque el acto ya se cometió, la persona de por sí ya fue violentada, entonces, yo creo que es el hecho de exponer la situación, de hacerla pública, de decir yo sufrí esto por parte de de esta persona y es una cosa que también es válida decir, es verdad esta persona me pegó o en verdad esta persona me violentó me trataba mal, etc. Lo que sea que no deberíamos llegar nunca a esos extremos de violencia, pero pasa. Pasa y la falta de herramientas legales y de apañe genera estas situaciones que son súper duras.

Yo como experiencia personal tengo amigas que han recurrido a cada uno de los medios legales a los cuales uno puede recurrir y terminan yendo a la funa porque es una impotencia, es como expuse mi caso donde pude, me pelotearon de aquí pa allá y mil puertas y aún así no pude resolver nada y pucha, por último que se sepa lo que hizo

La funa como advertencia

Yo creo, que antes de plantearse si deberíamos hacer algo alternativo a la funa, deberíamos tomar bien en cuenta que la funa nace como una respuesta. Más que perfilarse como un castigo para el abusador, puede ser un aviso para potenciales víctimas, para gente que frecuenta espacios con esta persona ya?, quizás puede ser por mi punto de vista pero yo creo que las funas no son algo nuevo para nadie, creo que antes de pensar en el derecho a la educación de esta persona que violenta a otra, también dependiendo mucho en qué grado, no se puede, no sé comparar una violación con un comentario machista, son cosas incomparables. Esa persona también debería pensar, oh por esta imbecilidad puedo generar problemas súper fuertes, por no guardarme este comentario, por no pensarlo dos veces, creo que debiéramos responsabilizar a la persona que es funada más que responsabilizar a la persona que recurre a la funa.

Confianza en quien denuncia: “Yo te creo”

Si nos vamos al caso extremo de que una persona fue funada y después se comprobó que no debía ser funada y que la persona estaba mintiendo, bueno va en la responsabilidad de la persona que emite la funa. Yo parto de la base de que la persona que emite la funa no va a estar bromeando, no va a estar poniendo ni exagerando los hechos, porque por lo general. Por lo que suelo leer, lo que suelo compartir, se piensa mucho antes y por algo muchas de las funas sale tiempo después de que pasan la situación porque son semanas y semanas pensando y tomando en cuenta todas estas cosas, creo que la persona que funa no está.

Había un profesor que nos hizo clase quizás una semana, antes que se hiciera saber públicamente que él estaba creo que sumariado, o que acosaba estudiantes o algo parecido. Y el curso se reunió y decidió que no iba a tener más clase con él le pidieron que tomara sus cosas y que saliera de la sala, porque el curso quería conversar algunas cosas. No se lo dijeron de buena manera y ahí nos pusimos a discutir el asunto y la conclusión a la que llegaron era que no había nada que poner en duda ya lo tenían visto o calificado como acosador decían que había un documento, por distintas situaciones que habían sucedido con estudiantes Y de lo que alcancé a conocerlo en las pocas clases que tuve con él me parecía que era una persona un poco extravagante, en una forma inusual de ser como persona, pero... decir qué era un acosador no sé no pudiera decirlo, al menos sin que hubiera una persona que me dijera directamente “esta persona me acosó o hay tal y tal prueba”

Yo por lo menos me pongo siempre en el puesto de la víctima, como dice todo el mundo “prefiero creerle a no creerle, a darle la espalda” Pero uno corre riesgo de que la funa sea falsa o que se hayan tergiversado las cosas, entonces es complicado.

Es bastante peligrosa para ambas partes. Me complica harto, porque claro, una lo que tiene que hacer es creer a fe ciega de lo que la gente te dice y depositar la confianza en la persona que está funando a otra. Hay un montón de funas que la gente dice “¿por qué no denuncié antes?”, pero hay funas sobre cosas que no se pueden denunciar.

Yo nunca he hecho una funa ni nada pero supongo que debe ser muy difícil escribir una experiencia que es en verdad traumática. Por mi parte yo valido y apoyo a mis compañeras que se han sentido violentadas

Desahogo, intimidad, apoyo emocional

Si algunas personas del departamento gente con la que tengo algún grado de contacto, y ahí uno recurre más al apoyo emocional a la persona

También está la persona que es la víctima, la necesidad de soltar un poco la situación, y poder decirla, a veces una persona, que yo he tenido oportunidad de conversar, y que han realizado una funa, me dicen que esa es la oportunidad de soltar lo que sucedió y dejarlo como atrás, de cierta manera y tienes a quién es funado, también es una situación compleja por qué tienes a las personas que te defiende y están las personas que te atacan y proporcionan conflictos y le deben cambiar la vida totalmente, de alguna manera.

Sí. Igual lo he pensado harto. Cuando las funas son muy detalladas yo no las leo enteras. Siento que me meto en la intimidad de otra persona y tampoco quiero eso. Entonces, es complejo, pero si uno no da tantos detalles la gente no te cree. Debe ser súper complejo detallar lo que te paso, una violencia que te dolió, y un momento de violencia de abuso, detallarlo y después publicarlo debe ser súper complicado

Durante años, dos años mi amiga sufrió acoso, después de todo lo que ella vivió , no me imagino lo difícil que debió haber sido para ella estar mucho tiempo con terapia psicológica, y al final cuando hizo la funa, cuando dijo todo lo que le había pasado era una persona totalmente nueva . Obviamente no quita todo lo que vivió , todo lo que sufrió, pero el hecho que los amigos, aparte, los amigos de él igual lo encubrían y lo sabían, porque después cuando se comparte la funa, como ustedes dicen, por redes sociales, mucha gente cercana de nuestra red saben los que pasa y bueno, ahora yo sé que los amigos que tenemos en común no se juntan con él, aunque en verdad, también como que desapareció de la faz de la tierra y no sé qué será de él, ahora. Pero por lo menos mi amiga se siente mejor, más tranquila y sirve para que otras personas que pueda conocer después, esa persona sepa todo lo que pasó antes

El impacto de las funas: falta mucho que aprender

A mí me queda dando vuelta igual que pasa después de una funa. Porque una persona que le hace daño a otra persona y que se la saca de un círculo social, al que pertenecía ya no va a estar más ahí. Pero no sé qué más pasa con esa persona después ¿se recurre a la legalidad? ¿o se mantiene a esa persona alejada? ¡No sé, eso me llama la atención y un poco lo que pasa en la universidad también, porque a veces se hace una funa a un estudiante y después el estudiante vuelve a clases y queda la patada!, entonces creo que falta cómo se abordan los temas de género y la violencia de género en las redes sociales y todo. Uno recibe una funa y al otro día el ambiente en la universidad cambia, es algo nuevo que está apareciendo entonces hay harto que aprender y yo al menos yo no sabía cómo reaccionar y no sé cuál es el procedimiento correcto, creo que es un aprendizaje y que nos va a tocar a nosotros también como futuros docentes aprender cómo abordarlo, porque eso nos va a pasar en los Colegios porque las personas que han sido víctimas se han atrevido a hablar y eso es bueno pero uno como docente y adulto responsable tiene que saber cómo se aborda esa situación

Las funas yo encuentro que es algo muy complejo por varios aspectos para comenzar por el aspecto legal, yo creo que si alguien está pasando por un proceso legal, y se le hace una funa se atrasa el proceso y lo entorpece, entonces hay muchos aspectos que impide que se realice.

Yo visité la Oficina de Género el año pasado, porque nosotros tenemos un compañero que está funado, y este compañero iba a clases y la niña que había hecho la funa no quería dar su nombre. La familia de este cabro empezó a amenazar a las mujeres que compartían su funa. Empezaron a decir “te vamos a ir a buscar. Te vamos a ir a esperar a la salida de la Universidad” Y a una compañera le pasó eso, y nosotras fuimos a la oficina de género y en primer lugar nos dijeron que no podían hacer nada porque la persona que la había amenazado era de fuera de la universidad y que aparte de que no existía una denuncia en la oficina porque la persona que lo había funado había querido mantenerse en anonimato. Entonces eso complicaba el hecho de seguir el procedimiento.

Cuando fue la toma feminista fue uno de los temas principales había una lista de “funados” Había muchísimas personas y no se les permitió entrar a la universidad me informé de cada uno de los casos o sea de por qué lo funaron a esos hombres. Se escuchaba que se repetía las mismas causas de acoso incluso se dijo que habían violado a alguien, que había agresiones en distintas formas verbales y también psicológicamente.

Yo viví unas con los compañeros de básica. Yo me acuerdo de que estábamos en los pastos. Fue cuando retornamos de la toma feminista, ahí. Todas se pararon a echar a un chiquillo que estaba comprando en el quiosco rojo, que está cerca del casino. Lo sacaron. Fue fuerte, yo no quise involucrarme. Siempre he sido más pacífica. Me gustan las guerras, pelear, conversar, pero no me gusta eso de confrontaciones agresivas. Uno puede perder.... no sé cómo decirlo.

Las funas, esto empezó el 2019, y la verdad es que a ellos no les hacía ni cosquillas el tema, “ay, sí, no sé...” El varón que había en el grupo no estaba de acuerdo, él venía del Instituto Nacional. Entonces, tenía una visión del feminismo que a mí se me caía el pelo, era muy muy machista y un poquito homofóbico y en inglés tenemos harta diversidad, entonces él como que no hablaba. En especial en nuestro curso teníamos pocos varones y la mayoría eran gay, entonces él no se hallaba y se fue de la Universidad, no se sintió nunca cómodo y cuando se hablaba el tema de las funas no le gustaba, tampoco que se hablara mucho de feminismo, el decía “si, yo apoyo, pero...” Y siempre tenía un pero. Pero solo lo hablaba conmigo y las otras chicas que estaban. Yo notaba que era un poquito homofóbico, se notaba en sus expresiones.

A mi me pasa que al principio quedo en shock, y después lo razono y es como “pucha, que lata a la cabra que le pasó”. Igual en general nosotros le damos la espalda a la persona que está funada, en mi círculo de amigos dentro del Peda yo he pasado por dos funas hacia compañeros de mi departamento. Compañeros más o menos cercanos a mí, por lo que compartíamos de repente. Y bueno, nosotros tendemos a darle la espalda y darles el apoyo a nuestras compañeras.

Respecto de las funas y a los paros, en ambos hay grupos que están a favor del paro y gente que no. Me atrevería a decir que quienes está en contra no se pronuncian tanto como quienes sí, están a favor y de repente ha habido problemas más o menos grandes en torno a eso. En castellano hay una sección de la que todos hablamos que se llama “Castedrama”. se llama “Castedrama”, es como una teleserie, cada vez que pasan, así como estos

problemas, decimos oh temporada en "Castedrama", capítulo en "Castedrama", oh lo que pasó en "Castedrama".

Allá en el Físico hay harta gente que discute mucho, que tiene sus posturas, que ante eso, en general, el tema de las funas, si, ha sido fuerte, acaso un gran impacto pero no sé si es más la gente que está en contra de las funas que la que está a favor como la de mecanismo en si de por qué se llega a una funa o de todo lo que es el trasfondo y todo lo que conlleva

Apoyar el tema de las funas porque no sé si tanto un tema de hacer justicia pero que ayuda a la persona afectada tanto como a los que podrían ser afectados para advertir que esta persona puede ser peligrosa, por decir lo menos. En mi experiencia personal varía por lo que se te fune porque un compañero del 2018, de mi generación fue funado por la expolola por violación y y el tipo jamás volvió a pisar el campus, desapareció de la faz de la tierra hasta el día de hoy nadie sabe nada de él.

Otros que han sido funados por tener amigos que hayan hecho este tipo de cosas sin haber cortado los lazos con ellos son funados como encubridores. No sé si son echados de la U, así como este chiquillo asumió que estaba echado. Pero asumen que no se les quiere en ciertos espacios, que ciertas personas no quieren seguir saludándolos o conversando, cosas por el estilo. Entonces, yo digo, depende mucho de por qué se fune a la persona en cuestión.

Creo que la universidad es una etapa en la que uno se cuestiona muchas cosas y uno mismo no tiene que estar fuera del saco, quizás uno debería sentarse a pensar hasta qué punto la forma que yo tengo de ser coincide con la otra persona, si estoy con otra persona que sé que es muy fría, muy poco de piel en comparación conmigo, no le voy a dar un abrazo de la nada, como se lo daría a un amigo de varios años algún amigo con el que sí tengo confianza. Creo que es necesario también ver eso, ahora, no sé si yo haría una funa por un abrazo, diría oye no seas gil, te agilaste con eso, pa qué poh .algo por el estilo. Se entiende que no es algo tan horrible, pero en mi sentir personal tampoco juzgaría a alguien que si, lo hiciera, quizás le preguntaría algo, pero con diálogo. Lo que habló respecto al protocolo, yo lo comprendo pero no lo he visto, en particular, sé que la mayoría de la universidad consiste en que persona A denuncia a persona B y la universidad, no sé, se preocupa de, por lo menos, que persona B no calcen en horarios, no calcen en salas no compartan espacios comunes, no ... lo menos posible, pero hay un punto que rescata Matías que también es súper importante, el espacio de ocio y lo extracurricular es algo muy común en el pedagógico, suponiendo el caso que tanto la persona violentada como la violentadora pasaran un tiempo muy pequeño en espacios de ocio, se seguiría corriendo el riesgo de encontrarse de nuevo, dependiendo por lo que se fune, se podría generar una ansiedad para la persona violentada, que no es menor. Y yo encuentro que no son tan solicitados porque la funa está considerada en un punto en que uno asume en que las respuestas oficiales no son eficientes.

Disyuntivas

Excluyo a alguien si es que está funado, porque es una cosa de si me siento cómoda o no. Entonces, como trabajamos con esa persona que está funada y tal vez está pagando su matrícula y al estar excluyéndolo por esta razón estamos pasando a llevar su derecho a la educación. Entonces, ¿qué vamos a hacer en esos casos el día de mañana? O lo que está pasando hoy en día en que estamos en clases online, se pueden seguir metiendo, pero qué va a pasar cuando volvamos a los pastos centrales, cuando estemos en las canchas, qué

vamos a hablar de convivencia. ¿Les van a seguir haciendo clases online a ellos o simplemente se van a retirar de la Universidad? Por ejemplo, la Universidad puede tomar una decisión de dejarlos trabajar. Para qué andamos con cosas, la mayoría de los estudiantes no lo va a permitir. si hay alguien funado, yo no voy a dudar de la funa. Yo lo sacaría, pero eso es pasar a llevar su derecho, entonces yo creo que por eso me metí a esto, porque estoy entre la espada y la pared. ¿qué se hace? Que lata, la persona no se lo merece, pero tiene un derecho, ¿qué hacemos con los derechos? Eso lo aprendí en las clases de la profe.

Igual, las dos compañeras que funaron lo hicieron en anónimo, sin dar sus nombres. Siento que es peligroso para una funar a alguien porque también te expones a las repercusiones de funar a alguien. El hecho de que te traten de mentirosa o que empiecen a decirte cosas o a llegar a la Universidad y que la gente te mire. Siento que esa es una presión que tienen algunas personas al momento de decidir si funar o no funar.

Las dos funas cercanas que he vivido en el Peda han sido distintas. Por ejemplo, en una un compañero sigue yendo a clases, ahora es mucho más fácil porque estamos en clases online, pero en ese tiempo el igual se aparecía en clases presenciales y era super complejo, porque sus compañeras de clase me comentaban que se sentían super incómodas con su presencia, que habían hablado con los profesores, pero les decían que no podían hacer nada. Pasaba que este cabro salía del departamento y le gritaban cosas, y el se escondía.

El peligro de juzgar a otro, sin saber

Este es un tema muy delicado no se puede hablar a favor de alguien que está funado porque también a uno lo van a ver como defensor de un acosador o de una persona violenta o hasta de un violador. El caso más cercano es el de un amigo de la Facultad, lo funaron, y yo hablé con él y lo que sucedió es que una ex pareja, lo había funado por Facebook había dicho que era una persona violenta, que no se hacía cargo de su hijo y que la había violentado. Y por supuesto que por Facebook ¡que no le dijeron! yo tengo otra visión al respecto. Pero a mi amigo yo, realmente le creo y lo siento como algo distinto, El desde que nació su hijo se ha hecho cargo, su pareja dijo que nunca le depositaba la plata eso no es cierto de hecho uno de los trámites que tenía que hacer era ir al banco y pedir el registro de los depósitos para poder demostrar los depósitos que él ha hecho de la plata. Lo que me da rabia de esa situación es que las personas hacen acciones y se sienten con todo el derecho para poder juzgar a otro y decir cosas como las que le dijeron a él. Eso que decían que él era un violento, un machito un padre no presente, era mentira y no obstante las personas que han juzgado a otras se equivocan nadie es capaz de acercarse y decir sabes que me equivoqué lo siento Entonces se sienten con el derecho a decir lo que quieran, pero al momento de cometer un error no sé no son capaces de reconocerlo eso yo lo encuentro un cinismo porque con lo compleja y delicada.

A mí me complican las funas. Yo nunca he hecho una funa, pero sí escuchado algunas pero siempre igual con miedo de que lo que se dice no sea verdad o cosas así, pero no sé muy bien qué es lo que hay que hacer en esos casos pero para la persona que está siendo funada debe ser también complicado porque tampoco tiene pruebas de lo contrario entonces hay diálogos que faltan también y es difícil esclarecer lo de las funas.

1.3. PROPUESTAS PARA UNA CONVIVENCIA INCLUSIVA, DEMOCRÁTICA Y PACÍFICA

Al finalizar cada conversatorio se consultó acerca de propuestas para lograr una convivencia inclusiva, democrática y pacífica en la Universidad. A partir de las opiniones se pueden distinguir principios que están a la base de la convivencia y propuestas asociadas al currículum y la formación, a los espacios de interacción, a la relación entre compañeros/as y con los docentes. En las opiniones se perfilan estrategias para ser consideradas en un plan de convivencia en la Universidad.

- **Fomentar valores: todo radica en el respeto**

Me parece una pregunta súper interesante, todo radica en el respeto, podemos tener instancias de participación, pero si no hay respeto, el diálogo no va a prosperar, por eso me parece muy interesante y suelo reflexionar sobre eso. Como fomentar el respeto en personas que ya tienen una estructura mental creada y ven eso como normal, como decía el compañero, porque es algo que está en ellos y puede venir desde su socialización primaria, desde pequeño, igual cuesta cambiar eso. Por otro lado, veo que podemos cambiar esto, que viene de la raíz de la persona, en los más pequeños y que no debemos olvidar cuando nos toque ejercer, siempre fomentar las instancias de reflexión, de empatía, de respeto, pero todavía me cuesta llegar a la respuesta de cómo hacerlo en la actualidad, en una persona de edad adulta, que tienen menor flexibilidad cognitiva, es algo que en realidad cuesta. Esta me parece una buena instancia, pero creo que la problemática está en cómo hacerlo más masivo en el contexto actual, donde mucha gente no tiene ánimo de participar, de estar en este tipo de reuniones, en este tipo de instancias, ahí está el verdadero problema.

Yo creo que de repente uno como estudiante puede aportar como actor fomentando estos valores y estos temas en los mismos círculos cercanos, carreras, y también atreverse que a veces pasa que, si un compañero no tiene una opinión dentro de las opiniones mayoritarias o de las que se escucha más fuerte, también apoyar a que se den distintas opiniones, distintos puntos de vista, partiendo desde el mismo círculo cercano de uno de las carreras

¿Cómo fomentar el respeto en personas que ya tienen una estructura mental creada y ven eso como normal desde su socialización primaria? Cuando nos toque ejercer hay que fomentar siempre las instancias de reflexión, de empatía, de respeto. Pero todavía me cuesta llegar a la respuesta de cómo hacerlo en la actualidad.

La solidaridad es otro valor imprescindible, siempre hay disposición de ayudar y siempre te tienden la mano. Que nadie se quede atrás. No conozco a mis compañeros, pero ya los siento cercanos. El apoyo mutuo, el apoyo emocional son aprendizajes que se viven en la universidad y se debe fomentar, en la convivencia entre los mismos estudiantes.

- **Formación sobre temas de ciudadanía y convivencia en las carreras**

Se debe incentivar la formación ciudadana universitaria porque es parte de una educación ciudadana que tiene que partir en el colegio aprender a escuchar al otro, respetarlo, saber expresar una opinión eso y en el tema de la universidad es muy importante, tenemos que aprenderlo, creo que lo político va más allá de lo que se pudiera hacer en la universidad, pero se necesita crear alguna instancia al respecto.

En las mismas carreras yo le daría más importancia a los ramos pedagógicos que tengan que ver con la convivencia, con las relaciones que tenemos que tener nosotras porque vamos a ser profesoras. Siento que eso falta, que sea parte de la malla, del currículum de las carreras, porque si se pone solo como talleres, siempre somos los mismos que vamos a esos talleres, que estamos participando, pero si fuese algo en que todos y todas estuviesen obligados a participar porque es parte de sus ramos, sería una posibilidad de ayudar al tema de la convivencia. Faltan instancias para hacerlo

Yo creo que, si todos nos informáramos a partir de las diversidades sexuales, de la inclusión, de los derechos, de bastantes temas, sí podría haber una convivencia, no sé si óptima, pero sí pertinente dentro de la comunidad.

- **Interacción con profesores/as: más allá de lo académico**

En este contexto, así, tipo pandemia, lo que me gustaría es que hubiera una participación de los profesores con los estudiantes más estrecha y no solamente en los ámbitos académicos.

Fomentar las instancias de participación, no solo de los estudiantes, sino también entre estudiantes y profesores, nosotros como generación tuvimos el mismo problema, que hay mala comunicación con los profesores, que los profesores solo se centran en las notas, en evaluar, te llenan de trabajos, etc, y lo comunicamos, pero tenemos la suerte de tener apoyo de la Directora y el Secretario, entonces son bien cercanos y se generaron las instancias para conversar estos temas, entonces hay coordinadores de secciones para mejorar los procesos. Igual estamos apoyados por ese lado, pero lamentablemente no es una realidad a nivel universitario, cada carrera tiene su forma de abordar las complejidades de la actualidad y se podría fomentar en todas por igual.

Que los profesores y profesoras se muestren con esta disposición de ser más abiertos. No me habla puesto a analizar esto porque para mí esto porque se da como natural, pero hay que poner un poco de esfuerzo, como de todas las partes.

- **Motivar espacios de participación entre estudiantes**

Fomentar instancias de recreación, como lo que es estar fuera de clase, hacen que se dé pie para que se den como lazos

Estar en las ventanas juntos, tener actividades o salir juntos

Un jugueto, por ejemplo, prestar oreja, escuchar al resto. Eso mismo tener la disposición y participar

Yo creo que en primer lugar es que haya una vasta participación. Se da mucho que cuando uno participa constantemente en espacios, participamos siempre las mismas personas y terminan siendo las mismas ideas. No hay diversidad de pensamiento en esos espacios de trabajo. Entonces, funciona todo super bien, pero es porque está trabajando solamente un grupo. Entonces, yo creo que hay que hacer un llamado constante a la participación, donde no solo trabajemos esas personas, sino que puedan venir más y trabajemos distintos temas que sean de distintos intereses. Y ahí se pueden estar generando espacios de convivencia dentro de estos pequeños círculos de participación.

Yo creo que nosotros aprendemos mucho del ejemplo. Si las personas que guían la participación están desmotivadas o no tienen ganas, nos desmotivamos todos al final y la gente que no participa nunca van a querer participar porque dicen “estos locos no hacen nada”. En cambio, si nos juntamos a hacer cosas bacanas, divertidas, donde se inste a la participación, porque cuando uno ve que hay otras personas que están participando y haciendo cosas geniales, dices “ah, ya me voy a meter”.

Yo creo que se podría hacer una encuesta, para consultar, qué consulte qué les gustaría a los estudiantes, sí habría participación, y creo que nos han hecho esas encuestas antes. A mí en el Minor siempre me cuentan que lo hicieron porque nosotros lo pedimos. Al final los Minor son de temas que a nosotros nos interesan: temas de género, sustentabilidad, derechos humanos. Son cosas que todos necesitamos.

- **La convivencia la hacemos todos/as: acciones interpersonales y diálogo triestamental**

Siento que es complejo, porque la convivencia la hacemos todos, no es solamente que la haga yo. Es algo que tenemos que trabajar todos juntos. Que entre todas las personas que estemos pensando la convivencia revisemos si nos estamos respetando entre nosotros, si tenemos que construir pensamientos entre nosotros. Creo que es algo importante de trabajar en colectividad es el poder respetar todas las opiniones y poder rescatar opiniones de otros grupos, de personas que hablaron antes de nosotros o que dieron ideas distintas, y eso poder extrapolarlo a nuestro sentido de comunidad para seguir creciendo. Eso creo que es lo más importante.

Partir por uno, partir por las acciones que tiene uno, y esas van a desencadenar un gran ciclo, un ciclo infinito. Si hago yo esto con mi círculo entonces los demás pueden hacer con su propio círculo y hacer una cadena, qué es infinita y esto igual nos lleva a la relación interpersonal y personales. Construimos trabajando en base al respeto y la confianza y el aprendizaje mutuo yo puedo aprender de ti cuando tú eres diferente a mí y viceversa.

El diálogo, yo creo que ser respetuosas, todo se puede hablar. Entender cuando el profesor no pueda correr una prueba, y no enojarse o no tomarlo a lo personal. Como entender que, si bien requerimos cosas, también los profes lo requieren.

Fomentar instancias de diálogos entre profesores, estudiantes y funcionarios; espacios de conocimiento de todos los grupos que conformamos la Universidad. Conversar con auxiliares y conocer sus realidades, porque ellos también están cruzando un proceso totalmente

desconocido para todos los que estamos participando aquí, entonces igual no sé, cierto que nosotros igual tenemos ayudantes por ramos, pero igual ha sido bastante complejo la comunicación con ellos, por lo que vengo planteando hace rato, conocer mediante pantallas, a mí en lo personal no me genera ninguna confianza, comodidad. Pero sí instancias de diálogo entre todas las personas que conformamos la universidad.

Cuando se producen conflictos yo le demando a algunos directivos, a los profesores entender cómo es el otro estamento, este profesor que hace, enseña ¿qué puede pasar si le pido apoyo? Hay que tener en consideración el contexto universitario, cuáles capacidades y nivel de alcance que tiene cada estamento. ¿propuesta de comunidad?

- **Continuar con estos conversatorios**

Me gusta mucho esto de generar conversatorios y poder compartir nuestras vivencias y siento que yo creo que igual va a pasar en el Peda, pero siento que estas instancias sirven mucho, especialmente para personas nuevas como yo, que igual al principio una está súper tímido, tímida por este nuevo espacio, entonces estas instancias son muy buenas para mí.

Si, igual concuerdo. El Peda como la mística que tiene es esa, uno encuentra muchas amistades, igual en cuanto a convivencia se hace mucho más fácil, más amena, claro están este tipo de situaciones como decía la profes también son conflictos que también se dan por las relaciones, pero sí, yo creo que es bueno que se toquen estas temáticas, de hecho, me agradó mucho llegar y escuchar esto, la verdad es que yo no tenía mucho idea de lo que venía a conversar acá, decía convivencia y, no sé, pero me llamó la atención y también agradezco el espacio, que plantean estas temáticas y con otras personas. Pienso que conocía solo a la profe, así que bacán.

Estas instancias de conversación se agradecen harto por qué uno siente que existen Y esta es una de esas, fomentar también la participación de los compañeros en estas instancias y participar e invitar a participar y hablar y todo.

- **Informarse para saber qué cambiar**

Quizás ya cuando llegue a la Universidad y me dé cuenta de las cosas que están mal, ahí pueda recién actuar y decir qué puedo hacer yo. Partiendo por la base de informarme bien, leer, me gusta mucho leer y enterarme de las cosas, pero creo que solo desde ese punto puedo pensar en “quiero cambiar eso”, “cómo lo puedo hacer”, “con quién puedo hablar”.

- **Enseñarnos a nosotros mismos: ponerse de acuerdo en ciertas reglas**

Y está también dentro del grupo instaurar, no sé si reglas, pero quizás reglas habladas de respetarnos entre nosotros. De respetar la diversidad de pensamiento y entre nosotros pararnos la mano también “no hables así, ten cuidado” Tampoco martirizar a la gente y decirle, “cómo dices eso, te vas vetado, no puedes participar nunca más”. Se nos olvida que nosotros también estamos aprendiendo. Pasa mucho que entre compañeros se tratan de “tú eres así, no puedes ser profesor así”, en vez de tratarnos como “podrías verlo de esta forma,

podemos hacer tal cosa” Siento que nosotros queremos que todos sepan lo que nosotros sabemos, que todos actúen como nosotros actuamos y como nosotros vemos el mundo. Entonces, va en un acto de enseñarnos a nosotros mismos también, no esperar que todos seamos excelentes personas o que tengamos los mismos ideales. Tratarnos como compañeros y como alumnos. Compartir nuestras ideas, y tratar de que las personas aprendan y sigan avanzado como personas.

1.4. SINTESIS DE CONVERSATORIO CON ESTUDIANTES

Siguiendo el desarrollo del texto, esta síntesis se ordena en torno a los sistemas del modelo ecológico, las nociones sobre convivencia y las propuestas sugeridas en los conversatorios. La sistematización proporciona una visión sobre las maneras directas o indirectas en que los diferentes sistemas influyen en la convivencia universitaria. Esta síntesis no es un análisis sobre cada contexto, son las percepciones, experiencias y opiniones surgidas en los conversatorios que van desde el macro-sistema en que está inserta la institución, relacionadas con la cultura y las condiciones generales del sistema social, hasta aquellas expresiones que corresponden al microsistema y el sistema individual. De igual manera, las percepciones, experiencias y opiniones sobre convivencia y propuestas para implementar un plan, recogen las expresiones proporcionadas por las y los estudiantes, no pretenden establecer comparaciones o medir distancia entre referentes teóricos de convivencia y las respuestas proporcionadas en los conversatorios.

Percepciones, experiencias y opiniones sobre convivencia en la universidad, desde el modelo ecológico

Sin duda la pandemia sanitaria y social constituye un fenómeno del macrosistema que incide directamente en la convivencia y la interacción humana. La pandemia y sus efectos está asociada a la vivencia de la incertidumbre, a la adaptación acelerada y forzada a las tecnologías, a las dificultades de comunicación por medios on-line, a los problemas económicos y emocionales que enfrentan las familias, a las dificultades de acceso al internet, al espacio disponible para el estudio en las casas y al anhelo de volver al cotidiano presencial en el espacio universitario.

La vivencia del estallido social y las heridas no resueltas en el Chile de la post-dictadura, son expresadas como aspectos del macro-sistema que inciden directamente en la convivencia en la universidad. Las heridas históricas no resueltas y las injusticias más recientes, son causantes de dolor, frustración y rabias. Se señala que la falta de formación ciudadana, la falta de experiencia de vivir en democracia, de vivir en comunidad, ha permitido que prevalezca una sociedad basada en el éxito y en el individualismo.

La rápida expansión de las redes sociales y sus efectos en la comunicación y en la manera de relacionarse entre las personas constituyen otro aspecto del macro-sistema que inciden en la convivencia. Se señala que la universidad ya no tiene fronteras, se expande a través de las redes sociales que se han tornado imprescindibles, influyendo poderosamente en la

manera en que actúan las personas. El “espectáculo” al que todos tenemos acceso a través de las redes, ofrece muchas oportunidades, pero al mismo tiempo, pone en riesgo a las personas que proporcionan información privada, a través de las redes se manipulan con facilidad intereses y gustos, se generan nuevas formas de agresión, estimulando muchas veces conductas narcisistas o incluso hasta psicopáticas. En las redes todo es rápido, instantáneo, los episodios se suceden unos a otros, se ha perdido la idea de proceso. Las redes permiten que las personas realicen muchas acciones de manera simultánea, enviar mensajes, buscar páginas en internet, hablar por teléfono. En la época actual, ya no se tolera la lentitud.

Este escenario complejo derivado de la rapidez de las comunicaciones, la facilidad de quedar expuesto en las redes sociales y la desconfianza social procedente de las profundas heridas históricas pasadas y recientes, unido a una visión individualista y “exitista” de la sociedad, son factores que explican una tendencia en las generaciones actuales a “tener miedo a equivocarse” temor a ser diferente del resto, a quedar excluido o estar expuesto a la humillación o la burla.

Siguiendo con el modelo ecológico de Bronfenbrenner, un segundo nivel está constituido por el exosistema, que sitúa las percepciones, experiencias y opiniones que tienen las y los estudiantes en relación a temáticas que afectan al desarrollo de la vida universitaria, pero cuya transformación no depende exclusiva y directamente sólo de las acciones que pueda realizar la institución. En este nivel se diferencian opiniones que responden a representaciones que tienen personas externas a la UMCE familias, amigos/as, colegios de procedencia; etc. expresado en estigmatizaciones como “*pedragógico*” para hacer referencia a la polarización política percibida desde el contexto externo. Otro aspecto correspondiente a este nivel son las exigencias asociadas a la acreditación en donde perciben presión para aportar como estudiantes a este proceso, sobre todo en los requerimientos de contar con organización y representación estudiantil.

En las fronteras del exosistema y desde un genuino y profundo sentido de misión, en todos los conversatorios, se aludió a la valoración de la profesión docente como contribución a la sociedad. Desde esa visión, la convivencia es percibida como un eje fundamental en la formación. Las reflexiones sobre el papel docente se entrecruzan con concepciones sobre el impacto de los procesos de socialización inicial de las familias y entorno. Se alude que la convivencia en la universidad influye en la formación profesional, que es un tema necesario de asumir como ejemplo y referente para la misión que como docentes deben desempeñar en la sociedad.

El mesosistema es una mirada a las interrelaciones entre los diferentes actores y estructuras internas de la universidad. En los todos los conversatorios se expresaron percepciones, experiencias y opiniones muy favorables respecto del ambiente general en la universidad “El Peda es mágico” es una de las tantas expresiones que los estudiantes más antiguos señalan como motivación a estudiantes mechones que solo han interactuado en el espacio virtual, el ambiente de acogida y colaboración del “Peda” se destaca al compararlo con experiencias previas en otras universidades o con antecedentes entre pares que estudian en otras universidades. En los conversatorios se destacó especialmente la interacción entre

estudiantes y académicos/as. La percepción, experiencias y opiniones son mayoritariamente positivas, se señala la buena disposición a enseñar y acoger dudas incluso fuera de la hora de clases, la comprensión ante situaciones personales, la proximidad para entender dificultades. No obstante, existen situaciones que expresan una visión cuestionadora y crítica sobre el papel de los académicos/as en la universidad, se señala que hay profesores que no se molestan en conocer el nombre de sus estudiantes, que no tienen empatía y hablan solo de los contenidos, muchos no son profesores y no tienen formación didáctica para enseñar. En algunos conversatorios se señala que se convive así, sin esperar mucho de este tipo de profesores, porque hay temor a represalias si se presentan quejas. En pandemia, además, se señala la experiencia de profesores que no lograban adaptarse al formato on-line, si bien se comprende y se menciona el estrés al cual están sometidos, se expresaron situaciones que no hacían factible seguir una clase.

En el nivel de mesosistema se destaca muy positivamente la relación entre compañeros/as, el apoyo mutuo para estudiar, una buena disposición que se percibe relacionada con la vocación de profesores/as. Se destaca como un tema característico de la UMCE la colaboración entre compañeros, distinta a la competitividad que se da en otras universidades, aquí se colabora con el aprendizaje, la idea es que nadie quede atrás. En los conversatorios se comparten experiencias valiosas de apoyo que otorga la universidad, entre ellas, los consejeros, el centro de apoyo al aprendizaje, el acceso a computadores y la participación en programas innovadores como es el Minor en Transversalidad. Desde otro ámbito, las opiniones más críticas se refieren a temas de administración y calidad de la infraestructura, se expresa una desconfianza en la institución en relación al manejo de los recursos.

Siguiendo con el modelo ecológico, el cuarto nivel se focaliza en el análisis del microsistema que sitúa las percepciones, experiencias y opiniones que tienen las y los estudiantes en la interacción más cercana y directa con las personas y estructuras en que se desenvuelven. La comunicación y, especialmente, la comunicación on-line es un tema que surge permanentemente en todos los conversatorios. Asociado a la comunicación se expresaron sentimientos de temor e inseguridad. A su vez, algunas opiniones visibilizan el espacio universitario, aun siendo on-line, como una motivación para iniciar y organizar su vida diaria.

La adaptación forzosa a la comunicación a través de las pantallas forma parte de un contexto de dimensión universal, desde el microsistema se analizan los efectos para la vida cotidiana expresada por estudiantes que viven su propia adaptación, especialmente difícil, para quienes ingresaron el año 2020 a la Universidad. Las limitaciones se perciben en relación a los aprendizajes y, sobre todo, a la dificultad de establecer vínculos de amistad, a la reducción del espacio y el entorno público. Algunas expresiones aluden a la “irrealidad de la situación” a la posibilidad de “escondarse detrás de la pantalla”. Se valora cuando las clases se graban porque da la posibilidad de enviar a quienes no están conectados y se comparte, se arman lazos, es la manera actual de construir comunidad. La virtualidad requiere un esfuerzo grande, porque hay que sentir que se habla con personas y no con pantallas, cuando no están encendidas las cámaras el esfuerzo es mayor, no se encienden

por vergüenza, por la mala conexión, porque no hay espacio en las casas, porque vulnera la intimidad, hay muchas razones. Ante las dificultades las clases son percibidas por algunos como un estrés adicional, no obstante, las clases on-line constituyen un motivo para seguir, para iniciar y organizar el día.

Los sentimientos de tristeza, temor e inseguridad surgen fuertemente en las relaciones próximas de las y los estudiantes. La ausencia de la interacción presencial es una situación que impacta en el ánimo, los sentimientos y en el aprendizaje. También se expresa el temor al regresar a la actividad presencial: “y si no encajo”.

En el sistema individual se sitúan las percepciones, experiencias y opiniones que tienen las y los estudiantes de sí mismos, en su entorno. El nivel individual busca comprender la manera en que las personas están viviendo el momento actual. Se destacan especialmente los aspectos de bienestar social- personal. En los conversatorios se comparten vivencias en torno a la pandemia, la cercanía con personas contagiadas o incluso fallecidas, entornos adversos derivados de la situación económica y de ambientes familiares complejos. Se describe el insomnio y la falta de descanso, de actividad que no sea sentado frente al computador.

Las emociones inciden en las condiciones para estudiar “el sube y baja” de emociones. A veces dan ganas de estar en clases y otras en que nada tiene sentido, es una adaptación de cuerpo y mente. En algunos conversatorios se señala que la universidad hace cargar con más estrés, se dice que la autoridad no ve a los estudiantes “no nos ven, no existimos para ellos somos un imaginario” la situación actual es percibida como un imaginario que a veces se hace más distante cuando es sin cámara ni micrófono.

Percepciones, experiencias y opiniones sobre convivencia inclusiva, democrática y pacífica.

En los conversatorios se consultó sobre la noción de convivencia inclusiva, democrática y pacífica relacionándolas con las percepciones, experiencias y opiniones sobre convivencia en la universidad.

La convivencia inclusiva se asocia con reconocimiento y valoración de la diversidad, el valor del respeto y del diálogo y la dignidad de las personas. Se expresa que la inclusión implica oportunidades efectivas de acceso a la universidad y en pandemia, en especial, el acceso a internet, la comunicación en la diversidad es una clave importante para la inclusión. Desde la percepción y experiencias de la convivencia en la universidad, se señaló un cuestionamiento entre el discurso y la práctica. La frase “somos inclusivos hasta cierto punto” expresa bien los diferentes tipos de discriminaciones y exclusiones presentes entre estudiantes en el espacio universitario. En los conversatorios se señalaron algunas frecuentes: estigmatización y prejuicios entre las carreras al interior de la universidad,

algunas se consideran “superiores” a otras o se colocan etiquetas que implican falta de respeto hacia algunas carreras; actitudes machistas que obstaculizan la plena participación de la diversidad de estudiantes; discriminación por edad, sobre todo percibida por estudiantes mayores; discriminación por procedencia socioeconómica, se describe como una situación frecuente la no aceptación hacia estudiantes provenientes de sectores potencialmente más acomodados; discriminación por pensar distinto, expresado a través de descalificaciones en debate, en asambleas o en momento de votaciones o toma de decisiones relacionadas con propuestas de paro o de otras actividades. De esta manera la noción y las prácticas inclusivas son conniventes con situaciones complejas de discriminación y exclusión que se dan de manera concomitantes en el espacio universitario entre los propios estudiantes.

En los conversatorios la convivencia democrática se relaciona con la necesidad de llegar a acuerdos y consensos respetando a las minorías y la valoración del diálogo como la clave para convivir respetando las diferencias. Desde la percepción y experiencias de la convivencia en la universidad, se señaló un cuestionamiento a concepciones tradicionales de la democracia en temas claves como la representatividad, la manera de organizarse en torno a temas de interés, el tipo de liderazgo, la manera de tomar decisiones; entre otros.

Existe un cuestionamiento profundo sobre el concepto tradicional de representatividad. Se expresa desinterés e incluso rechazo a las formas de representatividad basadas en elección de delegados permanentes, se observa desconfianza, resquemores en relación al concepto tradicional de participación que delega en algunos estudiantes para que hablen y decidan a nombre de los demás. También se señala la poca motivación para asumir cargos de representación porque se pueden crear problemas, se elige y luego la persona elegida queda sola. Se reconoce la necesidad de contar con alguien que se comunique con las autoridades, que haga de puente entre los estudiantes, pero ello no implica que sea un representante permanente. Las mesas temáticas son legitimadas como nuevas maneras de organizarse, las que están orientadas a objetivos claros, en torno a temas de interés, según las motivaciones que se levanten.

La participación es baja y eso es un motivo de preocupación, especialmente, entre mechones/as que recién ingresan a la universidad. El estrés producido por la pandemia, los problemas familiares y la ansiedad hace que las personas se aíslen y no quieran participar. La manera en que se conducen las asambleas también genera poca motivación para participar, se señala que a veces son “muy tóxicas” con descalificaciones y maneras inadecuadas entre compañeros/as que no ayudan al diálogo, las asambleas se desgastan.

Se señala también que, a veces, no se permite la opinión distinta y se “veta” a quienes no están de acuerdo en decisiones a las cuales se desea llegar. A su vez se mencionan temas relativos al liderazgo “quienes tienen el don de la palabra” influyen más.

Cuando son temas que requieren procesos más largos como los estatutos no hay interés en participar, son muchas reuniones. Las experiencias que motivan la participación son pocas, por ejemplo, cuando se trabaja en un petitorio sobre las clases online o problemáticas

específicas que afectan directamente. También existe participación en actividades a partir de intereses como el ECOPEDA y los círculos feministas.

En los conversatorios la convivencia pacífica se relaciona con la interacción en la comunidad, con la manera en que se resuelven los conflictos, con el respeto y la tolerancia y el cuidado del espacio común. Desde la percepción y experiencias en la universidad, se expresa la preocupación por situaciones violentas, actitudes agresivas y machistas que generan tensiones, dificultades para resolver conflictos a través del diálogo generando situaciones que a veces “se escapan de las manos” La convivencia también se tergiversa por acción de “piños políticos” de diferentes lados que a veces actúan sin consideración con quienes piensan distinto. Las dificultades para resolver conflictos se acentúan en pandemia, la comunicación se ve especialmente afectada por la falta de corporalidad y los usos de las redes sociales. El sentirse parte de la comunidad se ha visto especialmente afectado por la comunicación on-line, construir comunidad es un desafío en la universidad, como estudiantes nos falta sentirnos parte de la universidad.

Un tema especial son las “funas”, existen apreciaciones controversiales, hay varias miradas y es dable deducir que es una situación que se vive con mucha incomodidad para toda la comunidad. Es un tema controversial, los argumentos que justifican las “funas” se apoyan en la vivencia de situaciones de acoso y discriminación que no han sido consideradas ni acogidas, con la lentitud de los procesos de denuncia, procesamiento y sanción dentro y fuera de la universidad. Las “funas” también son percibidas como una necesidad de reafirmar y acoger solidariamente a quienes viven esta situación “yo te creo”, expresa este compromiso con quienes son víctimas de acoso y/o violencia de género. Desde otro punto de vista se señala el riesgo de hacer un juicio público a la conducta de personas sin haber sido probada la acción que origina la denuncia, se señala también los efectos que tiene para quienes son acusados públicamente, generando la tensión entre el derecho a la educación y la imposibilidad de continuar en la universidad a quienes son funados. Las redes sociales son un vehículo directo para las funas, en la situación de pandemia, las “funas virtuales” son la manera en que se expresa la denuncia y repudio público. Siendo controversial su justificación y sus consecuencias, no obstante, parece haber consenso en que las “funas” tienen un gran impacto en la convivencia al interior de la universidad y que tanto sus causas como sus efectos inciden en la capacidad de construir una convivencia pacífica en la universidad.

Propuestas para implementar un Plan de Convivencia inclusiva, democrática y pacífica.

En este último apartado se enuncian las propuestas surgidas en los conversatorios con las y los estudiantes. Primero se señalan algunos principios y valores que pueden apoyar la orientación del plan, luego se señalan propuestas que pueden dar origen a líneas de acción entre las cuáles se pueden distinguir algunas asociadas a currículum y formación y, otras, referidas a la interacción y comunicación en el espacio universitario entre compañeros/as y con las y los académicos. En las propuestas también se perfilan estrategias para ser consideradas en un plan de convivencia en la Universidad.

Principios y valores que pueden apoyar la orientación del plan

El respeto mutuo es el valor más destacado en los conversatorios, entendido como la posibilidad de convivir en un mismo espacio, aunque se tengan opiniones distintas. Asociado al respeto se menciona la empatía y la necesidad de escuchar a otros a través del diálogo de flexibilizar los pensamientos.

La solidaridad es otro valor mencionado, se señala que en la universidad existe mucho apoyo entre las personas, es necesario fomentarlos.

Formación sobre temas de ciudadanía y convivencia en las carreras

Incorporar en las mallas del currículum en las carreras, como obligatorio, más que a través de talleres. Que existan espacios de reflexión e información en que se aprenda sobre derechos humanos, inclusión, diversidades sexuales, convivencia. Estas instancias ayudarían mucho a la formación como docentes.

Interacción y comunicación en el espacio universitario

Realizar actividades que permitan la interacción entre toda la comunidad, especialmente con los profesores y profesoras, más allá del ámbito académico. Generar instancias de participación con apoyo de los departamentos. Fomentar la participación en áreas de interés de las personas, con propuestas atractivas y motivadoras que provengan de los intereses de las y los estudiantes.

Estrategias para desarrollar el plan: diálogo, comunicar, conocer necesidades.

El diálogo surge como la principal estrategia, el diálogo tri-estamental porque la convivencia se hace entre toda la comunidad. El diálogo favorece la creación de espacios de confianza y de pertenencia. Partir por acciones que se puedan impulsar desde círculos más pequeños hasta desencadenar varios círculos en donde se pueda conversar y escuchar a los demás, con respeto de ahí podría surgir la confianza basada en el aprendizaje mutuo para aprender en las diferencias. Conversar con auxiliares y conocer su realidad, conocer la realidad de las personas ayuda al diálogo. A partir del diálogo y la comunicación entender la raíz de los conflictos para que se produzca el entendimiento. Continuar con estos diálogos con

estudiantes ayuda a comprender las necesidades y son una instancia de reflexión y aprendizajes.

2. SISTEMATIZACIÓN DE CONVERSATORIOS CON ACADÉMICAS Y ACADÉMICOS

2.1. PERCEPCIONES, EXPERIENCIAS Y OPINIONES DESDE LA PERSPECTIVA DEL MODELO ECOLÓGICO.

ELEMENTOS DEL MACRO-SISTEMA DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS

En este nivel situamos las percepciones, experiencias y opiniones que tienen las académicas y académicos en relación a las condiciones generales del sistema social y cultural en las cuales está inserta la universidad. En los conversatorios se destacan tres ideas fundamentales: la adaptación forzosa de vivir en pandemia y sus límites para el quehacer pedagógico; los cambios sociales, culturales y políticos presentes en la sociedad; los desafíos de enfrentar fracturas sociales históricas que marcan el presente. Desde este macro-contexto global se sitúa la inquietud por un replanteamiento de la labor del docente en una época señalada como un “cisma” del sistema educativo.

- El muro negro de la pantalla

Los académicos y académicas expresan las dificultades y frustraciones del trabajo pedagógico *on-line*. Conocer a las y los estudiantes, lograr que se enciendan las pantallas y al mismo tiempo tener la conciencia que es difícil abrir los espacios privados y la falta de información sobre las necesidades y situación de las y los estudiantes, desde la experiencia surge una reflexión que da para pensar: “no les pregunté antes de iniciar el curso, yo no planifiqué con ellos”

Con esto de la pandemia, es muy difícil el contacto, separados por este muro negro, ellos a veces ni siquiera te contestan, Yo siempre prendo la cámara igual, para que ellos sepan al menos quién es la profe, al menos. La complicación que me di cuenta es que para ellos es importante mantener el canal de comunicación zoom, porque muchas veces uno manda muchos correos, pero hay un diálogo entre sordos, porque siguen reclamando lo mismo, cuando las reuniones son presencial, queda mucho más claro, porque podemos conversar, establecemos un diálogo, entonces yo hice un cierre de mis cursos, en los que traté que ellos abrieran las cámaras, no todos lo hicieron, y allí pudimos hacer una reflexión de cómo fue el semestre y eso fue bueno, pero a pesar de ello, yo siento que nos faltan otras instancias donde podamos planificar en conjunto con ellos. Yo no planifiqué con ellos, por ejemplo, no

les pregunté si todos tenían computador, y asumí que todos lo tenían, e hice actividades en que tenían que usar el computador, después me di cuenta que me faltó preguntar a ellos, planificar con ellos las actividades, conocer cuál era la situación de cada uno (a)

- **Las fracturas históricas se expresan en la convivencia**

Otro aspecto destacado en los conversatorios es la relación entre convivencia en el espacio universitario y las fracturas históricas de la sociedad que se expresa, entre otros aspectos, en un individualismo exacerbado y relaciones de desconfianza en diferentes ámbitos de la vida social. Se sitúan las dificultades de convivencia a nivel del país como un fenómeno relacionado con el sistema político.

Todos sabemos que desde hace más de 30 años la convivencia dentro del país fue pasada a llevar y se crearon grupos que hasta el día de hoy pareciera que persisten estas diferencias entre uno y otro. Me parece que hoy es mucho más peligroso puesto que antes las cabezas eran reconocidas mientras que ahora las ideas no son tan claras, son más vagas entonces uno no sabe en qué esfera política se encuentran los estudiantes incluso da una impresión de que muchos están en una postura anarquista que tiene el discurso que hay que destruir todo para reformar y creo que eso es muy nocivo para la sociedad chilena para los profesores que estamos formando para las futuras generaciones.

Cuando hablamos de convivencia universitaria, hablamos de convivir con el otro, al lado de otro, en un momento histórico en que se han vivido una serie de fenómenos dentro del sistema político y esto es una cosa fundamental

Mientras no se resuelvan estas historias fracturadas que están también expresándose luego en la convivencia.

Yo creo que la convivencia en la universidad está enferma y es consecuencia de la enfermedad de la sociedad

En la sociedad existe un individualismo muy grande, se han perdido valores de solidaridad e incluso, a veces, los propios estudiantes se sitúan como “clientes” y no como estudiantes.

El individualismo en nuestra sociedad es tan grande que todo produce desconfianza, no hay experiencia de solidaridad y trabajo en común. Llegan personas que no han tenido oportunidad de reconocerse en la diversidad, relacionarse con otro, de construir sentido conjunto.

El tema de la violencia, que es sistemática, partiendo desde el Estado y claramente se replica en nuestras salas de clases.

Lo otro es que este tema es de mujeres. No ves que las mujeres estamos en la casa y en la escuela, esas son las funciones de las mujeres, nosotros mantenemos los matrimonios.

- **Tiempos de cambios sociales, políticos y culturales**

Diferentes opiniones expresan la conciencia de estar viviendo en momentos de cambios profundos relacionados con el agotamiento del modelo neoliberal, el inicio de un proceso constituyente y el reconocimiento de cambios culturales profundos como se expresa a partir del movimiento feminista. Los movimientos sociales, especialmente la emergencia del movimiento feminista y la inclusión de perspectivas de derechos humanos están mostrando nuevas maneras de convivir.

Vivimos un agotamiento de un modelo que llevó al estallido social y a la acción violenta por parte del Estado

Estamos en condiciones de un modo nuevo de convivir desde los derechos humanos y perspectiva de género.

Es imprescindible no seguir normalizando la violencia y agresión, que es sistemática, partiendo desde el Estado, en la sociedad, en las familias y en la universidad.

El movimiento social y cambio constitucional son una esperanza, la posibilidad de nuevos liderazgos para el país y también para la universidad.

Venimos de una cultura patriarcal que el feminismo nos ha hecho cuestionar. Hay mucha resistencia a ese cambio por parte de muchos académicos y no solo de parte de ellos. Se expresa en el lenguaje y en muchos gestos a veces evidentes y otros ocultos.

- **Un cisma nunca antes visto, replanteamiento del sistema educativo y la labor docente en la sociedad**

Las y los académicos relacionan la actual crisis sanitaria y social como una situación que cuestiona el sistema educativo y el papel del docente en la sociedad, señalando que este es un tema prioritario de interés nacional que requiere un replanteamiento en la labor académica para atender los nuevos desafíos del sistema educativo.

En esta situación que vivimos, el contexto educativo también sufre un cisma nunca antes visto que nos hace replantearnos nuestro rol, entonces, qué mejor que abrir estos espacios con nuestros estudiantes para ver cuál va ser el profesor que vamos a acompañar porque ya no estamos en la idea del profesor que se lo sabe todo, hace rato, pero igual en la academia se da eso.

Ya no es posible el profesor que da su cátedra y se manda a cambiar y da lo mismo el que entendió y el que no, no importa. Hace rato venía haciendo ruido, entonces es necesario definir qué profesor es el que requiere en este contexto, en esta forma de entender la vida, que cambió absolutamente, si la normalidad ya no vuelve.

Un llamado por sentirse dignos y reconocidos por parte de la sociedad, son temas que cruzan la vida universitaria

La pandemia abre crisis en el sistema educativo, eso debiera ser un tema prioritario de interés para la universidad.

ELEMENTOS DEL EXOSISTEMA DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS

En este nivel situamos las percepciones, experiencias y opiniones que tienen académicos y académicas en relación a temáticas que afectan al desarrollo de la vida universitaria, pero cuya transformación no depende exclusiva y directamente de las acciones que puedan realizar los académicos (as) y/o la comunidad universitaria. En los conversatorios se destacan tres ideas fundamentales, la debilidad institucional marcada por falta de normas claras en un contexto de fuerte demanda por regulación en el sistema de educación superior, la conformación histórica de la UMCE que ha marcado y condicionado mucho de los procesos actuales y la imagen de la universidad en tanto espacio de compromiso social especialmente percibido por los jóvenes y resaltado como un sello de la Universidad que se aprecia y se quiere potenciar.

- **Debilidad institucional un complejo escenario: estatutos y acreditación**

La debilidad institucional se asocia a la falta de liderazgo y claridad en las normas lo que ha impactado en una cultura del “*laissez faire*”. Se señala que la debilidad institucional se evidencia en el resultado del proceso de acreditación que ha supuesto para la universidad ser la primera universidad estatal, con tutoría externa para superar los tres años de acreditación. En este escenario, académicas y académicos expresan falta de reconocimiento por el trabajo que realizan a nivel institucional y temor ante demandas y exigencias respecto de las cuales se percibe falta de preparación para enfrentarlas.

Según entiendo una de las debilidades que nos encontraron en la acreditación es la falta de una institucionalidad y que está marcada, fundamentalmente, por los estatutos. Es decir, un rayado de cancha claro, esto yo lo he dicho en muchas oportunidades dentro de nuestro departamento, dentro de las reuniones que hemos tenido, saber cuáles son los límites: qué es lo que se puede hacer y qué no se puede hacer.

La institucionalidad es débil, está condicionado por estatutos '80, directamente relacionado con esto, ha surgido la idea del laissez faire, no hay reglas claras.

Hoy día estamos en una situación complicada, por la acreditación, está la necesidad de transformarnos en una universidad compleja, porque si no, no vamos a sobrevivir, o sea estamos en un proceso tan importante de transformación que yo creo que esa historia hay que ponerla en su lugar, no solo la historia de la Chile, también la de la UMCE,

Igual se avencinan tiempos complejos con lo de la tutoría de la UFRO y también con los discursos que da la Chile, en el diario, que quiere recuperarnos, y ahí nosotros tenemos que dar el ancho en el liderazgo, y ahí tenemos una misión importante de mantener la Universidad íntegra.

No se valora el trabajo institucional, he estado en la acreditación y sin embargo no se reconoce. Es un asunto institucional fuerte que no ha sido tratado como tal y las personas se

preocupan de su trabajo, pero no hay un pensamiento que aglutina, un liderazgo que articule, que oriente, ahora se ha acrecentado.

Me estoy sintiendo muy violentado por la exigencia de lo que se está dando dentro de la universidad, la acreditación, la profesionalización, las exigencias expresadas en los criterios e indicadores de acreditación.

- **Una historia fragmentada que marca y condiciona procesos actuales**

La visión sobre la historia de la Universidad está presente en diversos niveles, surge tanto en relación con los contextos generales como en los niveles meso y micro sistémico. Se puede decir que es un tema que cruza transversalmente los conversatorios. Desde el nivel de exo-sistema buscamos destacar cómo el desmembramiento de la Universidad de Chile ocurrido en el año 81 condiciona aún los procesos actuales, a pesar de haber transcurrido ya más de cuarenta años, siguen gravitando en las percepciones y experiencias e influyendo en la conformación de la identidad universitaria.

Me gustaría comentar algo más, hace un tiempo atrás tuvimos una conversación con un grupo de profesores sobre por qué pasaban estas cosas de la desconfianza, o porque no nos sentíamos como un cuerpo, en que todos opinábamos lo mismo, o que a veces esta convivencia se veía más alterada que lo que uno quisiera, y había un análisis que decía uno de los profesores que, desde su perspectiva, había que en esto tenía una mirada histórica, que cuando dejamos de ser U. de Chile y todavía seguimos llamándonos como el ex pedagógico de la Chile, como que nos faltaba identidad, en esa mirada, creo que también hay sentido. Yo me siento UMCE, porque yo entré a la UMCE y he estado toda mi vida acá; pero sí ha llegado mucha gente de afuera que conoce a la UMCE como el ex pedagógico, y también nos falta no sé si sanar heridas con eso, o reconocernos como una Universidad distinta en plenitud, y dejar de mirarnos como lo que fuimos, sino lo que vamos a ser o lo que somos ahora.

Hay que mirar el reglamento de la Universidad que es de la época de la dictadura y que finalmente da cuenta de una universidad que está construida sobre una base y esa imagen nos habla de la historia de nuestro país. Hay que instalar una memoria activa, que permita reparar y enfrentar. Yo escribí una historia con la imagen de la mujer descabezada

Todos dicen “los profesores que son tan importantes” y todos los profesores se siguieron formando y salieron de esta Universidad, de la UMCE, no exclusivamente de la Chile, entonces han pasado más de 30 años y bueno estuvimos hace poco de aniversario, y tampoco hay un rito muy importante de eso y ahí nos faltan esos ritos que son importantes, pero también decir cuáles han sido nuestros aportes en estos más de 30 años

- Tenemos un compromiso que no podemos regalar

En los conversatorios se señaló que la Universidad proyecta un compromiso genuino con la formación de las y los estudiantes, que ese es un sello que le da identidad. La imagen de compromiso es reconocida y valorada a nivel social, convoca y motiva a las y los jóvenes a ingresar y continuar en la universidad.

Es necesario ver qué hacemos para el futuro, porque nosotros tenemos un compromiso, que no podemos regalarlo a otra institución y tenemos que ser capaces de comunicar y comprometernos con esa formación.

Una de las cosas que más valoran nuestros estudiantes, y yo que le hago a primero, ellos me conversaban. vieron en Instagram la foto de nosotros cuando echamos a los carabineros fuera del campus. No sé si se acuerdan cuando quedó en medio de las lacrimógena, yo no salí en las fotos, ellos no sabían que yo estaba ahí, Pero ellos me comentaban esa situación, que ellos habían elegido el Peda porque habían visto profesores donde para ellos no eran un número, entonces me decían “porque en otras universidades nosotros somos número”, “aquí ustedes nos defienden, nosotros los vimos en Instagram...”. Nunca pensé que la acción que estábamos haciendo en ese momento en defensa de nuestros estudiantes pudieran haber traspasado así, para que estos estudiantes quisieran llegar a nuestra universidad.

ELEMENTOS DEL MESOSISTEMA DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS

En este nivel situamos las percepciones, experiencias y opiniones que tienen las y los académicos en relación a las interrelaciones entre las diferentes estructuras y relaciones internas en la universidad. En los conversatorios se destacan ideas relativas a la percepción de la comunidad como espacio de pertenencia el que, sin embargo, tiene dificultades para reconocer y visibilizar las actividades que se realizan dentro y fuera del espacio universitario; se mencionan las tensiones expresadas en la coexistencia de lógicas y disposiciones internas entre “antiguos” y “nuevos” académicos así como en la situación de profesores con contrato honorario; se señalan los desafíos para comprender los cambios de contexto y la diversidad de procedencia e intereses de estudiantes en la universidad. Un tema especialmente relevante apunta a la falta de liderazgo institucional, a las tensiones provenientes de la gestión administrativa y las demandas hacia el mundo académico. Finalmente, se mencionan temas asociados a la necesidad de recuperar la memoria histórica, de recuperar la confianza interna y de introducir nuevas miradas para abordar la convivencia en la institución.

- Sentido de comunidad y falta de reconocimiento

Las relaciones que sustentan la convivencia se dan en un contexto que da sentido y significado a los procesos. En los conversatorios el sentido de pertenencia, los vínculos que permiten identificarse con una comunidad se expresaron con especial relevancia. Se reconoce la identidad, pero al mismo tiempo, se señala la falta de visibilidad y de reconocimiento de las múltiples actividades que se desarrollan. Surge la idea que la comunidad es más amplia que lo que sucede al interior de la universidad, entre otros aspectos se destaca el vínculo que tienen los estudiantes en sus territorios, en sus comunidades de origen.

Hablar de convivencia, de las relaciones de convivencia me lleva a pensar en el sentido de comunidad. Y el sentido de comunidad, de alguna manera se fundamenta o establece en un sentido de identidad, de la identidad UMCE, de la comunidad, y la percepción de la universidad o la comunidad UMCE, más que nada desde mi experiencia de docente con los estudiantes. Los estudiantes por carrera tienen su propia comunidad entre generaciones. Es necesario visibilizar la colaboración, este sentido de comunidad, en que hay un trabajo colaborativo al que incluso podemos integrarnos, y hacer comunidad que pueda ser visible, porque a lo mejor se hace y hay que visibilizarlo de alguna forma, por ejemplo, desde los estudiantes, saber por ejemplo, lo que se está haciendo y establecer actividades de colaboración, que pueda integrar de algún modo el sentido de identidad.

Hay muchas experiencias en que uno ni siquiera los conoce, no puede participar, no hay cómo. Yo veo que igual hay profesores que se van muy tarde, pero tampoco veo esa vida muy universitaria como la riqueza de estar generando iniciativas. Yo sí creo que está dentro de los estudiantes, que tienen mucha vida fuera de la universidad, entonces participan en organizaciones, está en la vida misma, está en la ciudad también, tenemos que valorar también esos espacios que dan identidad porque son parte del quehacer de la comunidad.

- Los antiguos y los nuevos

Se señala una tensión entre “académicos antiguos” y “académicos nuevos”. Los antiguos se asocian a académicos/as que provienen de la época de desmembramiento de la Universidad de Chile y del proceso inmediatamente posterior que, con frecuencia, fue vivido con mucha inseguridad y desconfianza. Los “nuevos académicos”, no solo se relacionan a aquellos que ingresaron en períodos posteriores a la conformación de la Universidad, sino también a quienes vienen entrando muy recientemente, en los nuevos concursos de doctores. En esta tensión surge la idea de la necesidad de “sacudirse” de una dinámica endogámica que constituye un obstáculo para la innovación.

Una reflexión de lo que me ha pasado a mí estos años como profesora, académica y después lo que he tratado evitar como directora. Fui alumna y luego hace diez años volví y todavía siento una tensión como los “antiguos y los nuevos” los que llevan muchos años aquí. Voy a decirlo de una manera muy personal, los que han vivido los traumas de las dos rupturas de la Chile a la academia y luego a la UMCE.

Entonces hay una idea en que yo fui académico en la Chile que genera una identidad de grupo muy fuerte, una especie de compromiso entre pares. A mí me ha costado mucho comprender el dolor y hacer ver que no era una enemiga y que venía a trabajar y a colaborar. A mí me viene esta imagen con la palabra convivencia. Los antiguos y los históricos en el mundo académico los que tienen más libertad de hablar de política, una percepción de la academia muy neutra, fría, racional esta idea positivista que yo no digo nada.

Los antiguos, a los históricos en el mundo académico, tienen una percepción de la academia muy neutra, fría, racional esta idea positivista que yo no digo nada, soy “neutral”.

Y lo otro una competencia gigante que tenemos en nuestras espaldas, está contratando mucha gente que viene de fuera, muchos doctores, pero no se da impulso hacia los profesores que trabajan en la UMCE.

Lo que sucede es que en la dirección del departamento se encuentra con bandos entre profesores, es parte de lo que sucede en los grupos humanos que responde a una institución muy endogámica.

- Académicos (as) honorarios

En los conversatorios surgió el tema de los académicos que trabajan en régimen de contrato honorario, además de las dificultades derivadas de la inestabilidad laboral las dificultades de acceso a los canales de información institucionales

Creo que es interesante la distinción de honorarios, porque por ejemplo a los honorarios no nos llega toda la información. Cosas que yo me enteraba por los estudiantes, cosas que yo no sabía y que ellos sabían más que nosotros, respecto al funcionamiento de la Universidad. Esto también es parte de la convivencia. Hay momentos en la información fluye y momentos en que hay un hermetismo absoluto y no tenemos idea, y los estudiantes saben más. Yo creo que la pandemia ha democratizado algo más los espacios, pero son diferencias en las convocatorias, en la baja de la información que están.

- Dificultad de relacionarse con estudiantes que provienen de mundos tan diversos: aprender a escuchar

Las diferencias generacionales, la dificultad de comprender la diversidad de mundos de los cuales provienen los estudiantes, los enormes cambios en los contextos y las maneras de relacionarse son percibidos y experimentados como un desafío y vividos con frecuencia como una dificultad para ejercer docencia. Las respuestas son diversas, entre ellas resalta la necesidad de aprender a escuchar, cuestionar y superar la idea que el “diálogo no va a resultar”

Esto ha sido muy complejo para relacionarse con estudiantes que vienen de mundos muy diversos, están los animalistas, los veganos, las feministas y dentro de las feministas las separatistas; muchos otros más. Por eso, cuando un académico neutro se declara neutro o

no comprende esta diversidad cuesta mucho establecer contacto con los estudiantes que tienen ideas políticas o ideológicas o diferentes formas que no son entendidas por los académicos.

El 2000 ya entonces se decía que la sociedad chilena se veía desde un sentido de individualismo, entonces llegan personas que no han tenido oportunidad de reconocerse en la diversidad, relacionarse con otro, de construir sentido conjunto. Tenemos conciencia de los desafíos de esta acción.

Estamos en condiciones de un modo nuevo de convivir desde los derechos humanos y perspectiva de género. Poder solucionar la problemática. Entonces qué es lo que hemos hecho, hemos empezado en este espacio a escucharnos, a escuchar a los estudiantes a todos y desde ahí creemos que vamos a tener una fuente para poder accionar.

La toma del 2018, yo estaba proponiendo a los colegas del consejo de facultad que nos reuniéramos con las estudiantes como para ir destrabando los problemas de comunicación que hubo en esa toma por hartos meses y los colegas eran de la postura, en general, que no se sacaba nada en pedir una reunión con los estudiantes porque como que no hay, es decir, que ese tipo de reuniones se habían hecho en el pasado y lo único que generaban era insultos, violencia entre profesores y estudiantes. Bueno, lamentablemente no pude hacer ningún cambio respecto de la opinión que tenían los colegas, y por otro lado, los estudiantes sienten que toda sus demandas, que en muchos casos son muy legítimas, no son atendidas, entonces eso también los hace desvincularse de la institución, en términos de no ponerse la chaqueta encuentro que eso son el tipo de cosas que hacen que se perpetúen o se alarguen estos espacios donde los estudiantes manifiestan su descontento con ciertos aspectos.

Cuando se declara como un académico neutro cuesta mucho establecer contacto con los estudiantes que tienen ideas políticas o ideológicas o diferentes formas que no son entendidas por algunos académicos.

- **La gestión y la falta de liderazgo daña la convivencia**

En los diálogos se asoció la convivencia con la gestión y administración de los procesos. El impacto que tiene la sobre exigencia de demandas administrativas que muchas veces son percibidas como innecesarias o poco claras, produce desgaste que impacta en la convivencia en los departamentos y/o genera desconfianza en los equipos administrativos y de gestión institucional. Existe una crítica a los sistemas de control de los procesos, falta de protocolos claros y la percepción que se ha instalado una cultura que exacerba lo negativo, no hay reconocimientos a pesar que desde las carreras se han alcanzado logros relevantes en la acreditación. Igualmente, se perciben críticas desde los equipos de gestión administrativa hacia los equipos académicos.

Yo creo que otra cosa que ha dañado la convivencia es la capacidad de administración y finanzas de responder a las demandas, porque genera mucha fricción en el mundo universitario. Una mala gestión afecta elementos de la convivencia. Genera un sentido que no hay capacidad institucional para hacer las cosas, entonces no podemos confiar en el mundo administrativo

Somos académicos que estamos tremendamente criticados por el estamento administrativo y eso genera una división entre nosotros.

Falta de vida universitaria y hay violencia institucional hacia los académicos, al menos así lo siento yo. En términos de que la administración de las cosas no está bien y se nos están pidiendo cosas para ayer, como siempre te piden más cosas, es que es mal visto irse a la hora

La administración de la universidad no está bien y se nos están pidiendo cosas para ayer, por eso siempre están profesores saliendo muy tarde. Es mal visto irse a la hora o temprano. Yo hablaba por el departamento en que trabajo donde hay una sobrecarga laboral.

Falta claridad en las funciones, no hay protocolos, las tareas administrativas y de gestión se hacen sin orientación y cuando ya aprendiste tienes que dejar el cargo, se parte de cero.

Existen problemas estructurales, la buena convivencia es producto de una sana organización

Los sistemas de control de calidad son críticos, lo que han instalado con los procesos fue exacerbar la ausencia de una cultura positiva, todo se ve negativo. La acreditación no ayuda a sentirse parte de un colectivo, a sentirse cómodo en la universidad.

Desde las carreras se trabaja mucho en la acreditación y eso no se reconoce. El impacto de la baja acreditación de la Universidad no hace visible los logros alcanzados en las carreras

Se percibe una falta de liderazgo de conducción de los procesos, esta falta de liderazgo se asocia a la capacidad efectiva de poner límites internos en la propia universidad.

No se reconocen liderazgos. Existe un discurso proclive a la destrucción, cuando todo se encuentra que está mal hay un espíritu que para reformar hay que destruir, eso hace daño a la sociedad chilena, a los profesores que se están formando. Se requiere un liderazgo que conduzca, que coloque límites, reformar no es destruir

Nadie pone un detente. Los pastos se ven llenos, los chiquillos están preparando fiestas. Hay muchos grupos que piensan “no lo hagan” pero no lo dicen, hay que conversar, ponerlo encima de la mesa, “pero esta cosa de que entran las parrillas, entran a destajo las cervezas” (...)

Tenemos todo el recurso humano para hacer una tremenda comunidad y siento que no podemos dialogar mucho porque carecemos de un liderazgo

En nuestras salas de clases, por ejemplo, si hay un estudiante acusado de abuso se parte excluyendo y creo que para ese tema hay que hablar de límites, es súper importante. ¿Cuáles son los límites? ¿Dónde están los límites? ¿Hasta dónde vamos a permitir

Si hay algo es que ha faltado liderazgo hace falta figuras que aglutinen en un sentido de pertenencia de comunidad.

- Recuperar la memoria: aprender a mirar el pasado para hacerse cargo del presente.

A nivel del mesosistema, la recuperación de la historia se asocia a la necesidad de reflexionar a partir de la propia institución, con las pérdidas humanas, con la configuración de los espacios, del paisaje. Mirar para recuperar la memoria y para aprender fortaleciendo la identidad actual.

Hay cosas sobre lo que tenemos que reflexionar y mirar también cómo la comunidad que somos, como la pérdida de los profesores de ese entonces, como un montón de cosas que pasaron, como la desaparición de algunas escuelas, de algunos lugares, que también le van quitando identidad y se van perdiendo, también el hacerse cargo de la UMCE hoy día, el hacer la biblioteca, también generó la pérdida de un lugar que era súper bonito para la reunión de estudiantes que era la pérgola de inglés. Entonces vamos perdiendo lugares de rituales, lugares de encuentro que siento que todavía para la convivencia no hay un lugar de encuentro, por ejemplo a los pastos centrales se le cayeron los árboles y ahora hay un espacio con pasto, pero nada más, pero antes era una cosa frondosa, en la cual uno se instalaba en los mítines, y que se han ido perdiendo, va cambiando el paisaje también, y yo creo que es cierto que lo que tenemos que buscar ahora es la memoria, es reconciliarnos en mirarla, en convivir con ese pasado doloroso, que hay que trabajarlo, hablarlo y ver cuál es el link con el presente de hoy, en que estamos aprisionados con modelos pedagógicos que no nos gustan, en ser demandados desde el Ministerio a cosas que tampoco las sentimos como parte de nuestro modelo, hay ahí varias cosas que yo creo que hay que hablar y que son nudos críticos, que se nos traspasan a la convivencia también.

Han pasado muchos años... yo me acuerdo que yo no me cuestioné nunca en esa época hubo un cambio de la Chile a la Academia de Ciencias Pedagógicas, y yo siempre quise estudiar y no me cuestioné nunca estudiar lo que estudié Educación Diferencial; y no estaba en otro lugar en Santiago, como carrera; y nunca me planteé la posibilidad de estudiar en otro lugar que no fuera aquí, porque la carrera en sí me gustaba. Y en ese momento las escuelas no estaban todas en el mismo lugar, nosotros estábamos en República, frente a varios cuarteles de la CNI y después de un año, cuando fuimos UMCE nos trasladamos y también otros departamentos a la Universidad a instalarnos en el campus

ELEMENTOS DEL MICROSISTEMA DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS

En este nivel situamos las percepciones, experiencias y opiniones que tienen académicos y académicas en la interacción más cercana y directa con las personas y estructuras en que se desenvuelve. A nivel de microsistema se expresaron dos ideas fundamentales, la percepción de una grata relación con los estudiantes que permite generar situaciones de una buena convivencia en los espacios de interacción más próximos y, al mismo tiempo, la desconfianza como una situación presente cotidianamente de diferentes maneras en la universidad.

- **Un espacio para disfrutar y compartir**

Se valora el espacio, se valoran a los estudiantes que llegan a la universidad. Se reconoce que hay muchas potencialidades para trabajar bien con las y los estudiantes y que ellos tienen libertad para disfrutar, aprender y compartir

Para mí el hacer clases en la Universidad y tener este contacto con los estudiantes, me pareció muy agradable, es algo que yo no lo he percibido en otras universidades y yo he trabajado en varias Universidades, la U de Chile, la Universidad Católica, (en Santiago) trabajé en la Universidad Sta. María en Valparaíso, muchos años y también hice clases en varias universidades privadas cuando recién terminé mi doctorado. Entonces para mí fue muy importante establecer este contacto con los estudiantes, porque ellos tenían otras inquietudes mucho más sociales, estaban también muy preocupados en aprender porque ellos van a ser futuros profesores, y eso no se ve en otros lugares, en otras partes es muy utilitario el paso por la universidad, son otro tipo de estudiantes, donde yo he trabajado antes. Entonces yo aquí veo que ellos están con muchas ganas de aprender.

Yo creo que es un espacio en que los estudiantes tienen muchas libertades y saben que es un espacio en el que ellos pueden disfrutar, aprender, compartir, etc. Y personalmente, si me preguntan a mí, yo tengo en general muy buena convivencia con mis estudiantes, con los profesores, con los administrativos

- **La desconfianza**

La desconfianza surge como un sentimiento muy presente en el cotidiano de las y los académicos y se expresa en relación a la administración y equipos directivos como también entre los propios académicos en sus departamentos.

En la medida que no hay espacios de encuentro, caes en la lógica de la sospecha, en la lógica del miedo que hoy día por lo demás está muy en la lógica en que yo escruto al otro porque soy "opinólogo" de lo que el otro es o hace, se ha perdido y esto prueba que tanto grado

universitario no hace necesariamente una vida universitaria, porque algo se ha perdido, eso ha fragmentado la convivencia.

Siento que hay como una falta de comunicación en muchos aspectos entre los académicos y los estudiantes. Entonces hay como incompreensión de, por un lado de las dificultades que atraviesan los académicos, de parte de los estudiantes, y por otro lado, los estudiantes sienten que todas sus demandas, que en mucho casos son muy legítimas, no son atendidas, entonces eso también los hace desvincularse de la institución (...)

Pero sí reconozco que hemos pasado por momentos, sobre todo en el último tiempo, de ciertas tensiones y un clima de desconfianza. Y ese clima de desconfianza nos ha hecho estar en algunas problemáticas en distintas perspectivas, y a veces esas diferentes perspectivas no han tenido un diálogo adecuado. A mí me ha pasado que, en general mi relación es muy buena con mis estudiantes, cuando yo soy profesora, pero probablemente ahora que estoy en otro cargo, con los estudiantes que no me conocen, la relación es distinta, entonces y ahí tampoco hay confianza.

Hemos tenido momentos complejos que yo creo que hay que superar, y sobre todo cuando uno asume cargos que tienen cierta autoridad, mayor es la desconfianza, lo vivimos en la mesa de conversaciones con los chicos cuando estuvieron en el paro y ahí lo que primaba era la desconfianza, cuando resulta que todos queríamos avanzar en solucionar una serie de problemas, entonces yo creo que a pesar que en general hay una buena convivencia, pasamos por momentos que son complejos y entonces ahí las conversaciones como estas me parece que es fundamental, y que los estudiantes conozcan a las personas y los apoyos que pueden tener cuando se ven superados en sus situaciones personales.

¡Yo creo que lo hacemos bien, pero no sé qué pasa... y que tiene que ver con nuestra convivencia, con nuestra desconfianza, que no nos hace avanzar y comunicar con la fuerza que debiéramos todos nuestros éxitos, porque yo creo que efectivamente, tenemos muy buenos profesores, algo pasa ahí, y eso tiene que ver con convivencia también!

Elementos del sistema individual destacados en los conversatorios

En este nivel situamos las percepciones, experiencias y opiniones que tienen las y los académicos de sí mismos, en su entorno. El nivel individual busca comprender la manera en que las personas están viviendo el momento actual. Se puede observar que existen elementos de los otros niveles analizados, pero en este nivel se focalizan fundamentalmente en el relato de experiencias y percepciones de manera muy personal. Al igual que en conversatorios con los otros estamentos surgieron aspectos importantes para comprender la convivencia en la universidad asociados al estrés que viven las y los académicos y a la necesidad de cuidar la salud y fomentar el autocuidado.

- En pandemia no hay descanso.

Los efectos de la pandemia repercuten en la vida de cada persona, entre los docentes se destaca la sobre-exigencia y la invasión del espacio privado más allá de la jornada laboral.

Quiero llevarlos a experiencias personales que tienen que ver con el trabajo cotidiano que también afecta a la convivencia entre todas/os y pareciera que en este tiempo de pandemia, de trabajo virtual, da como cierta licencia de interrumpir las horas de descanso, momentos en que uno termina la jornada laboral e incluso recuerdo que el rector envió un comunicado en que puso énfasis en que la jornada era de 8 a 6 de la tarde y que los correos se dejaran programados para que no lleguen a las 1, 3 de la mañana

- Poniendo el cuerpo en un dique con grietas: bienestar, salud y autocuidado.

Existe una percepción generalizada de estar viviendo situaciones de estrés, de mucha exigencia derivada de requerimientos institucionales y académicos que se perciben como síntomas de un mal diseño de gestión. Al estrés laboral se suma el contexto de pandemia que implica altas exigencias personales y familiares. Se señala la necesidad de cuidar la salud, de poner límites, de pensar que la convivencia requiere incluir la perspectiva del autocuidado y bienestar.

Me estoy sintiendo muy violentado más allá del escenario mundial es la exigencia de lo que se está dando dentro de la universidad, la acreditación, la profesionalización. En realidad, la violencia está al lado nuestro y nosotros también nos hacemos parte de ella, porque no somos capaces tampoco mucho de decir alto, freno, no más, no podemos, Tenemos límites, me preocupa mucho la salud de todos

Este último mes he pensado en una imagen como la sensación de que uno está afirmando un dique con grieta, poniendo el cuerpo. El autocuidado también obliga a pensar que la tremenda fuerza que uno está poniendo es sintomática de un mal diseño, relacionado con el modelo gestión. La universidad hace trabajar mucho más, hay ciertas unidades que no “son las de apoyo” que hacen trabajar mucho

La acreditación no ha ayudado a sentir de lo colectivo. Lo que me asusta ahora es la sensación de vivir en una situación que no se aprecia a la persona, a veces de desprecio. En situación de pandemia nadie pregunta cómo se va dando, porque no tenemos tiempo y hay que tener más cuidado en las cuestiones más sutiles y cotidianas, más de gesto.

Mi departamento siempre ha tenido mala convivencia tiene que ver con los choques de egos y también porque está sobre-exigido que tienes que hacer clases, investigar, vincularse con el medio.

En la situación que estamos todos, pero cada uno tiene sus propias realidades en su vida privada y de pronto esas situaciones laborales provocan irritabilidad que dañan la convivencias en la virtualidad, en sentido de cómo nos relacionamos en momentos de crisis social, política, económica y además de salud, entonces es necesario hacer una reflexión en

relación a cuánto aporto en el bienestar del otro/a y hoy tuve una experiencia que me pareció que había que hacer una reflexión desde mí, respecto de cómo me estoy relacionando con los académicos y el propio equipo de la dirección de vinculación con el medio.

El tema de convivencia es transversal en la universidad y en todos lados, uno está trabajando en las casas, trabaja muchísimo y resulta que no sabe ni para donde va todas estas cosas,

Uno dice, claro estamos todos entusiasmados, entonces vamos recargando con trabajo, ahí nos dimos cuenta que en realidad necesitamos pausar, hacer más lento el camino porque no es una situación normal la que vivimos y por lo tanto los ánimos y las fuerzas están más débiles. Habría que hacer la reflexión de cuánto exigimos y cuánto nos exigimos a nosotros mismos. Nos pone en una situación de salud mental que es un poco compleja. Estuvimos también con los psiquiatras que, en la comisión de acompañamiento a la docencia, que nos advirtió de no exigirnos demasiado porque teníamos que velar por nuestra salud mental y la de los demás.

Imagínate cuántos de nosotros estamos en la casa atendiendo a nuestros papás, a los hijos, nietos, a los enfermos, a todo el mundo y además, tengo que hacer las clases.

2.2. SISTEMATIZACIÓN DE LAS PERCEPCIONES, EXPERIENCIAS Y OPINIONES SOBRE CONVIVENCIA INCLUSIVA, DEMOCRÁTICA Y PACÍFICA

CONVIVENCIA INCLUSIVA

En los conversatorios se consultó sobre la noción de convivencia inclusiva, relacionándolas con las opiniones, percepción y experiencias en la universidad. Las y los académicos señalaron tres ideas fuerza: la segregación evidenciada en la falta de espacios comunes; la valoración y respeto por la opinión y aportes de cada uno (a) y la vivencia del estigma entre carreras que se traducen en actitudes y expresiones que denostan.

- **Pensar la convivencia desde el espacio y territorio: sin segregación**

Desde un enfoque inclusivo se debiera contar con espacios de interacción común a los tres estamentos, especialmente en el almuerzo, los casinos funcionan separados. En un entorno amplio y particularmente hermoso no hay un lugar para compartir.

No tener espacios comunes es segregación y pasa también entre carreras... hay que pensar desde el territorio, desde el habitante y cómo gestionamos desde la autoridad también. Somos tres elementos que estamos conviviendo en un mismo territorio.

La universidad nos tiene tan segregados, nosotros estamos juntos con música cuando se acaba la universidad. Teniendo tanto terreno hermoso no tenemos un lugar en donde podamos compartir entre funcionarios, entre estudiantes, académicos y me vino a la memoria esto porque en enero o marzo funciona un solo casino entonces por razones obvias

tenemos que ir todos a ese casino y para mí eso es muy enriquecedor porque me encuentro con la secretaria, con el auxiliar de un departamento y otro. Converso y almuerzo con distintas personas y me encanta. Por qué la universidad nos separa al momento de almorzar. No tenemos espacios de convivencia en común. Yo le daría una vuelta al tema de un espacio físico que promueva este encuentro.

Durante el verano, cuando no funcionan los tres casinos, converso y almuerzo con distintas personas y me encanta. Por qué la universidad nos separa al momento de almorzar. No tenemos espacios de convivencia en común. Yo le daría una vuelta al tema de un espacio físico que promueva este encuentro.

- **Valorar y respetar a todas las personas**

Las ideas que se expresan están ligadas a la capacidad de dialogar, de respetar a las personas y valorar el aporte de cada uno (a), la polarización de opiniones políticas, muchas veces no deja espacio a escucharse unos con otros.

El diálogo ayuda a mostrarse de manera humana, que hay una persona que yo pueda querer y puede estar en otra parada política y aun así la puede valorar y respetar porque sus argumentos no tienen que ver con su valor como persona.

Y en la sala de clases es súper necesario porque la polarización implica que hay otro que piensa distinto a mí, que parece ser mi enemigo, entonces cuando dejamos de dialogar, fomentamos eso, que el vota rechazo es tonto o no se qué y el que vota aprueba es el “Chilezuela”.

Como otro que lo deshumaniza, pienso que el diálogo de mostrarse de manera humana, que hay una persona que yo pueda querer y puede estar en otra parada política y aun así la puede valorar y respetar porque sus argumentos no tienen que ver con su valor como persona.

- **Estigmatización: respeto entre carreras**

El estigma y los estereotipos afectan fuertemente a la convivencia en la universidad, se da entre las facultades, como también entre carreras de la misma Facultad y sucede en los diferentes estamentos de la universidad, incluido el estamento académico.

Hay muchos temas de la cotidianeidad que enfrentan esta convivencia. Lo veo en mi carrera en educación parvularia, por estos imaginarios que porque somos parvularias no podemos pensar y no podemos proponer, entonces siempre está eso. Afortunadamente ya no nos dicen las párvulas. Pero hasta del rector lo escuchamos “ya llegaron mis parvulitas” esto de quien siempre hay que estar demostrando lo que se hace... eso agota. A nosotros siempre nos desafía el hecho de ser una carrera de puras mujeres. En la universidad debiera haber otra forma de organización y eso también tensionan. Afortunadamente FP nos aporta los

varones. Pero estamos al debe, no tenemos una organización que nos ayude a convivir entre las diferentes carreras.

CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA

En los conversatorios se consultó sobre la noción de convivencia democrática, relacionándolas con las opiniones, percepción y experiencias en la universidad. La noción de convivencia democrática se relaciona a la necesidad de llegar a acuerdos, respetando a las minorías. Desde la percepción y experiencias de la convivencia en la universidad, las y los académicos se refieren a temas relacionados con asumir una perspectiva de la democracia desde toda la comunidad, con participación efectiva que sea vinculante en decisiones fundamentales. Se manifiesta una preocupación y crítica por la organización estudiantil y por situaciones que no permiten la expresión de diversidad de ideas entre estudiantes. Se rescata el valor del diálogo y se cuestionan las miradas rígidas para comprender y actuar en épocas actuales “no repetir lo que hacíamos antes” .

- **La democracia un tema de toda la comunidad**

La construcción de una comunidad democrática es responsabilidad de todos y todas, no puede ser que se eludir, se señala que justificaciones como “soy académico, no me voy a meter en conflictos” no ayudan a la construcción de la democracia. Paralelamente, se cuestiona el concepto mismo de democracia y se señala que es necesario buscar nuevas formas de construir comunidad.

No puede ser un tema que eluda, que como soy académico o estoy en otra cosa, no me voy a meter en conflictos. Este en un tema es para todos, a todos nos debiera importar,

Tampoco creo mucho en la democracia, creo que habría que proponer otras formas de actuar, porque la democracia, no sé se nos diluye un poco, entonces más de lo que no estamos de acuerdo, que lo que nos une. Si estamos pensando y si entiendo lo mismo, buscar lo que nos una y podamos construir

- **Generar espacios en que todos podamos participar y se respeten los acuerdos**

La democracia sin participación efectiva no resulta, se señala la necesidad de contar con instancias resolutorias y que las decisiones cuenten con respaldo institucional. Un tema clave es el respeto a los acuerdos, sólo así se consigue credibilidad y se avanza en democracia.

Es necesario generar espacios en que todos pudiésemos participar y que nuestra opinión sea en instancias resolutorias, que haya decisión que tengan espaldas desde la institución.

Hay poca participación de profesores, la baja participación forma un poco parte de nuestra cultura que se ha ido reproduciendo, producto un poco de todo lo que ha significado la historia de los últimos 30 años, que no se pueden cambiar

A lo mejor los claustros son una forma que debieran ser más sistemáticos y permanentes para ir dando estas discusiones que son de fondo y que amerita que todos den su opinión

Creo que género nos da lineamientos de cómo ellas han ido trabajando, es cierto que a lo mejor, fuimos menos de 30 personas cuando se inauguró el documento del protocolo, ¡pero fuimos, estuvimos, salimos en la página de la Universidad!, y no sé... algo hicimos, y yo creo que ahora van a ir más.

Que se respeten los acuerdos. El profesor decía que no sabe si se logra funcionar por decreto, poner una mesa no resuelve el problema, lo que sí me parece es ir haciendo esos acercamientos, creo que en los Departamentos. Hay mucha gente que es resistente a eso porque ha vivido muy mal esta pugna. Sin embargo, gente que ha llegado ahora, con otra mirada, se pueden hacer pilotos, pequeños pasos, se pueden hacer mesas.

- **Organización estudiantil**

En los conversatorios se expresa una preocupación por la organización estudiantil, se compara con las experiencias de organización de épocas anteriores y se señala que los cambios producidos son tan grandes que no es fácil de comprender. La falta de organización, en términos de representatividad de las y los estudiantes, es percibida como un problema, especialmente el no contar con federación estudiantil. Se señala una tendencia a la segregación, a la constitución de “guetos” cerrados que deslegitiman las opiniones discrepantes, incluso con actitudes agresivas; no obstante, se señala que la organización debe venir de los propios estudiantes y que académicos y otros estamentos pueden estar disponibles, pero el tipo de organización “tiene que resolverse dentro de la dinámica que ellos se dan” No va a haber respuestas únicas porque las formas son muy distintas, hay un cambio de paradigma, “nosotros nos quedamos obsoletos”.

Debo aclarar que eso en la UMCE, yo estudiaba en la Chile, el tema de la organización estudiantil en términos de su estructura era mucho más definida. Ese es un problema tremendo que tiene que ver con la institución y me imagino que se arrastra de mucho tiempo. El que no haya una federación estudiantil, se haya tratado de implementar, pero hay un sabotaje interno entre los mismos estudiantes, digamos, se arman pequeños guetos que tratan de mantener el poder en su grupo que ha llevado a la deslegitimación de la organización estudiantil por ahí hay harto trabajo que hacer, anarquista que tiene el discurso que hay que destruir todo para reformar y creo que eso es muy nocivo para la sociedad chilena para los profesores que estamos formando para las futuras generaciones.

A los chiquillos les ha costado mucho organizarse por eso, consideran que la mesa plana es lo mejor. Si se juntan 5, esos 5 toman la decisión y como profes debiéramos abrirnos a mirar qué les parecería a los estudiantes que los profes también fuéramos como mesa plana, o sea, tensionar eso, hasta que todos digamos, no, es mejor esto otro, no sé. Creo que solos, ninguno tiene una respuesta, creo que equipo, eso sí. Y creo que esta mesa de convivencia

se topa con el protocolo, yo entiendo. pero al protocolo hay que darle vida, tiene que vivir y eso es lo difícil. Es un trabajo arduo, un trabajo difícil, porque nadie está monitoreando eso, nadie está preocupado de que eso se cumpla.

Nos preocupa esto de que los estudiantes no estén organizados, pero yo creo que eso tiene que venir de ellos también. Yo creo que por ahí hay una cosa. Darles a saber que estamos disponibles para ellos, pero ese es un tema que tiene que resolverse dentro de la dinámica que ellos se dan. Yo siento que nosotros no tenemos que ser propositivos en ese ámbito, sino que ellos puedan discutir esa parte, que salió de ellos y si les gusta bien y si no, agregan más cosas, y entonces vamos generando nuevas capas sobre esto que podrían iluminarnos de una manera distinta, para encontrarnos y reencontrarnos en la participación, que en el fondo es lo que está en juego acá.

No va a haber una respuesta única y eso son los paradigmas que hemos tenido, entonces estamos haciendo lo mismo que hacíamos antes en un mundo, un contexto, un planeta que es otra cosa, ya no es el que conocimos, nosotros nos quedamos absolutamente obsoletos,

Mis estudiantes me comentan cuando ha habido tomas. Llega el momento en que la mayoría de los estudiantes quieren volver a clases, pero hay un grupo que, ocupando distintas estrategias, entre ellos la violencia física logra someter al resto a sus ideales o necesidades o gana de que el paro siga. Eso me preocupa bastante porque si estamos en un espacio universitario las ideas sobre tolerancia y respeto debiesen ser cuidadas y prestar en práctica.

- Sin diálogo y debate de ideas es difícil construir una comunidad democrática

La falta de diálogo y debate de ideas se señala como una carencia de la vida universitaria que afecta directamente a la posibilidad de construir una comunidad universitaria democrática.

Una de las debilidades de parte nuestra que yo noto, es la falta de diálogo, no hay. La universidad por esencia es una institución donde hay debate donde hay discusión de ideas, donde uno escucha por ejemplo yo escuchaba a las colegas unas intervenciones que son espectaculares.

El diálogo es la manera de mostrarse humana, que hay una persona que yo pueda querer y puede estar en otra parada política y aun así la puede valorar y respetar porque sus argumentos no tienen que ver con su valor como persona. En vez de hacer como que nada pasó en frente a una toma, o cuando salen los encapuchados o había una funa, en vez de seguir la clase, conversarlo con ellos; que piensan, no podemos hacer si nada pasó. Se puede llegar a una reflexión más profunda de eso.

CONVIVENCIA PACÍFICA

En los conversatorios se consultó sobre la noción de convivencia pacífica, relacionándolas con las opiniones, percepción y experiencias en la universidad. La noción de convivencia pacífica se relaciona con la interacción en la comunidad, con la manera en que se resuelven los conflictos, con el respeto y la tolerancia y el cuidado del espacio común. Respecto de la convivencia pacífica entre académicos y académicas se expresa que la confrontación de ideas es importante, siempre y cuando sea conducida con respeto. La preocupación central es el nivel de agresión y violencia que se estima ha ido acrecentando paulatinamente. Si bien las expresiones agresivas, fundamentalmente, se percibe entre estudiantes, también se señala que la agresión está entre los académicos a veces de manera sutil y otras de manera confrontacional, en la base se identifica la desconfianza que se experimenta y percibe a nivel institucional. Recuperar la confianza y contar con una convivencia pacífica se relacionan con la construcción de un sentido de pertenencia y de identidad con la universidad en donde todos y todas tengan un espacio de crecimiento asociado a la construcción de comunidad. Por último, entre los temas de mayor preocupación se encuentran las *funas* que alteran e impactan muy fuertemente en la convivencia y en los procesos pedagógicos.

- **Manteniendo la calma la discusión es necesaria**

Bueno el pacífica me causa un poco de intriga porque está bien que tenemos que tener una cierta calma entre todos, también es cierto que la discusión es necesaria que alguien tal vez se altere un poco sin pasar a llevar a nadie, pero que todos puedan dar su punto de vista con respeto, eso es parte de la comunicación y de la convivencia tener estos espacios de controversia de intercambio de ideas, de discusión.

- **Formas agresivas entre estudiantes**

Mis estudiantes me comentan cuando ha habido tomas. Llega el momento en que la mayoría de los estudiantes quieren volver a clases, pero hay un grupo que, ocupando distintas estrategias, entre ellos la violencia física logra someter al resto a sus ideales o necesidades o gana de que el paro siga Eso me preocupa bastante porque si estamos en un espacio universitario las ideas sobre tolerancia y respeto debiesen ser cuidadas y apreciadas en la práctica.

Son muchos las y los estudiantes que están preocupados por la violencia, porque se puede desbordar, se puede llegar a niveles muy agresivos, hay que poner límites

- **Y también agresión entre profesores, profesoras**

Quería poner el tema de los profesores porque se ha hablado de la violencia entre los estudiantes, pero yo siento que también tenemos problemas entre los profesores; hay desconfianza, hay chaqueteo, desigualdad de géneros, eso que sea un curso obligatorio también, no solo para el que le interese. Ya hay que operar de otra manera.

- Sentido de pertenencia y respeto en la comunidad

La convivencia pacífica se relaciona también con el sentido de pertenencia, con la identidad que de la UMCE en tanto comunidad en donde se visibilice la colaboración y la solidaridad, el respeto por el espacio, el sentimiento de formar parte de una comunidad que acoge y se cuida, que desarrolla actividades culturales en las cuáles las personas se sientan parte de un espacio que ayuda a crecer. Un requerimiento urgente que surge para avanzar hacia una convivencia pacífica es la necesidad de poner límites, respetar las reglas, hacerlas cumplir.

Creo que eso último no es directo que tenga que ver con la convivencia, pero el generar esa identidad en la universidad que se sienta parte de algo más grande que ellos así como nos sentimos también creo que ayuda a ponerse la camiseta y a cuidar es espacio donde desarrollaron

Hablar de convivencia, de las relaciones de convivencia me lleva a pensar en el sentido de comunidad. Y el sentido de comunidad, de alguna manera se fundamenta o establece en un sentido de identidad... de la identidad UMCE, de la comunidad, y la percepción de la universidad o la comunidad UMCE, más que nada desde mi experiencia de docente con los estudiantes, y que los estudiantes por carrera tienen su propia comunidad entre generaciones... visibilizar la colaboración, este sentido de comunidad en que hay un trabajo colaborativo y de que incluso podemos integrarnos, y hacer comunidad que pueda ser visible, porque a lo mejor se hace y a lo mejor visibilizarlo de alguna forma y saber lo que se está haciendo, por ejemplo, desde los estudiantes, saber por ejemplo, lo que se está haciendo... lo académico y establecer actividades de colaboración, que pueda integrar de algún modo el sentido de identidad.

He estado esta semana en tres reuniones institucionales y me dio vergüenza y que ojalá nadie los vea, porque me da vergüenza. Pensé que por qué hemos llegado hasta aquí. En ese contexto la convivencia se ha ido generando un campo de batalla, que incluye hacer escarmiento a los demás, denigrar a los otros a través de la palabra y de comunicados escritos que recorren toda la universidad y salen afuera. Eso es muy agresivo

Falta una vida universitaria, en actividades culturales. Que estén pensando...en vez de organizar una fiesta, yo echo de menos que nuestros estudiantes organicen por ejemplo un congreso donde discutiesen cómo debería ser un profesor del siglo 21 o sea que estén pensando en su profesión. Creo que eso último no es directo que tenga que ver con la convivencia, pero el generar esa identidad en la universidad que se sienta parte de algo más grande que ellos así como nos sentimos también creo que ayuda a ponerse la camiseta y a cuidar el espacio donde desarrollaron.

La mayor parte de nuestras vidas las vivimos dentro de la U. Yo soy profesor de jornada completa, entonces uno ve este espacio que forma parte de la vida y ve cómo la mayoría de la gente, que debe ser un espacio acogedor, un espacio de tranquilidad, de cercanías, de estar con el otro, con la otra.

En realidad, la violencia está al lado nuestro y nosotros también nos hacemos parte de ella, porque no somos capaces tampoco mucho de decir alto, freno, no más, no podemos, Tenemos límites, me preocupa mucho la salud de todos.

Es necesario dar a conocer que hay sanciones, porque o si no cualquiera puede ir y hacer lo que se le antoje. Pero también es necesario pensar cuando un profesor dice: me puede funar porque le cayó mal y entonces es bueno preguntarse cómo ¿ustedes no conocen a sus estudiantes? Están con ellos todo el día y no es lo que pasa ahora.

No sé si el normar, esto, que digamos que existan estos espacios y que se hagan en la práctica puede ayudar a destrabar esto comoyo siento que hay como una falta de comunicación en muchos aspectos entre los académicos y los estudiantes.

- funas

Respecto de las funas se señala que las y los académicos deben reflexionar con los estudiantes, no eludir el tema, hacer ver las consecuencias que tiene para las personas y para la comunidad, también se señala la necesidad de fortalecer la institucionalidad de la Universidad a través de la aplicación del protocolo y de la Oficina de Género y Sexualidades.

Las funas: dialogar y respetar la institucionalidad de la Oficina de Género

Lo que llamó la atención es que emanó un comunicado de ciertos departamentos muy rápidamente, a propósito de las funas y me llamó la atención que la Oficina de Género tuvo que pasar por una toma muy larga como un semestre para que se generara y luego a propósito de las funas nació esta propuesta de poner reglas sobre las funas, siendo que están primero estas instancias de diálogos. No se respetó la propia institucionalidad de la Oficina de Género, entonces puede haber una escalada. Yo no sé si a toda la universidad le llegó, este documento pero a mí me parecía necesario comentarlo en este espacio que, que me parece que no es la vía, la vía es el diálogo, primero dialogar, conocer por qué estas personas están yéndose por esta vía tratar de dialogar sobre las consecuencias, tanto para esa persona como para la familia el que lo va a hacer, el que es funado y luego comentar

Las funas: hacer conciencia de su impacto en la vida de las personas

Ya sea en forma virtual o presencial hay que pensar en lo, que implica la difamación de una persona y creo que eso hay que sensibilizar a los chiquillos que funar tiene consecuencias en la vida real para alguien y que, si uno no está seguro, con pruebas que son contundentes, entonces, no debiera hacerlo.

2.3. PROPUESTAS PARA UNA CONVIVENCIA INCLUSIVA, DEMOCRÁTICA Y PACÍFICA

Al finalizar cada conversatorio se consultó acerca de propuestas para lograr una convivencia inclusiva, democrática y pacífica en la Universidad. Las propuestas parten por reconocer el desafío de concebir la convivencia como un eje estratégico para la universidad, sustentado en principios y valores que provienen del propio modelo educativo y del protocolo sobre acoso sexual y no discriminación arbitraria consensuado por la comunidad. La participación triestamental y el reconocimiento de iniciativas que ya se están desarrollando en la comunidad son claves para impulsar el Plan. Se señala que asumir la convivencia implica generar condiciones básicas para el desarrollo de un plan, entre ellos: constituir un equipo de trabajo que cuente con recursos. El diálogo respetuoso entre estamentos, la recuperación de la memoria, la realización de ritos comunes, el trabajo colaborativo con metas claras, la generación de acciones ligadas al autocuidado y el bienestar común, son alguna de las claves para desarrollar una estrategia que fortalezca y enriquezca la convivencia en la universidad. Se señala como aspecto clave la realización de procesos formativos ligados a la formación ciudadana y, especialmente, a la reflexión en torno a situaciones complejas que se dan en la vida universitaria. Se destacan también iniciativas que suponen avances y otras miradas en torno a la convivencia que incorporen una visión transversal desde el género, inclusión, derechos humanos.

En los conversatorios se planteó una pregunta que puede ser asumida como un desafío que guíe la elaboración del plan señala: *¿cómo construir lazos y relaciones de confianza entre los integrantes de un mismo estamento y también cómo construimos vasos comunicadores que nos permita construir una comunidad en la que todos tengamos un espacio y donde todos se sientan visibilizados y que tienen un rol validado para toda la institución?*

La convivencia como un eje estratégico transversal en la universidad basado en valores y principios.

La convivencia no es una tarea es un proceso con enfoque estratégico, transversal a toda la universidad. La convivencia se basa en principios valóricos que comprometen a todos los actores y estamentos. Avanzar en convivencia supone recuperar y fortalecer confianzas y credibilidad.

La convivencia debiese ser un eje estratégico transversal. Somos todos importantes en esto, independiente de nuestro tipo de contrato, o estamento, entonces este es un proceso que tiene que tener una visión estratégica asociada a la identidad, al modelo educativo a lo que queremos aportar a la sociedad.

En esta visión estratégica los conceptos sobre tolerancia y respeto debiesen ser cuidados y no solo dichos, sino puestos en práctica. El respeto es uno de los corazones, que debiéramos

trabajar, dialogar, hacer mesas sobre el respeto y vamos a consensuar que va a entender la Universidad por respetar.

Comprometerse éticamente como docentes, desde lo personal lo siento como un desafío profesional y un compromiso ético eso es lo que nos une en ese equipo de trabajo y me siento muy comprometida en participar de un plan de convivencia.

Somos una comunidad que tiene valores compartidos, que proviene del modelo educativo, que tiene una visión de la sociedad, que están incluidos en el protocolo de actuación contra el acoso sexual, acoso laboral de connotación sexual y discriminación arbitraria; entre ellos la solidaridad, el respeto, la humildad, inclusión, igualdad y no discriminación, responsabilidad.

Estas nuevas miradas suponen exigencias para incentivar nuevas prácticas que cuestionen la imagen estereotipada de un ambiente institucional muy politizado.

Elaborar un plan participativo que reconozca y fortalezca las iniciativas que ya existen

La participación triestamental y el reconocimiento de iniciativas que ya se están desarrollando en la comunidad son claves para elaborar e impulsar un Plan de Convivencia que sea asumido por toda la comunidad.

Yo creo que a lo mejor eso pudiera ser, que se establecieran acciones en el corto, mediano y largo plazo, y que a lo mejor ahí podamos ayudar a ver, si es que ustedes quisieran validar con nosotros o con otros académicos

Por eso es que pensamos en un plan de trabajo que marque hitos, y sobre todo un plan de trabajo que exprese la visión y las necesidades de la comunidad. Porque se nos ocurren al tiro varias acciones, pero más que acciones queremos que sea este proceso.

Hay muchos grupos organizados. Hay muchos que están en Básica. Básica está bastante organizado e inglés también.

Nosotros como U. tenemos varias instancias: la oficina de transversalidad, la Dirección de Asuntos Estudiantiles, la Secretaría de Género y Sexualidades y tenemos un trabajo de la Unesco del 2017, que vienen haciendo talleres, me da la impresión, sobre tolerancia y la no violencia. Entonces tenemos varios insumos para ir creando, si es que no existe, este protocolo de buenas prácticas, como la tienen desde el 2018 la U. de Chile.

Quiero decir que hay algunas iniciativas específicas que están ocurriendo, como la del Dpto. de Inglés, que está en un proceso de generación de un Marco de la Buena Convivencia, así le han puesto ellos, es algo en lo estamos apoyándoles, se han levantado valores compartidos, que son los mismos que están en el Protocolo, humildad, solidaridad, tolerancia, responsabilidad, que quizás tenemos que ir haciendo más sólidos.

Hoy día nos encontramos con un proceso en básica que tiene que ver justamente con esta reflexión, también acompañado de una acción. Nosotros como grupo de académicos/docentes de diferente tipo de contratación nos agrupamos, somos cinco profesionales que estamos desde agosto invitando a la reflexión sobre esta temática dentro de la carrera, entonces lo que hemos hecho es reunirnos semanalmente para levantar

propuestas y convocar a una mesa triestamental que tenga como foco el trabajo de convivencia y género, la problemática de la convivencia tiene múltiples aristas, en las mesa hemos conversado con Angélica, Mónica y Marisa y lo vemos desde una perspectiva sistémica entendiendo que la articulación, la conversación la entendemos desde un enfoque formativo

Tres temas, primero hemos ganado en convivencia desde que están los temas de Transversalidad, eso lo rescato mucho, especialmente lo que tiene que ver con el género inclusión, derechos humanos, porque hoy hay un respeto, un cuidado de lo que se dice y de lo que se hace que no existía. Yo llegué el 2011, hasta que no pasó lo de la toma feminista yo vi muchas cosas que hoy ya no se ven, se agradece y se nota que hay un cambio de discurso, y que hay una disposición distinta y que a mí como mujer me pasa que me siento más respetada.

Contar con un equipo validado por la universidad y con recursos para que pueda impulsar las propuestas

Como condición para la factibilidad del plan se señala el contar con un equipo validado por la Universidad y con recursos disponibles, se trata de generar un proceso con metas a corto, mediano y largo plazo que sea pertinente, flexible y factible.

A mí me parece que habría que contar con un equipo de trabajo, buscar financiamiento, ver lo que podemos hacer. Yo soy testigo de muchas académicas que han tratado de hacer algo, por ejemplo, con la “mona sin cabeza” y efectivamente nunca resulta. Tiene que partir de la base de que se pueda generar un grupo de personas que levanten las iniciativas, porque si hacemos un listado de acciones y esperamos que alguien las haga, nadie las va a hacer.

Por eso que a lo mejor sería bueno levantar algunas acciones y ver si formamos equipo de trabajo que quisieran invertir parte de su tiempo en la mejora de la convivencia. Porque esto tiene que salir de las bases, porque si sale solo desde la oficina de Transversalidad o desde la DAE, no va a ser validada.

Yo creo que probablemente la Universidad avanzaría mejor si hubiera alguien encargado de todo esto, que no es el encargado de la convivencia, es un encargado del plan porque la convivencia la hacemos entre todos. Entonces, yo veo que por ahí hay como algo.

Estrategias metodológicas

Diálogo triestamental, conversar los conflictos

Yo creo que pensar que el diálogo es armónico y entender que el diálogo como una estrategia.

Dialogar a partir de situaciones para conocer qué están pensando las personas y por esta vía buscar superar conflictos; por ejemplo con las funas, dialogar sobre las consecuencias, tanto para esa persona como para la familia el que lo va a hacer, el que es funado y luego comentar y luego ir proponiendo mecanismos de auto-regulación en esa instancias que deben incluir alguna especie de sanción, no estoy diciendo que no, pero así como decir en el

reglamento ahora vamos a incluir las funas de buenas a primeras, sin haberlas conversado antes.

En vez de hacer como que nada pasó en frente a una toma, o cuando salen los encapuchados o había una funa, en vez de seguir la clase, conversarlo con ellos; que piensan, no podemos hacer si nada pasó. Se puede llegar a una reflexión más profunda de eso.

Debatamos. Lo que estamos haciendo ahora, en alguna medida forma parte de ese debate, a veces la gente en pequeños espacios se siente más en confianza para contar lo que le pasa.

Siento que hay como una falta de comunicación en muchos aspectos entre los académicos y los estudiantes. Hay incompreensión de, por un lado, de las dificultades que atraviesan los académicos, de parte de los estudiantes y por otro lado, los estudiantes sienten que toda sus demandas, que en muchos casos son muy legítimas, no son atendidas, entonces eso también los hace desvincularse de la institución, en términos de no ponerse la chaqueta. Entiendo que los claustros triestamentales tienen esa lógica, pero no sé si se podrá generar una forma de que esas instancias más lógicas en que debiesen operar estas dificultades que se atraviesan y que generan movilizaciones de parte de los estudiantes

Los claustros son una forma que debieran ser más sistemáticos y permanentes para ir dando estas discusiones que son de fondo y que amerita que todos den su opinión de cómo se ven porque aquí no va a haber una respuesta única y eso son los paradigmas que hemos tenido, entonces estamos haciendo lo mismo que hacíamos antes en un mundo, un contexto, un planeta que es otra cosa, ya no es el que conocimos, nosotros nos quedamos absolutamente obsoletos, entonces, el rol del profesor cuál va a ser, o sea, también para dialogarlo, pero si me empiezo a acordar de eso, que yo le he dado hartas vueltas, de dónde te agarras.

Identificar elementos que están a la base de la desconfianza para reflexionar y proponer.

Y sobre la desconfianza, identificar los elementos que están en esa desconfianza, nos permitiría reflexionar y hacer los cambios de las nociones, o cuáles son los elementos que componen esa confianza y que a lo mejor están debilitados

Incitar a esta colaboración que nos permite un mejor ambiente de trabajo, y los aprendizajes que es en lo que estamos, en algún momento pensé lo propuse en el Depto. organizar unos seminarios de matemática, pero que terminarán con alguna discusión al respecto, o que al menos nos permitiera conocernos, pero por cosas de tiempo eso no se pudo hacer, pero quizás podría ser una instancia. Al final somos pocos los que participamos, y darnos también el tiempo, entonces cómo transmitirlo, porque vamos a comenzar unos pocos, pero después podemos ser más.

A nivel pedagógico planificar los cursos con los estudiantes, preguntar sobre confianzas, saber sus necesidades y planificar con ellos

Líneas de trabajo

Acciones coordinadas de bienestar común y autocuidado

*Es importante introducir la pregunta por la convivencia **no** en una clave maternal o “familiarizar” a la universidad, sino incorporar un elemento que hoy está siendo decisivo para pensar nuestras relaciones en los espacios públicos y nuestro lugar en la sociedad y que atraviesa todas son marcas de cuidado. Si tenemos el diagnóstico que no hay cuidado, que está teniendo un costo que estamos sosteniendo un edificio.*

Los estudiantes que están en la universidad tienen problemas de salud mental graves que no abordamos. No basta con que haya psicólogos. De hecho, las chicas solicitaron psicólogos, pero no basta con que estén. Debe haber acciones en programas de salud mental. Eso nos falta. Entonces, es extraño, insisto que aquí falta un trabajo psicológico de convivencia, pero desde lo más básico. Por último, que hagan el tema los administrativos del trato de personas, ellos atienden personas.

Construir memoria, rescatar los símbolos

Aquí ha habido un historial de fragmentación que va por el lado de qué capacidad tenemos de un sentido de pertenencia y reconocimiento. Pensar la universidad es pensar en lo diverso y en esa diversidad todos tenemos un espacio en donde podemos construir.

Recuperar el pasado, construir memoria, son el sostén de una identidad; que todos somos partes de esa historia, pero había una historia de la que nadie hablaba, que de repente había quedado oculta.

Una idea que vengo dando vueltas hace un rato, rebautizar algunas salas en el ámbito de la ciencia, hay mujeres notables no muy conocidas, por ejemplo Hilda Cid en Física ella fue la tercera doctora en ciencias en Chile. La primera doctora en ciencias es anónima porque se dio el premio a Igor Saavedra. Se pueden hacer rebautizo de espacio, valorizando porque antes de 1950 el único lugar con 50% de mujeres.

Retomando la mona descabezada hay que trabajar los símbolos, por ejemplo, cuando se va alguien de mi departamento siempre planto un árbol con Matamala vestido medieval.

Tienen que ser simbólicos y articulado. Cómo se va construyendo un sentido de pertenencia al espacio universitario. Sería muy lindo que, ahora, la universidad permitiera el ingreso y que pudiéramos tener por grupos para vernos. Escuchar un rato, un momento, una hora... la institución debiera generar esos instantes. También alguna palabra sobre lo que va a pasar, una palabra, porque el silencio también puede ser violencia

Existe la necesidad de recuperar la memoria histórica, de recuperar la confianza interna y de introducir nuevas miradas para abordar la convivencia en la institución.

Formación ciudadana

Entonces hay como incompreensión de, por un lado, de las dificultades que atraviesan los, tenemos que dar oportunidades de educar sobre esto, como una formación ciudadana antes de ir a penalizar, porque o si no vas a tener el efecto contrario es como, bueno, las personas que pueden estar acusadas de algún tipo de abuso o acoso, lo que fuera son las mismas que ahora están queriendo protegerse contra las funas y con mayor razón voy a querer funarla. Una formación ciudadana que considere la biografía y las experiencias de cada uno (a) que sea a partir de sus propias reflexiones.

2.4. SÍNTESIS DE CONVERSATORIO CON ACADÉMICOS Y ACADÉMICAS

Siguiendo el desarrollo del texto, esta síntesis se ordena en torno a los sistemas del modelo ecológico, las nociones sobre convivencia y las propuestas sugeridas en los conversatorios. La sistematización proporciona una visión sobre las maneras directas o indirectas en que los diferentes sistemas influyen en la convivencia universitaria. Esta síntesis es un análisis en relación con las percepciones, experiencias y opiniones surgidas en los conversatorios que van desde el macro-sistema en que está inserta la institución, relacionadas con la cultura y las condiciones generales del sistema social, hasta aquellas expresiones que corresponden al microsistema y el sistema individual. De igual manera, las percepciones, experiencias y opiniones sobre convivencia y propuestas para implementar un plan, recogen las expresiones proporcionadas por las y los académicos.

Percepciones, experiencias y opiniones sobre convivencia en la universidad, desde el modelo ecológico

Desde una visión macro-sistémica se distinguen tres ideas fuerzas. La primera, la pandemia y sus límites para el quehacer pedagógico “interactuar con el muro negro de la pantalla” expresa las dificultades y también frustraciones del trabajo on-line, conocer a las y los estudiantes se hace aún más complejo, lograr que se enciendan las pantallas y al mismo tiempo tener conciencia de la dificultad de abrir los espacios privados, la falta de información sobre las y los estudiantes, son algunos de las opiniones y experiencias señaladas.

La segunda, sitúa la convivencia como un fenómeno relacionado con el sistema político, asociado, especialmente, con “*las fracturas históricas sociales y políticas*” que repercuten en la convivencia y que, entre otros aspectos, se expresa en la violencia institucionalizada y normalizada, en un individualismo exacerbado y en relaciones de desconfianza en diferentes ámbitos de la vida social.

La tercera, ligada a la anterior, coloca el énfasis en la conciencia creciente de estar viviendo momentos de cambios profundos relacionados con el agotamiento del modelo neoliberal, el inicio de un proceso constituyente y el reconocimiento de cambios culturales profundos asociados a los movimientos sociales, especialmente el movimiento feminista, y a la paulatina conciencia de asumir la perspectiva de derechos humanos y de inclusión como nuevas maneras de convivir. Desde esta visión macro-sistémica, se gatilla una reflexión de fondo en torno al “*cisma*” por el que atraviesa el sistema educativo actual que de acuerdo a lo expresado por académicos requiere un replanteamiento del papel del docente en la sociedad, los cuáles debieran sustentar y orientar cambios profundos en los procesos formativos de la universidad.

Respecto del exosistema, asociadas a temáticas que afectan al desarrollo de la vida universitaria cuya transformación no depende exclusivamente de las acciones que la institución pueda desarrollar, se expresan tres ideas fundamentales: la debilidad institucional marcada por falta de normas claras en un contexto de fuerte demanda por regulación del sistema de educación superior, la conformación histórica de la UMCE que ha marcado y condicionado mucho de los procesos actuales; y, la imagen de la universidad en tanto espacio de compromiso social especialmente percibido por los jóvenes y resaltado como un sello de la universidad que se aprecia y se quiere potenciar.

La debilidad institucional se asocia a la falta de liderazgo y claridad en las normas lo que ha impactado en una cultura del “*laissez faire*”. Se señala que la debilidad institucional se hace más patente en el contexto de las leyes actuales del sistema de educación superior y se evidencia en el resultado del proceso de acreditación que ha supuesto para la universidad ser la primera universidad estatal, con tutoría externa para superar los tres años de acreditación. En este escenario, académicas y académicos expresan falta de reconocimiento por el trabajo que realizan a nivel institucional y temor ante demandas y exigencias respecto de las cuales se percibe falta de preparación para enfrentarlas.

Es muy poderosa la relevancia que tiene entre las y los académicos la conformación inicial de la universidad y su impacto en los procesos actuales. En el nivel del exosistema se destaca el desmembramiento de la Universidad de Chile ocurrida en el año 81 y cómo, a pesar de más de cuarenta años transcurrido, sigue gravitando en las percepciones y experiencias influyendo en la identidad de la Universidad.

Desde esta historia que gravita fuertemente en el presente, se percibe que la Universidad ha logrado construir y proyectar una imagen de compromiso genuino con la formación de sus estudiantes, a nivel del exo-sistema se observa que la UMCE proyecta un sello que le da identidad. La imagen de compromiso es reconocida y valorada a nivel social, esta imagen

convoca y motiva a las y los jóvenes a estudiar en la universidad. Estas características son valiosas, se deben cuidar y potenciar *“tenemos un compromiso que no podemos regalar”*.

Siguiendo con los niveles del modelo ecológico, en el meso-sistema, se sitúan las percepciones, experiencias y opiniones que tienen las y los académicos en relación a las interrelaciones entre las diferentes estructuras y relaciones internas en la universidad. En este nivel se destacan cuatro ideas fuerza. En primer lugar, con especial relevancia se expresó el sentido de pertenencia, los vínculos que permiten identificarse con una comunidad, se reconoce la identidad, pero al mismo tiempo, se señala la falta de visibilidad y de reconocimiento de las múltiples actividades que se desarrollan. Surge la idea que la comunidad está presente más allá de lo que sucede al interior del campus, entre otros aspectos se destaca el vínculo que tienen los estudiantes en sus territorios, en sus comunidades de origen.

En segundo lugar, se señalan tensiones entre académicos *“antiguos y nuevos”*. Los antiguos se asocian a académicos/as que provienen de la época de desmembramiento de la Universidad de Chile y del proceso inmediatamente posterior que, con frecuencia, fue vivido con mucha inseguridad y desconfianza. Las tensiones entre *“nuevos y antiguos académicos”*, se relacionan también con quienes vienen entrando muy recientemente, en los nuevos concursos de doctores, en esta dinámica se expresa la necesidad de *“sacudirse”* de una dinámica endogámica que constituye un obstáculo para la innovación. A su vez se menciona la tensión producto de la situación de profesores que trabajan en régimen de contrato honorario, además de las dificultades derivadas de la inestabilidad laboral, se mencionan las dificultades de acceso a los canales de información institucionales.

Un tercer tema, se relaciona con la interacción entre estudiantes y académicos, en general, los académicos expresan una alta valoración hacia los estudiantes. No obstante, se señala que las diferencias generacionales plantean la dificultad de comprender la diversidad de mundos de los cuales provienen los estudiantes, los enormes cambios en los contextos y las maneras de relacionarse son percibidos y experimentados como un desafío y vividos con frecuencia como una dificultad para ejercer docencia. Las respuestas son diversas, entre ellas resalta la necesidad de aprender a escuchar, cuestionar y superar la idea que el *“diálogo no va a resultar”*.

Un cuarto tema, especialmente relevante, asocia la convivencia con la gestión y administración de los procesos. La sobre exigencia de demandas administrativas muchas percibidas como innecesarias o poco claras, produce desgaste que impacta en la convivencia en los departamentos y/o genera desconfianza hacia los equipos administrativos y de gestión institucional. Igualmente, se perciben críticas desde los equipos de gestión administrativa hacia los equipos académicos. Asociado a los aspectos de gestión surge con mucha fuerza la falta de liderazgo y conducción con reglas claras. Esta falta de liderazgo se asocia a la incapacidad de poner límites internos en la propia universidad.

Siguiendo el modelo ecológico de *Bronfenbrenner* el cuarto nivel del modelo ecológico corresponde al microsistema entendido como el espacio de interacción más cercana y

directa con las personas y estructuras en que estas se desenvuelven. En este nivel se expresaron dos ideas fundamentales, la percepción de una grata relación con los estudiantes que permiten disfrutar de una buena convivencia en los espacios de interacción más próximos, y al mismo tiempo, un sentimiento cotidiano de desconfianza de “vivir bajo sospecha” este sentimiento se vincula con la administración y equipos directivos y también entre los propios académicos en sus departamentos.

El sistema individual busca comprender la manera en que las personas están viviendo el momento actual. Al igual que en conversatorios con los otros estamentos surgieron aspectos importantes para comprender la convivencia en la universidad asociados al estrés que viven las y los académicos y a la necesidad de cuidar la salud y fomentar el autocuidado. La frase *“en pandemia no hay descanso”* expresa cómo la pandemia repercute en la vida de cada persona, destacándose la sobre-exigencia y la invasión del espacio privado más allá de la jornada laboral. Existe una percepción generalizada de estar viviendo situaciones de estrés, de mucha exigencia derivada de requerimientos institucionales y académicos que se perciben como síntomas de un mal diseño de gestión. Al estrés laboral se suma el contexto de pandemia que implica altas exigencias personales y familiares. Se señala la necesidad de cuidar la salud, de poner límites, de pensar que la convivencia requiere incluir la perspectiva del autocuidado y bienestar.

Percepciones, experiencias y opiniones sobre la convivencia inclusiva, democrática y pacífica.

En los conversatorios se consultó sobre la noción de convivencia inclusiva, democrática y pacífica relacionándolas con las percepciones, experiencias y opiniones sobre convivencia en la universidad.

Desde las y los académicos, la convivencia inclusiva en la universidad se dificulta por cuatro aspectos centrales. La segregación evidenciada en la falta de espacios comunes de interacción entre los diferentes estamentos, especialmente al momento del almuerzo que funcionan casinos separados *“en un entorno amplio y hermoso no hay un lugar para compartir”*; la falta valoración y respeto por la opinión y aportes de cada uno (a) ligado a la capacidad de dialogar y a la polarización de las opiniones políticas que muchas veces no deja espacio para escucharse unos con otros; estigmas y estereotipos afectan fuertemente a la convivencia en la universidad, se da entre las facultades, como también entre carreras de la misma Facultad y sucede en los diferentes estamentos de la universidad, incluido el estamento académico.

En relación con la convivencia democrática, las y los académicos se refieren a la necesidad de asumir una perspectiva democrática desde y para toda la comunidad, como una tarea de todos y todas que nadie puede eludir, *“soy académico”*, como expresión de una función restringida al aula no ayuda a construir democracia. La democracia sin participación efectiva, no resulta, se señala la necesidad de contar con instancias resolutorias, que las

decisiones cuenten con respaldo institucional y que los acuerdos se respeten y cumplan. En los conversatorios se manifiesta una preocupación y crítica a la organización estudiantil basada en situaciones que no permiten la expresión de diversidad de ideas entre estudiantes.

En los conversatorios se expresa una preocupación por la organización estudiantil, se compara con las experiencias de organización de épocas anteriores y se señala que los cambios producidos son tan grandes que no es fácil de comprender. La falta de organización, en términos de representatividad de las y los estudiantes, es percibida como un problema, especialmente el no contar con federación estudiantil. Se señala una tendencia a la segregación, a la constitución de "*guetosgethos*" cerrados que deslegitiman las opiniones discrepantes, incluso con actitudes agresivas; no obstante, se señala que la organización debe venir de los propios estudiantes y que académicos y otros estamentos pueden estar disponibles, pero el tipo de organización "*tiene que resolverse dentro de la dinámica que ellos se dan*" No va a haber respuestas únicas porque las formas son muy distintas, hay un cambio de paradigma, "*nosotros nos quedamos obsoletos*". Por último, se señala que la falta de diálogo y debate de ideas se señala como una carencia de la vida universitaria que afecta directamente a la posibilidad de construir una comunidad universitaria democrática.

Respecto de la convivencia pacífica entre académicos y académicas se expresa que la confrontación de ideas es importante, siempre y cuando sea conducida con respeto. La preocupación central es el nivel de agresión y violencia que se estima ha ido acrecentando paulatinamente. Si bien las expresiones agresivas, fundamentalmente, se percibe entre estudiantes, también se señala que la agresión está entre los académicos a veces de manera sutil y otras de manera confrontacional, en la base se identifica la desconfianza que se experimenta y percibe a nivel institucional. Recuperar la confianza y contar con una convivencia pacífica se relacionan con la construcción de un sentido de pertenencia y de identidad con la universidad en donde todos y todas tengan un espacio de crecimiento asociado a la construcción de comunidad.

La convivencia pacífica se relaciona también con el sentido de pertenencia, con la identidad que de la UMCE en tanto comunidad en donde se visibilice la colaboración y la solidaridad, el respeto por el espacio, el sentimiento de formar parte de una comunidad que acoge y se cuida, que desarrolla actividades culturales en las cuáles las personas se sientan parte de un espacio que ayuda a crecer. Un requerimiento urgente que surge para avanzar hacia una convivencia pacífica es la necesidad de poner límites, respetar las reglas, hacerlas cumplir.

Por último, entre los temas de mayor preocupación se encuentran las *funas* que alteran e impactan muy fuertemente en la convivencia y en los procesos pedagógicos. Respecto de las *funas* se señala que las y los académicos deben reflexionar con los estudiantes, no eludir el tema, hacer ver las consecuencias que tiene para las personas y para la comunidad, también se señala la necesidad de fortalecer la institucionalidad de la Universidad a través de la aplicación del protocolo y de la Oficina de Género y Sexualidades.

Propuestas para implementar un Plan de Convivencia inclusiva, democrática y pacífica.

En los conversatorios con académicos y académicas se expresó un especial interés en propuestas para implementar un Plan de convivencia inclusiva, democrática y pacífica en la Universidad. Las propuestas se pueden agrupar en cuatro grandes categorías:

Concepción, principios y foco que permitan asumir la convivencia como un eje estratégico en la universidad

Comprender la convivencia como un proceso que requiere un enfoque estratégico transversal de toda la universidad, sustentado en principios y valores que provienen del modelo educativo y de otros documentos como el protocolo sobre acoso sexual y no discriminación arbitraria. El foco para avanzar en convivencia supone recuperar y fortalecer confianzas y credibilidad.

Requerimientos para el diseño y desarrollo del plan

Elaborar un plan con participación triestamental, que reconozca y articule las iniciativas que ya existen y sea comunicado y validado por la comunidad.

Contar con un equipo legitimado por la universidad, que cuente con recursos disponibles para impulsar el proceso con metas a corto, mediano y largo plazo que sean pertinentes, flexibles y factibles.

Estrategias metodológicas para el desarrollo del plan

Impulsar el diálogo respetuoso inter y triestamental como base para una estrategia participativa de convivencia. Reflexionar y buscar soluciones en torno a situaciones complejas que se dan en la vida universitaria, como una forma de asumir y dar contenido pedagógico a la manera en que se resuelven los conflictos.

Identificar elementos y situaciones que están a la base de la desconfianza en la universidad, con el fin de reflexionar y proponer cambios destinados a incentivar espacios solidarios y de colaboración en el trabajo. A nivel pedagógico planificar los cursos con los estudiantes, preguntar abre confianzas, saber sus necesidades y planificar con ellos.

Generar claustros que de manera más sistemática y permanente debatan temas de fondo en donde se tomen decisiones vinculantes y acuerden reglas y límites en la interacción universitaria.

Líneas de trabajo

Asumir la convivencia incorporando elementos de bienestar común y autocuidado que son claves para pensar las relaciones en el espacio universitario, en los espacios públicos, en la sociedad. Se puede partir de un diagnóstico de cómo incide la salud mental y el autocuidado en la convivencia, desde una visión comunitaria que supere concepciones “maternales” o “familiares” de la convivencia en la universidad.

Construir memoria, rescatar los símbolos como un soporte fundamental para construir identidad, generar y/o fortalecer el sentido de pertenencia, reconocer y asumir lo que ha sido la historia de la universidad y su proyección en la sociedad actual.

Ofrecer más instancias de formación ciudadana, generar oportunidades de aprendizaje que consideren las biografías y experiencias de vida de cada uno (a) a partir de sus propias reflexiones, orientando hacia la construcción de comunidad y a procesos que apoyen su labor docente de las futuras generaciones.

3. SISTEMATIZACIÓN DE CONVERSATORIOS CON ADMINISTRATIVOS, TÉCNICOS Y PROFESIONALES

3.1. PERCEPCIONES, EXPERIENCIAS Y OPINIONES DESDE LA PERSPECTIVA DEL MODELO ECOLÓGICO.

ELEMENTOS DEL MACRO-SISTEMA DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS

En este nivel situamos las percepciones, experiencias y opiniones que tienen las y los administrativos, técnicos y profesionales en relación a las condiciones generales del sistema social y cultural en las cuales está inserta la universidad. En los conversatorios se destacan dos ideas centrales: los cambios en la organización del trabajo y concepción sobre las instituciones y; elementos en torno a la adaptación a la situación de pandemia.

- **Cambios en la organización del trabajo y las instituciones**

En los conversatorios surgieron reflexiones en torno a la organización del trabajo y al papel y función de las instituciones en la sociedad actual. Se percibe que el tránsito va desde una visión de la universidad sustentada en relaciones más “familiares” en donde las personas hacían carrera funcionaria, hacia una visión actual que demanda otro tipo de exigencias y otorga menos oportunidades de carrera funcionaria, situación que genera frustraciones.

Tengo sentimiento encontrados, visiones románticas respecto de la universidad de antaño, hay algunas que comparto y otras digo bueno en general las instituciones han ido evolucionando han ido perdiendo este sentido, más bien familiar y, probablemente, como de espacios de compadrazgos, eso pasaba, creo que las instituciones hoy día tienen poca gente histórica, así como yo.

... en las generaciones más antiguas, eran de hacer carreras en las instituciones y eso va como en retroceso en hacer carrera en las instituciones. Yo creo que eso también es parte de las frustraciones que tenemos en nuestra comunidad, porque escasamente se logra hacer carrera en algo en la universidad y todos podremos haber visto eso. Entré con un grado y voy a morir con ese grado para siempre, a pesar de que incluso estoy a contrata cosa que agradezco.

Los trabajos se ven, son como épocas se ven y pasan dos años y se cambian de trabajo, uno se cambia, en las generaciones más antiguas, eran de hacer carreras en las instituciones y eso va como en retroceso en hacer carrera en las instituciones. Yo creo que eso también es parte de las frustraciones que tenemos también en nuestra comunidad, porque escasamente se logra hacer carrera en algo en la universidad y todos podremos haber visto eso.

- Adaptación a la situación de pandemia

En pandemia la inmensa mayoría de las actividades presenciales no se han podido realizar, no obstante, hay trabajos de mantención y otros que deben cumplir turnos. En estas labores se destaca la disposición y compromiso de los funcionarios para adaptarse y realizar el trabajo solicitado, se menciona la creación de un comité de crisis formado con los gremios y funcionarios. Relacionado con la pandemia se señala la extrañeza de conversar sobre convivencia, cuando la comunicación on-line abre el espacio a la vida privada, en casa. Desde el contexto de pandemia se expresa la conciencia de estar viviendo un momento histórico, con cambios profundos a nivel mundial.

Hoy nos tocó ir a recibir a funcionarios que tenían que ir al campus Joaquín Cabezas y qué mejor ejemplo que fuimos hoy a recibirlos y a entregar material de protección y aclarar dudas. Nos fue bien, pudimos definir quiénes pueden o no ir. Ahí estaba el comité de crisis que se formó con participación de los gremios y funcionarios.

Es extraño hablar de convivencia en pandemia. Estamos abriendo nuestras casas. Me conflictúa un poco porque se entra a la vida privada de las personas.

Los equipos de trabajo nos enfrentamos a situaciones difíciles y hoy es aún más difícil. Por ejemplo, falta el lenguaje no verbal que en la pantalla no existe. En presencial uno traduce los gestos.

Por otro lado, estamos en un momento histórico, mundial de cambios profundos, donde yo creo que todo es posible, porque en esta época de pandemia, de encierro han pasado cosas que eran impensadas hace tiempo atrás. Hoy día no hay Simce y no hay cuestionamiento, o solo por unos pocos.

ELEMENTOS DEL EXOSISTEMA DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS

En este nivel situamos las percepciones, experiencias y opiniones que tienen las y los administrativos, técnicos y profesionales en relación a temáticas que afectan al desarrollo de la vida universitaria, pero su transformación no depende exclusiva y directamente de las acciones que puedan realizar las personas. las condiciones de la universidad derivada de ser una institución pública y los beneficios que se han adquirido y que no siempre tienen otras instituciones.

Para los honorarios no es así, la continuidad depende de una jefatura determinada, depende del presupuesto y de la contraloría, cuando llega enero eso es angustiante.

La Universidad se rige por estatuto administrativo y eso plantea condiciones laborales y reglas del juego que tienen impacto en las contrataciones y en las sanciones.

Otra característica importante de la UMCE es que no despide a mucha gente, la rotación es muy baja. Por eso mismo debieran ser más escuchado, aquí hay personas históricas que llevan treinta o más años

La universidad tiene ciertos beneficios que otras instituciones no tienen y que es importante reconocer. Tiene una época de vacaciones maravillosas que todas disfrutamos. Si tienes problemas en la familia, puedes pedir permiso y nadie te mira mal por eso.

ELEMENTOS DEL MESOSISTEMA DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS

En este nivel situamos las percepciones, experiencias y opiniones que tienen las y los administrativos, técnicos y profesionales respecto de las interrelaciones entre las diferentes estructuras y relaciones internas en la universidad. En los conversatorios se expresan opiniones que pueden resultar contradictorias, concomitante con la idea de una convivencia agradable y solidaria, se señala que existe desconfianza y desesperanza aprendida por frustraciones y escepticismo ante expectativas no cumplidas. Se destaca muy fuertemente la segmentación entre los estamentos y la “invisibilidad” del papel de los funcionarios y administrativos. La segmentación se asocia también a los escasos espacios de interacción, claramente destaca la existencia de espacios diferenciados por estamentos. La comunicación y el flujo de información está fuertemente asociado a la manera en que se relacionan las personas y al acceso a tecnología que permita respuestas rápidas. Se señala la existencia de “bandos” y se advierte que hay una cierta naturalización de formas de trato que son atentatorias para la comunidad. Se menciona la falta de normas y reglas claras y una tendencia a ser muy permisivo con las y los estudiantes.

- Una buena disposición, ambiente grato y solidario entre compañeros

En general se percibe a la universidad como un ambiente grato, existen relaciones solidarias entre compañeros/as, que existe cariño por la universidad y preocupación por el trabajo bien hecho, no obstante, también se reconoce que hay personas que no realizan todo el esfuerzo.

Quando estoy en la universidad y voy caminando por los pasillos, siempre saludo, aunque no la conozca, yo me siento muy grata, hay una cercanía o me pasa que a lo mejor por mi trabajo me tengo que conectar directamente con algunas personas en particular, y yo lo que veo siempre que hay muy buena disposición. Digamos, la forma o la instancia que me ha tocado han permitido conseguir siempre las cosas que necesito lograr, en el fondo.

Yo encuentro que hay gente con mucho talento en el resto de las unidades, gente que quiere mucho a la universidad, y que tiene claro que el trabajo bien hecho de todos, finalmente también beneficia a todos, también veo que le da lo mismo, también hay gente que le da lo mismo. Pero también hay gente que hace el mínimo esfuerzo y eso hay que decirlo, también.

Como comunidad tenemos solidaridad, ante situaciones complejas como ahora, la comunidad hace su aporte, la comunidad reacciona

Lo que tenemos como comunidad tenemos solidaridad, porque en esta situación ahora y anteriores se han presentado funcionarios en situaciones complejas y la comunidad hace su aporte, la comunidad reacciona. Somos solidarios y en cada situación que se presenta van a

haber personas que colaboran con recursos y también con mensajes, llamadas. Es muy relevante.

Como subdepartamento hemos llamado a funcionarios para saber cómo están y sus familias. Son solo llamadas y esa preocupación ha sido muy agradecida. Si bien falta que nos conozcamos más, los que ya se conocen se forman lazos y se fortalecen

Yo llevo poco tiempo, un año, la convivencia es relacionada más al centro de salud estudiantil. Yo he tenido buena convivencia, no he tenido malos entendidos. Ha sido clara, oportuna, sin ningún inconveniente.

- **Convivencia limitada al entorno más cercano**

Existe la percepción y experiencia que la convivencia es limitada al entorno más cercano, a las personas con las cuales se interactúa por trabajo, pero que no hay espacios para actividades comunes que convoquen a la comunidad. Se comparte, con añoranza, que antes se hacían celebraciones que involucraban a toda la comunidad.

A mí me gustaría hablar, la verdad que es un tema poco extraño en mi caso, porque nosotros por lo menos desde mi participación en la universidad, como que la convivencia con el resto del mundo universitario es súper limitada, en el sentido que estamos muy inmersos en nuestro trabajo en las oficinas y la convivencia que podemos ver habitualmente es lo que nos llega por correo electrónico, o si es que justo ese día salimos a la hora de almuerzo, salí y me tocó compartir con algún colega de otra área en el casino, pero la verdad que siempre está nuestra convivencia, está más bien en el ámbito del trabajo de nuestras oficinas donde nos desempeñamos día a día.

Yo llevo tres años en la UMCE y todavía hay gente que cuando veo en las reuniones y me sorprende por qué no sé de dónde son, y me llega a dar vergüenza y la verdad que somos muchos. Por la naturaleza de mi trabajo estoy muy encerrada, mucha oficina, y se comparte poco, lo que no quiere decir que no podamos estar en este tipo de actividad y yo por lo menos, por eso quise participar, creo que es el momento que uno puede conocer al resto de sus compañeros, finalmente sean académicos, profesionales, equipo directivo, todos somos y estamos bajo el mismo alero de la Umce, para que la Umce le vaya bien.

Yo alcancé a ver algunos espacios de convivencia que se han ido perdiendo. Antes había un día del trabajador de la UMCE en el que se hacía un paseo masivo. Incluso antes de que yo llegara, aún más había hasta carnavales y alianza, es un trabajo del que se tienen muy bonitos recuerdos.

- **Flujo de información y comunicación**

Se percibe que en la medida que hay conflictos internos, expresado en “lucha de bandos” la información no fluye y eso dificulta de manera transversal las comunicaciones al interior de la Universidad. Por el contrario, cuando las personas no viven esa pugna, la información fluye sin problemas. No obstante, no todo depende de la disposición de las personas, se señalan dificultades para atender con prontitud los requerimientos por la falta de acceso a tecnología.

Es súper complejo tanto a nivel administrativo como académico. Siento que de manera transversal hay como una lucha de bandos, no sé, como que hay gente que se repele en la universidad y es evidente que todos los hemos visto. Ahora que he participado en reuniones grandes, es así, súper impresionante, yo quedé impactado en reuniones, ha sido como guau, como que eso explica lo poco que transita la información o de cómo fluye la energía en la comunidad, está lleno de trancas y piedras que quizás son del pasado, quizá tienen justificación, no lo sé, tampoco me corresponde indagar en ello pero sí lo puedo evidenciar. Sin embargo, hay gente que no tiene esa carga que hace las cosas fluyan, que se manejen, que posibilitan el diálogo, y que eso, que como la información fluye, uno siente que no hay topes que hay disposición de trabajar, de avanzar, de no quedarse en el problema, sino que ver soluciones posibles para aplicar, eso también existe esa parte, eso como una generalidad podría ser.

Cuando mi compañera llegó a la Universidad, el 2017, ella tenía y tiene la costumbre cada vez que recibe un correo responde enseguida. Echa un balazo y responde. Esa no era una práctica para mí y fue una lección. Una práctica tan simple como agradecer el correo y eso lo empecé a copiar son gestos simples y súper valiosos. Como vivimos en una comunidad que siente poco reconocimiento, entonces el agradecer y saludar, reconocer son fundamentales

A nosotros como bienestar (Servicio bienestar DAE) nos llegan miles de correos al día con casos difíciles y hay que revisar bases de datos, no tenemos tecnología, no hay sistema para respuestas rápidas, entonces claramente no les vamos a contestar en el día y empiezan los alegatos y llegan los reclamos desde rectoría y a nadie se le ocurre preguntar cómo está. Aquí no se hace reconocimiento público cuando la gente se va. Falta trabajar en desarrollo organizacional en recursos humanos, hay mucha experiencia y mucho cariño hacia la institución. Cómo reconstruimos los espacios de reconocimiento en la institución

Si no hay comunicación efectiva ni reglas de juego claras la convivencia se ve imposibilitada. Más aún con la cultura de la UMCE

- **Desesperanza aprendida y desconfianza**

Con frecuencia se puso de manifiesto la sensación de “desesperanza aprendida” que se manifiesta en un cierto escepticismo frente a las iniciativas de transformación. Ligada a la desesperanza se señala la desconfianza, se expresa que existen fracturas en la universidad que están naturalizadas y que dificultan los cambios.

Nosotros venimos de una desesperanza aprendida donde se hacen comisiones y trabajos que nunca llegan a nada. Al final entre cuatro paredes hacen un informe y lo mandan para cumplir con el ministerio o cualquier órgano externo que lo solicite, pero en términos profundos no hay cambios. Pero yo sé que puede haber cambios, porque soy una optimista, pero si ustedes han organizado esto, ocupen las instancias formales, llámennos. Eso.

Me costó acostumbrarme. Lo otro hay mucho cariño por la universidad, pero hay desesperanza aprendida de los funcionarios. Que la participación sea tan baja no es menor es un indicador potente, hay desesperanza, a veces somos catalogados de conflictivo, somos invisibilizados

Estamos en una institución donde las relaciones están fracturadas, hay una pérdida de confianza, o sea hay una desconfianza brutal.

Los grupos que se forman y las lealtades mal entendidas, producen silencio. Se naturalizan muchas cosas que en la universidad no debieran haber ocurrido. Hay cosas que no se entienden, debieran erradicarse de la universidad. Hay dos espacios, los formales y los informales. Estoy convencida de que la universidad se hace en el pasillo, no en las oficinas y a veces decir lo que se piensa, puede traer problemas

- **Ritos de reconocimiento, reparación, abandono hacia los funcionarios**

Un tema ligado a la percepción de falta de reconocimiento son los homenajes y despedidas a las personas que dejan de ser funcionarios de la Universidad. Cuando las personas jubilan sin ningún reconocimiento surge un sentimiento de frustración, son situaciones injustas vista como abandono y errores que no reconoce la universidad.

Nosotros carecemos de ritos reparatorios porque en el transcurso de los años, he conocido a gente rebuena y que se van en las soledades más absolutas, sin ningún reconocimiento. Conocí a una secretaria que trabajó 50 años y cuando se fue le pidió a un auxiliar que la fuera a dejar a la puerta. Cuando se habla de la desesperanza aprendida, porque lo he pedido muchas veces que se reconozca a los que se van, cuando jubilan o cuando se van, no vuelven, porque sienten que la universidad no ha sido fiel con ellos.

Hay dolores de las personas y frustraciones. Situaciones injustas que no se dicen. En la universidad no se reconocen los errores

Se puede cambiar la desesperanza, en la APROTEC está el reconocimiento de los funcionarios, agradecer la permanencia de cuarenta años, pero todavía no se hace, son pequeños cambios, no vamos a cambiar la política.

Falta hacer reconocimiento público cuando la gente se va. Falta trabajar en desarrollo organizacional en recursos humanos. Hay mucha experiencia y mucho cariño hacia la institución.

Es bien brutal el abandono como funcionarios, no solamente de tratarnos como no académicos. La gente se va, se jubila y ni chaíto. Nosotros nos preocupamos de hacerle una despedida a nuestra compañera porque era nuestra amiga.

Hace poco se ha creado el Subdepto de calidad de vida y Bienestar del personal y su nombre tan absurdo, frente a la muerte de nuestra compañera, la institución no ha hecho nada. Tuvimos que hacer una colecta para ayudar a pagar sus exámenes. Resulta que era Auge y nadie del Depto. de bienestar y calidad de vida se preocupó por orientarla a ella ni a su familia, que podía conseguir los medicamentos gratis en el consultorio. Entonces, es bien brutal el abandono como funcionarios, no solamente de tratarnos como no académicos.

- Una universidad segmentada según estamentos y sin reglas claras

En los conversatorios se señala muy fuertemente la segmentación entre los diferentes estamentos de la universidad. La falta de espacios de confraternidad entre los diferentes estamentos se liga también con una cultura que no tiene reglas claras y que, suele ser calificada como muy permisiva hacia los estudiantes.

Es súper fuerte, súper notorio que hay estratos, los académicos con los académicos, los funcionarios con los funcionarios. Las relaciones se dan para cosas súper puntuales de trabajo. No hay instancia de la universidad comunes en que la gente se encuentre. Cuando termina la acreditación, no hay esparcimiento o actividades de comunicación, de encuentro, de conocerse fuera del trabajo que te ayude a vincularte con una u otra personas. El tema de que hasta los casinos sean diferenciados como que ya te marca que es distinto.

Los honorarios nos sentimos doblemente fuera o relegados de las actividades de la universidad porque en general, desde el punto comunicativo como que los correos que llegan al correo institucional son como de funcionarios, como de beneficios, de cosas, y uno está, así como de fuera, o las actividades también le van a hacer sentido a ellos que, a nosotros, no tenemos ninguna participación real más allá del trabajo.

Eso, por un lado, se hace el distingo, esa diferenciación como que hubiera distintas clases y una segmentación dentro de la universidad y desafortunadamente eso se ha mantenido así en otras instituciones también, yo trabajo también en otra universidad y es lo mismo también hay casino de estudiantes, un casino de funcionarios, de profesores.

La relación con el mundo académico, yo trabajé muchos años en salud y la diferencia entre un médico y yo era que yo no tenía especialidad. Lamentablemente aquí no pasa con los profes y pasa en un abanico de situaciones, hay profes que son capaces de tratar mal. A veces llegan chicas muy asustadas por comentarios que el profe, no haría en, por ejemplo, en la Universidad Católica

Estas segmentaciones se perpetúan en la cultura UMCE porque en la universidad no hay nada claro, ni una regla, todos hacen lo que quieren, los estudiantes hacen lo que quieren nadie tiene reglas.

Porque en la universidad no hay nada claro, ni una regla todos hacen lo que quieren, los estudiantes hacen lo que quieren nadie tiene reglas.

- La labor del funcionario/a está invisibilizada

Se expresa una opinión, bastante generalizada, que los funcionarios son invisibilizados en la universidad, que la labor que cumplen no es reconocida.

La labor de los funcionarios está invisibilizada, cuando se habla que lo principal son los estudiantes, estoy de acuerdo, pero esa es una retórica muy utilizada para invisibilizar y, a veces, denigrar a los funcionarios

Los funcionarios no somos escuchados ni por los académicos ni por los directivos. Tengo convivencia con algunos profesores, que son más humildes, que uno puede hablar en confianza. Con las autoridades siento distanciamiento.

A mí se me vienen varios conceptos a la mente, por un lado, cuando empiezan a hablar que lo principal son los estudiantes, estoy de acuerdo, pero esa es una retórica muy utilizada por los académicos para invisibilizar y denigrar a los funcionarios. Cuando hablas de ese tema me crispo. Si bien nuestra misión es formar personas para la vida, aunque así no lo entiende la institución, pero bueno forma profesores. Los funcionarios no somos escuchados ni por los académicos ni por los directivos y eso es una demanda histórica, se me vienen a la mente muchas cosas.

Los estudiantes son el centro, pero no basta. A nosotros como bienestar nos llegan miles de correos al día con casos difíciles y hay que revisar bases de datos, no tenemos tecnología, no hay sistema para respuestas rápidas, entonces claramente no les vamos a contestar en el día y empiezan los alegatos y llegan los reclamos desde rectoría y a nadie se le ocurre preguntar como esta. Aquí no se hace reconocimiento público cuando la gente se va. Falta trabajar en desarrollo organizacional en recursos humanos, hay mucha experiencia y mucho cariño hacia la institución.

Siento que el funcionario es dejado de lado. ¿Es una universidad que se construye con los estudiantes y los profesores? No, se construye con un personal no académico de apoyo, pero “que no se metan en la construcción de la universidad”. Los estudiantes han dejado la embarrá y esta autoridad no ha hecho nada. A mi oficina han llegado estudiantes faltando el respeto y no se los voy a aguantar.

ELEMENTOS DEL MICROSISTEMA DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS

En este nivel situamos las percepciones, experiencias y opiniones que tienen administrativos, profesionales y técnicos en la interacción más cercana y directa con las personas y estructuras en que se desenvuelve. A nivel de microsistema las opiniones son muy positivas respecto del ambiente más cercano, se señala que la convivencia entre pares es agradable, que se logran equipos de trabajo que tienen un gran compromiso humano con las personas. Se expresa que se debe escuchar más las necesidades de los demás y se aprecian situaciones de confianza con otros estamentos en interacciones próximas.

- Preocupación por las personas

Se percibe un ambiente grato en los espacios próximos, donde hay preocupación y compañía ante las situaciones personales y familiares

Relevar primero que todo que dentro de las personas con las que me ha tocado convivir en la universidad, por lo general son personas muy humanas, muy preocupadas de lo humano. De las familias por sobre las cargas laborales y creo que eso por lo menos cuando uno... En mi caso yo soy mamá, uno lo agradece, lo agradece muchísimo, porque es una tranquilidad. Yo vengo de, yo he trabajado en distintas instituciones públicas, pero en la institución donde trabajé si mi hijo está enfermo yo no podía tomar mis cosas e ir a buscarlo al jardín infantil, entonces que son cosas que cuando tu hijo tiene 39-40 de fiebre, uno deja todo tirado y parte.

Lo que más me agrada de esta universidad es la convivencia que hay entre los pares, es agradable. Agradezco todos los días tener equipo de trabajo con quienes socializar, compartir mis miedos, mis temores y escasos logros y la mayoría de mis frustraciones.

Cuando estoy en la universidad y voy caminando por los pasillos, siempre saludo aunque no la conozca, yo me siento muy grata, hay una cercanía. A lo mejor es por mi trabajo que me pasa, porque me contacto directamente con muchas personas.

Igual se respetan harto los espacios si uno tiene problemas, yo igual con distintas jefaturas he tenido, igual mi mamá tuvo cáncer, había buena disposición uno o un familiar por eso quedar en la institución, hay mucho como valor humano, calidad humana en la mayoría de los espacios, tanto académicos buen tiempo como en el área administrativa

- Escuchar y preguntar por necesidades

Desde la experiencia de trabajos presenciales acotados a determinadas funciones, se señala que la disposición proviene de preguntar las necesidades, cómo se sienten las personas y cuáles son sus temores y expectativas.

A mí me pasó esta mañana que el solo hecho de estar con ellos y preguntar sus necesidades poder dar algunas soluciones como los implementos de seguridad escucharlos y algunos con temor a sus jefaturas que los obligan a ir, aunque son personas de alto riesgo. A ellos los llaman y tienen que acudir, pero el tema es poder escuchar a la persona y ponerse en el lugar, ser empático y sobre todo en estos tiempos de pandemia que necesitamos escucharnos. Recibimos y se sintieron escuchados, porque ellos se sienten como el último peldaño de la escalera, los jardineros, los auxiliares, los porteros. Incluso uno de los porteros nos preguntó cuándo nos va a tocar que ustedes se reúnan con nosotros y yo creo que todo va relacionado a lo mismo, ellos no se sienten incluidos no se sienten como un grupo de trabajo diario de la universidad. Todos estamos entrelazados.

Somos muchas las personas que queremos construir, con responsabilidad haciendo el trabajo y apoyándonos mutuamente

- Cuando se puede hablar con confianza

Se señala que en la interacción en espacios más acotados hay ambientes de confianza con académicos/as y/o personas de otros estamentos.

Tengo convivencia con algunos profesores, muy pequeño en el sentido que son más humildes, que uno puede hablar en confianza, uno puede hablar en confianza, no con esta cosa del nivel arriba o nivel abajo. Y con las autoridades siento que hay un distanciamiento, porque parece que ellos están mirando hacia otro lado.

ELEMENTOS DEL SISTEMA INDIVIDUAL DESTACADOS EN LOS CONVERSATORIOS

En este nivel situamos las percepciones, experiencias y opiniones que tienen las y los administrativos, profesionales y técnicos de sí mismos, en su entorno. En este nivel, a partir de los conversatorios se pueden distinguir dos grandes aspectos: la vivencia de la pandemia y valoración del espacio de trabajo, la sobrecarga laboral y las percepciones relacionadas con el entorno físico del espacio universitario. Se expresa la necesidad del autocuidado y el bienestar personal y social.

- La pandemia: la valoración del espacio de trabajo, autocuidado y bienestar

Yo creo que de momento que momento, pandemias como esta, también permiten valorar lo que uno tiene como espacio de trabajo, como equipos laborales, y es algo que con lo que yo también me quedo. Agradezco todos los días tener equipo de trabajo con quienes socializar, compartir mis miedos, mis temores y escasos logros y la mayoría de mis frustraciones.

Con el tema de la pandemia, igual, nosotros desde nuestra unidad no hemos hecho nada que tenga que ver con cuidado de las personas, con esta instancia así, poder juntarnos ¿cómo están?, ¿cómo se han sentido? a nivel de dirección no ha pasado, esa preocupación de... como institucional, más allá de que uno tenga sus amigos cercanos, que igual mantiene contacto y se preocupa de ellos, como que todos estamos como en lo mismo y lo reconocemos y nos hacemos cargo, a lo mejor, con algo chiquitito, con una junta. Tengo unas amigas que trabajan online, tienen una pausa saludable, denota que me estoy preocupando que estés bien. Tienen reuniones cada cierto tiempo, que ya no tiene que ver tanto con la pega, sino que cómo están. Contratan gente externa, no sé cómo lo hacen, pero hacen otras dinámicas, y creo que en esta situación casi un año trabajando a distancia, como que ya hacen aguas por todos lados. No sé, cada uno se las ve cómo puede, que no debería.

- Sentir la presión por sobrecarga de trabajo

Ha sido una carga de presión impresionante, y me he visto a mí mismo como redactando correos súper reaccionariamente, no como desde el corazón, sino que desde la presión que siento arriba por respuesta y soluciones y eso, claro, termina finalmente siendo un naípe que empieza a rebotar, como que tiro esa energía negativa al otro y así se va repercutiendo ello, que encuentro es una mala práctica. Lo tengo anotado aquí en mi oficina, no ser reactivo porque también... me doy cuenta que a veces lo soy. Eso, la autocrítica que comparto esa reflexión, no sé si me sienta agredido, sino que siento mucha presión de respuesta, de ser rápido y certero, y finalmente hay decisiones que no pasan por mi jurisdicción, sino que pasan por las autoridades superiores que tampoco son determinantes en tomarlas, y todo queda en un vacío como en una nebulosa y es súper raro como dar respuesta y tenerlos más o menos como conforme a todos.

- El entorno y el ambiente

Yo soy una enamorada de la institución, de su infraestructura. Los árboles hermosos, los pajaritos, he visto un carpintero pequeño, he visto tordos, he visto colibríes, eso me gusta. La otra cosa que me pasa, es que normalmente yo donde voy saludo y las personas responden.

Aquí, ¿qué hay de mágico? Por lo menos lo que yo entregue va a ser honesto. Eso me hace mirar, qué es lo que construyo y la opción de vida que he elegido. No quiero dudar siempre de la gente, quiero seguir construyendo. Aquí hay mucha gente con quienes seguir construyendo. No creo en las autoridades, no creo en las jerarquías, cuando logramos mirarnos a los ojos en horizontalidad. Yo creo en las responsabilidades.

3.2. SISTEMATIZACIÓN DE LAS PERCEPCIONES, EXPERIENCIAS Y OPINIONES SOBRE CONVIVENCIA INCLUSIVA, DEMOCRÁTICA Y PACÍFICA

CONVIVENCIA INCLUSIVA

En los conversatorios se consultó sobre la noción de convivencia inclusiva, relacionándolas con las opiniones, percepción y experiencias en la universidad. Las y los administrativos, técnicos y profesionales expresaron que existen obstáculos y barreras en infraestructura que faciliten el acceso y la inclusión, la vivencia de estereotipos y estigmas en la vida universitaria, la segmentación entre estamentos, cuestión ya mencionada anteriormente que se torna aún más relevante desde la perspectiva de la convivencia inclusiva. Finalmente, se señalan algunas ideas que reconocen avances, aunque falta mucho aún para lograr la inclusión.

- **En infraestructura falta mucho por avanzar**

Hay dificultad de acceso, empezando por los pastos centrales, al inicio ya tenemos un escalón. Estamos al debe en espacio arquitectónico y en infraestructura, el acceso a las facultades, las salas, los baños. Hemos avanzado en género, en el protocolo y difusión, pero nos falta mucho para ser una institución inclusiva.

- **Etiquetar a las personas: reconocer la diversidad**

Yo creo que una de las principales falencias de la universidad es el etiquetar mucho a las personas, yo por ejemplo tengo la etiqueta que soy conflictiva, "bruja" que voy a echar a perder y no es así uno tiene emociones, sentimientos. Prejuicio es un grave problema de la UMCE y lo otro es que no soportan cuando una opinión es distinta. Hay que derribar los prejuicios.

Cuando volví a la universidad, para hacer ramos de pedagogía fui maltratada por un profesor. No pude dar la última defensa, me pusieron un 4 y lo normalicé. Después me fui y regresé el 2017 tras ganar un concurso público. Fui maltratada también pero no fue institucional, me segregaron por mi opción sexual, un jefe directo dijo algo inadecuado. Creían que yo no era adecuada en esas funciones y listo. Pero no le echo la culpa a la institución ni a las autoridades porque también me sentí acogida por otras personas. Yo me pregunto, ¿qué puedo aportar aquí? Los problemas de convivencia no solo pasan aquí, en todas las otras universidades, porque son mucho más grandes y están más institucionalizadas.

Debemos permitirnos ciertas individualidades. No se la puede pedir a una institución como la nuestra que seamos todos uno, ni aún con fines de acreditación, porque nuestra comunidad es muy diversa

- **La segregación es muy notoria**

La segregación se evidencia en la falta de espacios comunes. Es súper notorio que hay como estratos, los académicos con los académicos, los funcionarios con los funcionarios, no hay instancia de la universidad comunes en que la gente se encuentre, no hay esparcimiento o actividades de comunicación, de encuentro, de conocerse fuera del trabajo

Hay tres casinos, uno para profesores, otro funcionario y otra para alumnos, eso lo grafica muy tácitamente

- **Construir la inclusión**

Lo importante es poder construir, la inclusión se construye siendo empáticos. Aquí hay varias personas que hacen un trabajo silencioso y que es maltratada. Que no dice nada frente al maltrato que se calla.

El tema es poder escuchar a la persona y ponerse en el lugar, ser empático y sobre todo en estos tiempos de pandemia que necesitamos escucharnos. Los jardineros, los auxiliares, los porteros, ellos no se sienten incluidos no se sienten como un grupo de trabajo diario de la universidad.

CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA

En los conversatorios se consultó sobre la noción de convivencia democrática, relacionándolas con las opiniones, percepción y experiencias en la universidad. Desde la percepción y experiencias de la convivencia en la universidad las y los administrativos, profesionales y técnicos se señala la dificultad de llegar a acuerdos internos a nivel de la comunidad, se constata debilidad en el análisis institucional que se expresa en falta de normas y protocolos, se manifiesta preocupación por lograr la participación y señala que, a diferencia de las y los estudiantes, los funcionarios profesionales y técnicos sí quieren ser representados.

- **Dificultad de llegar a acuerdos**

En término de convivencia a me tocó dos instancias muy distintas, interactuar con muchas personas de otras áreas, una de ellas fue cuando me tocó participar en la comisión del agua, había académicos, había funcionarios, había alumnos. Lo que vi que había una pelea constante entre los tres ámbitos, todos tenían la razón, pero nunca se ponían de acuerdo, por lo menos en la reunión que a mí me tocó participar. Entiendo que después, igual se lograron acuerdos, hubo peleas y discusiones y peleas álgidas en esa reunión, lamentaba, había posiciones políticas que primaban por sobre el tema de conversación que era si el agua nos iba a matar o no, porque al final eso era.

- **Debilidad en el análisis institucional: contar con normas y protocolos de actuación**

No hay análisis institucional. Las cosas pasan y estamos tan preocupados de la coyuntura, que no nos preocupamos de pensar la universidad. Cuando hacemos reuniones, hacemos catarsis. Es porque no tenemos espacios para estas conversaciones ni de orientar estas conversaciones tampoco

Nos falta donde apoyarnos dónde están los protocolos, las guías. La necesidad de tener nuestro propio lineamiento, este plan de convivencia va a ser una buena herramienta para nuestra comunidad. Nosotros también tenemos que generar protocolos en bienestar. Como equipo estamos dispuestos a seguir conversando, que se puede volver a opinar una vez que vaya avanzando.

- **Nos falta participar más**

En relación a la democracia nos falta participar más y no solo lo que a cada estamento le corresponde sino a toda la universidad. El tema es mucho más global, participar en las elecciones. Ya se ha avanzado tanto los departamentos están eligiendo a sus directores, falta aún, pero se ha avanzado

Nosotros estamos acostumbrados a que sea difícil lograr la participación. Aprovechar los espacios, si esperamos a lo presencial quizás cuánto tiempo más vamos a tener que esperar. Hay mucha gente que no puede estar aquí porque están trabajando.

Falta participación en la comunidad. Cualquiera sea la temática a la cual se convoque, falta participación. Que la participación sea tan baja no es menor es un indicador potente, hay desesperanza.

Nosotros estamos acostumbrados a que sea difícil lograr la participación. Aprovechar los espacios, también los virtuales, porque no sabemos cuánto tiempo estaremos así.

- **A diferencia de los estudiantes a nosotros nos gusta ser representados**

Los estudiantes tienen su orgánica que no les gusta ser representados, a nosotros nos gusta ser representados, somos distintos y queremos participar en todas las comisiones.

CONVIVENCIA PACÍFICA

En los conversatorios se consultó sobre la noción de convivencia pacífica, relacionándolas con las opiniones, percepción y experiencias en la universidad. La noción de convivencia pacífica se relaciona con la interacción en la comunidad, con la manera en que se resuelven los conflictos, con el respeto y la tolerancia y el cuidado del espacio común. Respecto de la convivencia pacífica entre administrativos, profesionales y técnicos se reitera la invisibilización que se percibe hacia funcionarios, señalando que es una situación violenta; se expresa que la institución normaliza la agresión de diferentes maneras incluyendo el lenguaje verbal y no verbal, se detecta una actitud confrontacional en la manera en que se solicita información y se señalan algunas estrategias que pueden ayudar a disminuir tensiones y resolver conflictos. Finalmente, se mencionan que faltan ritos de sanación.

- **Invisibilizar a los funcionarios es violento**

A mí se me vienen varios conceptos a la mente, por un lado cuando empiezan a hablar que lo principal son los estudiantes, estoy de acuerdo, pero esa es una retórica muy utilizada por los académicos para invisibilizar y denigrar a los funcionarios. Cuando hablas de ese tema me crispo. Si bien nuestra misión es formar personas para la vida, aunque así no lo entiende la institución, pero bueno forma profesores. Los funcionarios no somos escuchados ni por los

académicos ni por los directivos y eso es una demanda histórica, se me vienen a la mente muchas cosas

Cuando yo me refería a que los funcionarios no somos vistos, no somos mirados, lo primero que se nos cuenta es sobre los estudiantes, no porque no los reconozcamos como otro, parte de la comunidad, sino porque en el discurso en general, siempre el tema tiene que ver con los estudiantes, entonces cuando tratamos de resolver dificultades, siempre es coyuntural, lo miramos desde ahí. Nunca se observan las consecuencias que eso tiene para nuestro trabajo. Ese es el tema. Cuando decimos que se invisibiliza a los funcionarios (hablamos de los académicos y de los funcionarios) las decisiones que se toman en pos de los estudiantes tienen consecuencias en nosotros. Cuando se toman la rectoría, quienes trabajamos ahí, no tenemos dónde trabajar, tenemos que deambular por la universidad, ni 1 computador y se nos cita a las 8. Sin poder entrar a nuestras oficinas. Eso es invisibilizarnos, es maltratarnos, es violencia.

Siento que el funcionario es dejado de lado. ¿Es una universidad que se construye con los estudiantes y los profesores? No, se construye con un personal no académico de apoyo, pero “que no se metan en la construcción de la universidad”. Los estudiantes han dejado la embarrá y esta autoridad no ha hecho nada. A mi oficina han llegado estudiantes faltando el respeto y no se los voy a aguantar.

- **Una institución que normaliza la agresión**

Somos una institución tremendamente violentada desde los miembros de la comunidad en distintos espacios. Hace unos días estábamos en reunión con el rector y parte importante del discurso de los directivos superiores era tremendamente violento hacia nosotros, muy violento. Nosotros tuvimos que decíselos, pero una violencia bastante brutal, entonces estar invitados a este conversatorio es bastante extraño, que hablemos de estos temas, porque desde quienes nos lideran no hay ni inclusión, ni democracia, ni pacífico, al contrario, hay bastante violencia.

Esta mala convivencia viene desde cuando hubo un paro muy grande, la autoridad es responsable. Ha dejado lo que tiene que hacer para que esta institución siga creciendo. Hay cosas que no gustan cómo se están llevando, cuando se toman las decisiones no son las correctas.

¿qué es lo que me llama mucho a mí la atención? es que últimamente, lo que me ha tocado ver por correo y esto es una opinión muy personal, es que dependiendo de los temas que tienen que ver con toda la universidad se hacen desde las distintas posiciones, ya sea académicos, administrativos o desde la asociación de profesionales y técnicos, a mi juicio son un poco agresivos... para mí gusto han sido súper agresivos. De una u otra manera han culpado a los distintos actores por este tipo de resultados, no estoy haciendo juicio si está mal o está bien, pero creo que han sido muy violentos en la forma de tratar de unirnos. Creo que el lenguaje dice mucho y no el lenguaje que han utilizado, a pesar dicen vamos todos juntos porque queremos a esta universidad porque hemos trabajado por mucho tiempo. Aun así, hay un dejo de agresividad en los comunicados que por lo menos a mí me llama la atención,

Es súper complejo tanto a nivel administrativo como académico, por otro lado, siento que de manera transversal hay como una lucha de bandos se ha naturalizado una manera agresiva, permisiva. No sé, como que hay gente que se repele en la universidad y es evidente que todos los hemos visto. Ahora que he participado en reuniones grandes, es así, súper impresionante, yo quedé impactado en reuniones, el uso muy agresivo del lenguaje.

Comparto la postura de lo que señala de en el lenguaje se ve una carga, sobre todo en las declaraciones de los gremios, a veces, ¿verdad? Como una carga de cierta agresividad, yo creo que tiene que ver cómo, de repente con el concepto de autoridad

- **Cuándo no se responde de inmediato**

En cuanto a lo pacífico yo creo que lo que más vemos en el diario vivir. ¿Cómo se resuelven los conflictos en la universidad? Qué pasa cuando una persona llega a pedir información a una unidad y no se le responde de inmediato el correo o no se le responde de inmediato o en el mismo día no se le da una reunión, ahí hay situaciones que no se resuelven del todo pacífica, tanto con estudiantes como con funcionarios, con académicos, ese es un tema delicado.

Lo pacífico es lo que más nos toca a todos porque cuando no podemos responder inmediatamente o cuando se nos critica, no sé si llamarlo agresiones pero nos toca. Pucha nosotros estamos trabajando todos los días y porque no respondí el correo el mismo día pasó esto, o llegan a las jefaturas cuando a alguien no le contestan el correo y en todos los ámbitos académicos, funcionarios, estudiantes.

- **Responder frente a actitudes confrontacionales**

A mí me toca mucha interacción con los estudiantes y, en general, son bien confrontacionales. No sé por ejemplo cuando tienen que conseguir un certificado o tienen dudas con relación a un tema x. Ahora en pandemia como todo es virtual escriben mensajes a veces en muy mala onda. Generalmente, cuando les contesto al tiro y les digo voy a averiguar o “intenta a ver si te resulta así”, cuando uno les da un feedback o una respuesta les baja al tiro la presión y dicen ah muchas gracias por responder. Incluso a veces yo no les puedo solucionar los problemas, pero dar una respuesta de que se sientan escuchados baja mucho la tensión. Eso pasó en la toma feminista del 2018 y el paro 2019 incluso los papás y preguntaban cuándo vuelven. El solo hecho de responder ya con decir acuso recibo, incluso no se pueden dar soluciones, pero responder ayuda mucho a la comunicación.

Cuando mi compañera llegó a la universidad ella tenía y tiene la costumbre cada vez que recibe un correo responde hecha un balazo, esa no era una práctica para mí y fue una lección. Una práctica tan simple como agradecer el correo y eso lo empecé a copiar son gestos simples y súper valiosos. Como vivimos en una comunidad que siente poco reconocimiento, entonces el agradecer y saludar, reconocer son fundamentales. Los equipos de trabajo nos enfrentamos a situaciones difíciles y hoy es aún más difícil. Por ejemplo, falta el lenguaje no verbal que en la pantalla no existen. En presencial uno traduce los gestos.

- Contribuir a resolver los problemas

Como en toda comunidad hay personas con las cuales se pueden resolver problemas graves y otras que por cosas muy pequeñas se arman líos que no permiten la convivencia. Frente a una situación de conflicto uno no le va a echar más leña al fuego sino hay que buscar apaciguar los ánimos para que se pueda dialogar. En mi experiencia me ha tocado de todo, he tenido que estar en las dos situaciones.

- Faltan ritos de sanación

Yo siento que el Peda como institución faltan ritos de sanación Una vez un profesor me dijo que esta institución es la más impune de todas, porque todos hemos hecho nuestro rito de sanación. En la Usach, tenemos un monolito a todos los que estuvieron en esta institución y son recordados y le encuentro razón.

3.3. PROPUESTAS PARA UNA CONVIVENCIA INCLUSIVA, DEMOCRÁTICA Y PACÍFICA

Al finalizar cada conversatorio se consultó acerca de propuestas para lograr una convivencia inclusiva, democrática y pacífica en la Universidad. Entre las propuestas se destaca el desafío de reconocer la importancia e impulsar iniciativas sobre el tema de los derechos humanos y memoria en la universidad. Se propone que a partir de estos conversatorios se avance en parámetros sobre convivencia. Un tema fundamental es contar con estrategias que permitan espacios de encuentro entre los diferentes estamentos, se menciona especialmente la idea de un solo casino, a partir de experiencias previas se señalan iniciativas que ayudan a construir comunidad con participación igualitaria entre estamentos, se propone además la idea de hacer conversatorios o espacios de encuentro interestamentales en relación a temas contingentes. Finalmente, se propone generar instancias de reconocimiento a las personas por su trayectoria laboral.

Desafío en derechos humanos y memoria de la universidad

Frente al tema de violación de los DDHH, la gente ya se fue, nada se hizo. Hay cosas que hacer, mucho, se los propondría a este mismo equipo, hay que colocarles apellidos a los DDHH. Hay cosas que hacer, evidenciarlas, tener una placa recordatoria, quiénes son nuestros detenidos desaparecidos.

Yo creo que sería súper bonito para las personas más antiguas pudieran contarnos a los que venimos recién entrando, hace poco, la memoria de la universidad, qué fue lo que pasó, cómo se enfrentaron los tiempos buenos, los de cambio, los que no. Creo importante rescatar la historia de las instituciones, porque muchos de ellos tienen toda una vida ahí, sus hijos estudiaron ahí, conocieron a sus parejas, muchos tuvieron a sus papás, y por sus papás llegaron a la Umce, también.

Avanzar hacia ciertos parámetros de convivencia

Todavía no me queda muy claro el sentido de estas conversaciones, más que conocer las conceptualizaciones que tenemos los unos de los otros. A lo mejor una forma de avanzar es que a partir de esta primera pasada que ustedes hicieron, establecer ciertos parámetros, ciertas ideas fuerza sobre las cuales profundizar o avanzar o buscar acciones concretas, pronunciamientos concretos o reflexiones concretas. Reflexionar sobre esto, sobre lo que entendemos cuando decimos que todos somos parte de una comunidad

Un solo casino, aniversario de la universidad

Yo trabajo también en otra universidad y es lo mismo también hay casino de estudiantes, un casino de funcionarios, de profesores, la diferencia es que en la otra universidad sí tenemos algunas instancias, teníamos en realidad, algunas instancias de convivencia, por ejemplo, el aniversario de la facultad, se hacían actividades recreativas, se suspendían las clases, y hacíamos alianzas, estudiantes, funcionarios y profesores se hacían una maratón, el departamento de deportes hacía una maratón para el aniversario de la universidad, entonces, se hacían algunas cosas, y talleres la universidades también tiene, pero a veces, en el caso mío me encanta participar, pero desafortunadamente por la situación del trabajo no siempre puedo.

¿Cuándo vamos a celebrar el aniversario de la universidad? Yo tengo recuerdo que cuando estudiaba en la Usach que el aniversario de la universidad era con bombos y platillos no en términos de fiesta, pero teníamos una semana completa donde se hacía actividades para todos, para los alumnos, para los funcionarios, para los profesores, todos juntos así uno conocía en esa época al profe de otra carrera o al funcionario que era el que le ponía las estampillas para poder sumar un ramo adicional a la malla de ese semestre, y así uno iba haciendo conocido esos espacios no los he visto en la universidad

Impulsar iniciativas que son espacios de encuentro colectivo

Una iniciativa de plantar árboles que tenía sustentabilidad porque habían regalado un montón de árboles y se estaban echando a perder, yo no alcancé a ir, unas colega mías iban a la hora de almuerzo a regar los árboles, lo encontré genial, porque cualquiera podía ir,

profe, estudiante o profesional, daba lo mismo quien fuera a ayudar, como devolver algo a la universidad, siento que falta caleta algo de eso, vemos el parque todos deberíamos preocupar del entorno, todos lo valoramos, iniciativas de esa índole serían muy genial que se propiciaran.

Ha habido instancias como que se nos han dado, por ejemplo, en el caso de marzo, cuando me tocó participar en diferentes iniciativas del día de la mujer en marzo, yo sentí que el hecho que se hubiese creado iniciativas, instancias de reuniones, en que mujeres nos íbamos a sacar una foto, que era así, era un detalle, era un pequeño detalle, participar, sacarse una foto, prendimos todas, o sea yo creo que terminamos haciendo fila para sacarse una foto. Nunca nadie quiere sacarse una foto, hacíamos fila para sacarnos foto para el día de la mujer.

Además de trabajar juntas, nos tocó compartir unos cursos de inglés que también por el proyecto de fortalecimiento, era una instancia que nos obligaba a mezclarnos, cuando podíamos los administrativos, podíamos participar en cursos de inglés gratuitos, que eran parte del proyecto de fortalecimiento de segundo idioma, y donde nos tocó convivir con profes, con estudiantes y con administrativos y nos obligaba a socializar en instancias en que las que también todos prendimos, terminamos haciendo convivencia cuando terminamos el curso,

Hay estudiantes de matemáticas que hacen salsa en algún horario, o hay un montón de cosas que se hacen que no., como... el solo hecho de que lo haga un estamento, como que yo creo que la gente de ese estamento va, como que falta eso, romper la separación, que quizá uno misma se hace.

Está el gimnasio, imagínate el Campus Joaquín Cabezas que es tan grande, que es tan bonito también. Quizá actividades conjuntas, alguna vez vi que hicieron un maratón dentro de la Umce justo a la hora de almuerzo, quizá podemos participar...no, era para los chiquillos, porque era semana mechona en esa época, no me acuerdo, pero quizá esas actividades podrían empezar a abrirse a quienes quisieran participar de las distintas áreas dentro de la Umce.

Instancias de aprendizaje y participación acerca de la contingencia

Algo muy cortito que no sé, imagino que podría ser como parte de un plan para mejorar la convivencia, es que no nos pille sin conversar, que haya más voluntad, ¿no sé cómo ponerlo?, de cuando pasan estas contingencias externas, que la universidad como que nos deja descolocados, por ejemplo, en el estallido social, como que toda la gente quería participar, se estaban armando cabildos por todos lados, nosotros como que tratamos de organizar uno como en nuestra unidad, pero al final no pudimos, como que no había...un...la universidad no estaba reaccionando a lo que estaba pasando, siendo que a todos nos estaba afectando, todos teníamos algo que decir, todos estábamos, estábamos como así..., yo creo que todos estábamos sintiéndolo, pero la universidad no lo supo encauzar, en los estudiantes fue brutal, porque no volvieron, entonces, igual, es cómo estamos preparados, ¿cómo vamos a generar esa instancia?, ¿qué relevancia le vamos a dar?, no nos podemos hacer los locos y seguir.

Como que eso, por un lado, estamos hablando de la preocupación de las personas cuando tienen un problema y todo, pero cuando pasan estas cosas macro como no nos hacemos los

locos. Lo que pasó con la toma feminista, que igual se hizo algunos conversatorios, pero siento que fue súper enfocado como en académicos, en funcionarios casi nada. Con el tema de la pandemia, igual, nosotros desde nuestra unidad no hemos hecho nada, nada que tenga que ver con cuidado de las personas, con esta instancia así, poder juntarnos ¿cómo están?, ¿cómo se han sentido? a nivel de dirección no ha pasado, esa preocupación de... como institucional, más allá de que uno tenga sus amigos cercanos, que igual mantiene contacto y se preocupa de ellos, como que todos estamos como en lo mismo y lo reconocemos y nos hacemos cargo, a lo mejor, con algo chiquitito, con una junta.

Actividades de reconocimiento

Tuvimos una compañera que jubiló 30 y tantos años, y se jubiló justo en pandemia, porque no recibió todas las atenciones, lo que nos habría gustado celebrar con ella, después de tanto tiempo, una cantidad de historia, sus hijos nacieron ahí, entonces, es toda una vida, es gente que tiene toda una vida. Creo que sería súper interesante.

a lo mejor, tener un espacio de encuentro virtual para finalizar este 2020, que fuera un poco como de catarsis sin ningún..., que no es clases, que no es seminario, que no es conversatorio, sino que es como el espacio que a lo mejor nos merecemos con nuestra comunidad para compartir reflexiones y a lo mejor aprendizajes y lecciones de este 2020, con un único objeto común, que es o sea probablemente no va a hacer conocer al otro, pero sí, compartir la despedida de quienes se fueron, eso por una parte y por otro lado, a lo mejor, sí, aunque fuera virtualmente nuestros jubilados merecen una despedida decente, por ejemplo, nuestra R.G. Nuestra R.G se ha ido con estallido social, se fue a comienzo de octubre, o sea ni siquiera se alcanzó a ir, un fin de..ella vive en Quilpué, era la secretaria de estudios clásico, ella se iba los fines de semana, con R somos amigas, resulta que un fin de semana del 18 de octubre, era el que ella se fue a Quilpué y nunca más volvió a Santiago y resultaba justo jubilaba a fines de octubre, pero nunca más le pudimos, ni siquiera hacerle sus amigas unas despedidas, el estallido, y después pandemia y pueden creer que nunca más la hemos visto y es nuestra amiga y vive en Quilpué y como probablemente como se encerró en su madriguera en Quilpué, no la vaya a ver no sé hasta cuándo?, así como ella don Luis portero, don Ángel portero, jubilaron y se fueron, se fueron en época súper compleja y yo creo que tenemos que reunirnos y homenajearlos y despedirlos

Voy a complementar un poco, lo que dice G. y extenderlo, yo creo que más que hacer una despedida, habría que generar una instancia como.. no sé si constante como periódicas, pero de participación de los exfuncionarios. A mí, me escribió no hace mucho MT y trabajaba en extensión que era la secretaria de RO de marketing, y ella me dice, pucha que echo de menos a la gente, ¿cómo están todos?, oye si me podí incorporar en algo, yo feliz participo, ayudo, que todavía tienen un vínculo súper fuerte con la comunidad, yo creo que eso no pasa tan solo con los administrativos, a los académicos, a los ex alumnos, también, no creo que si bien no van a hacer todos, pero sí tener una convocatoria abierta a toda la gente que ha salido de la universidad para que se encuentre.

3.4. SINTESIS DE CONVERSATORIO CON ADMINISTRATIVOS, PROFESIONALES Y TÉCNICOS

Siguiendo el desarrollo del texto, esta síntesis se ordena en torno a los sistemas del modelo ecológico, las nociones sobre convivencia y las propuestas sugeridas en los conversatorios. La sistematización proporciona una visión sobre las maneras directas o indirectas en que los diferentes sistemas influyen en la convivencia universitaria. Esta síntesis es un análisis en relación con las percepciones, experiencias y opiniones surgidas en los conversatorios que van desde el macro-sistema en que está inserta la institución, relacionadas con la cultura y las condiciones generales del sistema social, hasta aquellas expresiones que corresponden al microsistema y el sistema individual. De igual manera, las percepciones, experiencias y opiniones sobre convivencia y propuestas para implementar un plan, recogen las expresiones proporcionadas por administrativos, profesionales y técnicos.

Percepciones, experiencias y opiniones sobre convivencia en la universidad, desde el modelo ecológico

Desde la perspectiva del macro-sistema en los conversatorios se destacan dos ideas centrales: los cambios en la organización del trabajo y concepción sobre las instituciones; y, las percepciones y experiencias en torno a la adaptación a la situación de pandemia.

En cuanto a la organización del trabajo se percibe el tránsito desde una visión de la universidad sustentada en relaciones más “familiares” en donde las personas hacían carrera funcionaria, hacia una visión actual que demanda otro tipo de exigencias y otorga menos oportunidades de carrera funcionaria, situación que genera frustraciones.

En relación a la pandemia la inmensa mayoría de las actividades presenciales no se han podido realizar, no obstante, hay trabajos de mantención y otros que deben cumplir turnos. En estas labores se destaca la disposición y compromiso de los funcionarios para adaptarse y realizar el trabajo solicitado, se menciona la creación de un comité de crisis formado con los gremios y funcionarios. Relacionado con la pandemia se señala la extrañeza de la comunicación on-line que abre el espacio a la vida privada, en casa. Desde el contexto de pandemia se expresa la conciencia de estar viviendo un momento histórico, con cambios profundos a nivel mundial.

En el nivel de exosistema situamos las percepciones, experiencias y opiniones que tienen las y los administrativos, técnicos y profesionales en relación a temáticas que afectan al desarrollo de la vida universitaria, pero su transformación no depende exclusiva y directamente de las acciones que puedan realizar las personas. En los conversatorios se señalan dos ideas centrales: las condiciones de la universidad derivada de ser una institución pública y los beneficios que se han adquirido y que no siempre tienen otras instituciones.

A nivel del mesosistema se sitúan las percepciones, experiencias y opiniones que tienen las y los administrativos, técnicos y profesionales respecto de las interrelaciones entre las

diferentes estructuras y relaciones internas en la universidad. En los conversatorios se expresan opiniones que pueden resultar contradictorias, concomitante con la idea de una convivencia agradable y solidaria, se señala que existe desconfianza y desesperanza aprendida por frustraciones y escepticismo ante expectativas no cumplidas. Se destaca muy fuertemente la segmentación entre los estamentos y la “invisibilidad” del papel de los funcionarios y administrativos. La segmentación se asocia también a los escasos espacios de interacción, claramente destaca la existencia de casinos diferenciados por estamentos. La comunicación y el flujo de información está fuertemente asociado a la manera en que se relacionan las personas y al acceso a tecnología que potencialmente permite respuestas más rápidas. Se señala la existencia de “bandos” y se advierte que hay una cierta naturalización de formas de trato que son atentatorias para la comunidad. Se menciona la falta de normas y reglas claras y una tendencia a ser muy permisivo con las y los estudiantes.

A nivel de microsistema relacionado con la interacción más cercana y directa con las personas y estructuras en que se desenvuelve, se expresa que la convivencia entre pares es agradable, que se logran equipos de trabajo que tienen un gran compromiso humano con las personas. Se señala que se debe escuchar más las necesidades de los demás y se aprecian situaciones de confianza con otros estamentos en interacciones próximas.

A nivel de sistema individual a partir de los conversatorios se pueden distinguir dos grandes aspectos: la vivencia de la pandemia y valoración del espacio de trabajo; y, la sobrecarga laboral y las percepciones relacionadas con el entorno físico del espacio universitario. Se expresa la necesidad del autocuidado y el bienestar personal y social.

Percepciones, experiencias y opiniones sobre la convivencia inclusiva, democrática y pacífica.

En los conversatorios se consultó sobre la noción de convivencia inclusiva, democrática y pacífica relacionándolas con las percepciones, experiencias y opiniones sobre convivencia en la universidad.

En relación a la convivencia inclusiva, desde los administrativos, profesionales y técnicos destacaron los obstáculos y barreras en infraestructura que existen para facilitar el acceso y la inclusión de todas las personas, entre ellas escalones de acceso a los pastos centrales, dificultades de acceso en las facultades, salas y baños. A su vez, se señalan barreras menos visibles ligadas a la vivencia de estereotipos y estigmas en la vida universitaria, la segmentación la segmentación entre estamentos, cuestión ya mencionada anteriormente, que se torna aún más relevante desde la perspectiva de la convivencia inclusiva.

En relación a la convivencia democrática, se manifiesta la dificultad de llegar a acuerdos internos a nivel de la comunidad, se constata debilidad en el análisis institucional que se expresa en falta de normas y protocolos, se manifiesta preocupación por lograr la participación y se expresa que, a diferencia de las y los estudiantes, los funcionarios profesionales y técnicos sí quieren ser representados.

Respecto de la convivencia pacífica entre administrativos, profesionales y técnicos se reitera la invisibilización que se percibe hacia funcionarios, señalando que es una situación violenta; se expresa que la institución normaliza la agresión de diferentes maneras incluyendo el lenguaje verbal y no verbal, se detecta una actitud confrontacional en la manera en que se solicita información y se señalan algunas estrategias que pueden ayudar a disminuir tensiones y resolver conflictos. Finalmente, se mencionan que faltan ritos de sanación.

Propuestas para implementar un plan de convivencia inclusiva, democrática y pacífica.

Al finalizar cada conversatorio se consultó acerca de propuestas para lograr una convivencia inclusiva, democrática y pacífica en la Universidad. Entre las propuestas se destaca:

Impulsar iniciativas sobre el tema de los derechos humanos y memoria en la universidad.

Este desafío se asocia a los temas históricos de violación de los derechos humanos, que no han tenido reparación, como también a reconstrucción de la memoria a través del relato de las personas que han vivido la historia de la UMCE

Contar con parámetros de convivencia

Como un levantamiento que se puede realizar a través de los propios conversatorios, para darle un sentido proyectivo en un plan

Estrategias que permitan la generación de espacios de encuentro entre estamentos

Se menciona especialmente la idea de un solo casino y a partir de experiencias previas se señalan iniciativas que ayudan a construir comunidad con participación igualitaria entre estamentos.

Generación de espacios de conversación sobre temas contingentes

Se propone realizar conversatorios o espacios de encuentro inter-estamentales en relación a temas contingentes.

Generación de instancias de reconocimiento a las personas por su trayectoria laboral.

Destinadas a personas que ya han jubilado, como a personas que tengan años de permanencia en la UMCE, se propone que puede ser virtual y en el caso de ser posible, presencial

IV. SÍNTESIS GENERAL DE PERCEPCIONES, EXPERIENCIAS Y OPINIONES DESDE LOS DIFERENTES ESTAMENTOS DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA

Esta síntesis proporciona una sistematización del conjunto de percepciones, experiencias y opiniones surgidas en los conversatorios sobre convivencia realizados en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. Los conversatorios, desarrollados entre junio y diciembre de 2020, contaron con la participación de estudiantes, académicos/as, técnicos, administrativos y profesionales

A nivel metodológico el análisis de la información se organizó en torno al modelo ecológico de Urie Bronfenbrenner (1987) que proporciona una visión sobre las maneras directas o indirectas en que los diferentes niveles del sistema influyen en la convivencia universitaria; y, en torno a las categorías analíticas de las dimensiones de convivencia inclusiva, democrática y pacífica.

Percepciones, experiencias y opiniones sobre convivencia en la universidad, desde el modelo ecológico

Para una mejor comprensión se analizarán los cinco niveles del modelo ecológico buscando convergencias, énfasis y disensos en las percepciones, experiencias y opiniones expresadas en los conversatorios de los tres estamentos. Como hemos señalado estos niveles van desde el macro-sistema en que está inserta la institución, relacionadas con la cultura y las condiciones generales del sistema social, hasta aquellas expresiones que corresponden al microsistema y el sistema individual.

Percepciones, experiencias y opiniones en relación al macro-sistema

Como es dable suponer la situación excepcional de pandemia sanitaria y social es un punto común percibido y experimentado por las y los participantes de todos los estamentos. La vivencia de la pandemia se asocia fundamentalmente a tres aspectos: la adaptación forzosa a la comunicación on-line como único espacio posible para la continuidad a la vida universitaria, el impacto de esta adaptación en los espacios privados y la percepción común de vulnerabilidad de la vida con sus efectos en ámbitos económicos y socioemocionales.

Si bien los tres estamentos destacan la adaptación forzosa a la comunicación on-line, la manera en que se vive adquiere forma y matices distintos. Para las y los académicos, la comunicación on-line coloca límites para el quehacer pedagógico la expresión *“interactuar con el muro negro de la pantalla”* señala las dificultades y también frustraciones del trabajo on-line, conocer a las y los estudiantes es complejo, lograr que se enciendan las pantallas es un desafío que va acompañado de la conciencia sobre la dificultad de abrir los espacios privados. Para los estudiantes la comunicación on-line se asocia a las dificultades de acceso

a internet, a la falta de espacios disponibles para el estudio, a las condiciones materiales de vida ligadas a las situaciones económicas y emocionales que muchos señalan como críticas en sus familias; a su vez, son quienes señalan con mayor fuerza el anhelo de volver al cotidiano presencial en el espacio universitario. Entre los administrativos, técnicos y profesionales se destaca la buena disposición de realizar actividades presenciales de mantención, cuando son requeridos, y se reitera la extrañeza de la comunicación on-line que obliga a abrir el espacio de la vida privada.

A nivel del macro-sistema como segundo aspecto común se distingue el contexto social y político del país. Para las y los estudiantes la vivencia del estallido social, las heridas no resueltas en el Chile post-dictadura y la creciente percepción de injusticias causan dolores, frustraciones y rabias que inciden en la convivencia en la universidad. Se percibe una falta de experiencia ciudadana, de vivir en democracia, en comunidad, se cuestiona un orden social que ha permitido que prevalezca una sociedad basada en el éxito y en el individualismo.

Los académicos relacionan el macro-contexto con *“las fracturas históricas sociales y políticas”* que repercuten en la convivencia que, entre otros aspectos, se expresa en la violencia institucionalizada y normalizada, en un individualismo exacerbado y en relaciones de desconfianza en diferentes ámbitos de la vida social. Ligado a ello, se coloca énfasis en la conciencia creciente de estar viviendo momentos de cambios profundos relacionados con el agotamiento del modelo neoliberal, el inicio de un proceso constituyente y el reconocimiento de cambios culturales profundos asociados a los movimientos sociales, especialmente al movimiento feminista. En este contexto se percibe un *“cisma”* del actual sistema educativo que, de acuerdo a lo expresado por académicos, va a requerir un replanteamiento del papel del docente en la sociedad. Esta conciencia de estar viviendo un momento histórico y cambios profundos a nivel mundial, también es expresada por administrativos, técnicos y profesionales.

Siempre a nivel de macro-contexto, encontramos un aspecto específico mencionado por administrativos, técnicos y profesionales relacionado con los cambios en la organización del trabajo, se percibe el tránsito desde una visión sustentada en relaciones más *“familiares”* en donde las personas hacían carrera funcionaria, hacia una visión actual que demanda otro tipo de exigencias y otorga menos oportunidades de carrera funcionaria, situación que genera frustraciones.

Un tema del macro-contexto resaltado especialmente por estudiantes se deriva de la rápida expansión de las redes sociales y sus efectos en la comunicación y en la manera de relacionarse entre las personas. Las y los estudiantes señalan que la universidad ya no tiene fronteras, se expande a través de las redes sociales que se han tornado imprescindibles, influyendo poderosamente en la manera en que actúan las personas. Se señala que, si bien las redes ofrecen muchas oportunidades, al mismo tiempo, ponen en riesgo a las personas que proporcionan información privada. Las y los estudiantes señalaron que a través de las

redes se manipulan con facilidad intereses y gustos, se generan nuevas formas de agresión, estimulando muchas veces conductas narcisistas o incluso hasta psicopáticas.

Entre profesionales, técnicos y administrativos también se señala que en las redes todo es rápido, instantáneo, los episodios se suceden unos a otros, se ha perdido la idea de proceso. Las redes permiten que las personas realicen muchas acciones de manera simultánea, enviar mensajes, buscar páginas en internet, hablar por teléfono. En la época actual, ya no se tolera la lentitud.

Este escenario complejo derivado de la rapidez de las comunicaciones, la facilidad de quedar expuesto en las redes sociales y la desconfianza social procedente de las profundas heridas históricas pasadas y recientes, unido a una visión individualista y “exitista” de la sociedad, son factores que explican una tendencia en las generaciones actuales a “tener miedo a equivocarse” temor a ser diferente del resto, a quedar excluido o estar expuesto a la humillación o la burla.

Percepciones, experiencias y opiniones en relación al exo-sistema

Siguiendo con el modelo ecológico de Bronfenbrenner, un segundo nivel está constituido por el exo-sistema que sitúa las percepciones, experiencias y opiniones en relación a temáticas que afectan al desarrollo de la vida universitaria, pero cuya transformación no depende exclusiva y directamente solo de las acciones que pueda realizar la institución. Respecto de este segundo nivel, entre los estamentos se pueden distinguir énfasis distintos que expresan con claridad las funciones de cada uno en la comunidad universitaria.

En este nivel una reflexión de gran importancia realizada especialmente por las y los académicos, está asociada a la conformación histórica de la UMCE, según opinión mayoritaria ha marcado y condicionado muchos de los procesos actuales, se destaca el desmembramiento de la Universidad de Chile ocurrida en el año 81 y cómo, a pesar de más de cuarenta años transcurrido, sigue gravitando en las percepciones y experiencias influyendo en la manera en que se ve a sí misma la universidad. En opinión de algunos académicos y académicas la universidad es portadora de una *“identidad difusa”*

Un segundo aspecto ligado a este nivel y en cierto modo relacionado con la reflexión anterior es la percepción de debilidad institucional, cuestión que se agudiza ante las exigencias del sistema de educación superior y se evidencia en el resultado de la acreditación que significó ser la primera universidad estatal, con tutoría externa. Entre académicos y académicas, se expresa falta de reconocimiento por el trabajo que se realiza a nivel de departamentos y facultades y temor ante demandas respecto de las cuales se percibe falta de preparación para enfrentarlas. Por su parte las y los estudiantes perciben presión por parte de la universidad, sobre todo en los requerimientos de contar con organización y representación estudiantil para la acreditación.

Una tercera opinión destacada por los académicos es la imagen lograda por la universidad en tanto espacio de compromiso social resaltado como un sello de la universidad que se aprecia y se quiere potenciar, se valora que la comunidad está presente más allá de lo que sucede al interior del campus, entre otros aspectos se destaca el vínculo que tienen los estudiantes en sus territorios, en sus comunidades de origen. Ser universidad estatal y pública es un sello destacado por todos los estamentos, desde los administrativos, técnicos y profesionales también se valora los beneficios de formar parte de una universidad pública. No obstante, algunos estudiantes señalan otras representaciones estigmatizadoras externas a la universidad expresadas por familias, amigos/as, colegios de procedencia en palabras como “*piedragógico*” para hacer referencia a la polarización política percibida desde el contexto externo.

En las fronteras del exo-sistema y desde un genuino y profundo sentido de misión, en todos los conversatorios y especialmente con las y los estudiantes se aludió a la valoración de la profesión docente y su contribución a la sociedad. Desde esa visión, la convivencia es percibida como un eje fundamental en la formación. Las reflexiones sobre el papel docente se entrecruzan con concepciones sobre el impacto de los procesos de socialización inicial de las familias y entorno. Se alude que la convivencia en la universidad influye en la formación profesional, que es un tema necesario de asumir como ejemplo y referente para la misión que como futuros docentes deberán desempeñar en la sociedad.

Percepciones, experiencias y opiniones en relación al meso-sistema

En el meso-sistema se sitúan las percepciones, experiencias y opiniones que tienen los diferentes estamentos respecto a las interacciones entre las diferentes estructuras y relaciones internas en la universidad.

En el meso-sistema la interrelación entre estudiantes y académicos es central. En general, los académicos expresan una alta valoración hacia los estudiantes, no obstante, se señala que las diferencias generacionales plantean la dificultad de comprender la diversidad de mundos de los cuales provienen los estudiantes, los enormes cambios en los contextos y las maneras de relacionarse son percibidos y experimentados como un desafío y con frecuencia como una dificultad para ejercer docencia, se señala la necesidad de aprender a escuchar, cuestionar y superar la idea que el “*diálogo no va a resultar*”. Por su parte, la percepción, experiencia y opiniones de parte de las/los estudiantes hacia sus profesores son mayoritariamente positivas, se señala la buena disposición a enseñar y acoger dudas, la comprensión ante situaciones personales, la proximidad para entender dificultades. No obstante, existen situaciones que expresan una visión cuestionadora y crítica sobre el papel de los académicos/as en la universidad, se señala que hay profesores que no se molestan en conocer el nombre de sus estudiantes, que no tienen empatía y hablan solo de los contenidos, se convive así, sin esperar mucho de este tipo de profesores, porque hay temor

a represalias si se presentan quejas. En pandemia, además, se señala la experiencia de profesores que no lograban adaptarse al formato on-line, si bien se comprende y se menciona el estrés al cual están sometidos, se expresaron situaciones que no hacían factible seguir una clase

Un aspecto relevante para los diferentes estamentos es el sentido de pertenencia, los vínculos que permiten identificarse con una comunidad. Entre las y los estudiantes resalta una opinión favorable respecto del ambiente general y la identificación positiva con la universidad, “*el Peda es mágico*” es una de las tantas expresiones que se utilizan para señalar un ambiente de colaboración que se destaca al compararlo con experiencias previas en otras universidades o con antecedentes entre pares que estudian en otras universidades.

Concomitante con esta percepción positiva se destacan aspectos que van en sentido contrario, desde los estamentos se señalan opiniones y experiencias relacionadas con falta de reconocimiento y poca visibilidad. Para las y los académicos esta opinión es válida en relación a procesos internos y también externos, la universidad no es visible en temas nacionales de educación, no logra posicionarse en los grandes debates del país. Entre los administrativos, técnicos y profesionales la falta de reconocimiento y la invisibilidad de su trabajo constituye un factor fundamental, se destaca de manera persistente y se asocia, además, a la segmentación interna entre estamentos, expresada, por ejemplo, en la falta de espacios comunes de interacción, entre los cuales, resalta no contar con un espacio único institucional.

La percepción de debilidad institucional y la falta de reconocimiento y visibilidad se hace más evidente en relación con la gestión y administración de los procesos, las opiniones críticas se entrecruzan. Los académicos perciben fuertemente la sobre exigencia administrativa muchas veces considerada innecesaria o poco clara, como consecuencia se produce desgaste que impacta en la convivencia en los departamentos y/o genera desconfianza hacia los equipos administrativos y de gestión institucional. Igualmente, se perciben críticas desde los equipos de gestión administrativa hacia los equipos académicos. Por su parte los estudiantes también expresan opiniones críticas en relación a la administración y a la calidad de la infraestructura, se señala desconfianza en la institución en relación al manejo de recursos.

Asociado a la gestión surge la idea de falta de liderazgo y de reglas claras que, en palabras de algunos académicos, impacta en una cultura del “*laissez faire*”. Esta falta de liderazgo se asocia a la incapacidad de poner límites internos en la propia universidad. Los profesionales, técnicos y administrativos mencionan la falta de normas y reglas claras y una tendencia a ser muy permisivos con las y los estudiantes. Esa permisividad también se observa en el lenguaje, voces provenientes de diferentes estamentos consideran algunas comunicaciones internas como inadecuadas o impertinentes en el ámbito universitario.

En el meso-sistema son más evidentes algunas experiencias, percepciones y opiniones más específicas de cada estamento. Entre administrativos, técnicos y profesionales se expresan algunas opiniones que concomitante con la idea de una convivencia agradable y solidaria, señalan que existe desconfianza y desesperanza aprendida por frustraciones y escepticismo ante expectativas no cumplidas. Se señala la existencia de “bandos” y se advierte que hay una cierta naturalización de formas de trato que son atentatorias para la comunidad.

Entre académicos se percibe una tensión entre “*nuevos y antiguos académicos*”. Los antiguos se asocian a académicos/as que provienen de la época de desmembramiento de la Universidad de Chile y del proceso inmediatamente posterior que, con frecuencia, fue vivido con mucha inseguridad y desconfianza. La tensión entre “*nuevos y antiguos académicos*” se relacionan también con quienes vienen entrando muy recientemente, en los nuevos concursos de doctores, en opinión de algunos académicos, estas tensiones expresan la necesidad de “*sacudirse*” de una dinámica endogámica que constituye un obstáculo para la innovación. A su vez se menciona la tensión producto de la situación de profesores que trabajan en régimen de contrato honorario, además de las dificultades derivadas de la inestabilidad laboral, se mencionan las dificultades de acceso a los canales de información institucionales.

Desde el meso sistema como un tema específico entre estudiantes, destaca una visión muy positiva en la relación entre compañeros/as, el apoyo mutuo para estudiar, una buena disposición que se percibe relacionada con la vocación de profesores/as. Se destaca como un tema característico de la UMCE la colaboración entre compañeros, distinta a la competitividad que han vivido en otras universidades, aquí se colabora con el aprendizaje, “la idea es que nadie quede atrás”. En los conversatorios se comparten experiencias valiosas de apoyo que otorga la universidad, entre ellas, los consejeros, el centro de apoyo al aprendizaje, el acceso a computadores y la participación en programas innovadores como el *Minor en Transversalidad*.

Percepciones, experiencias y opiniones en relación al microsistema

Siguiendo el modelo ecológico de *Bronfenbrenner* el cuarto nivel corresponde al microsistema entendido como el espacio de interacción más cercana y directa con las personas y estructuras en que estas se desenvuelven.

En este nivel las y los académicos expresaron dos ideas fundamentales, la percepción de una grata relación con las y los estudiantes que permite disfrutar de una buena convivencia en los espacios de interacción más próximos, y al mismo tiempo, un sentimiento cotidiano de desconfianza de “*vivir bajo sospecha*” vinculado con la administración y equipos directivos y, en ocasiones, entre los propios académicos en los departamentos. Por su parte,

los administrativos, técnicos y profesionales valoran positivamente la interacción más cercana y directa, se expresa el logro de equipos de trabajo que tienen un gran compromiso; no obstante, se señala la necesidad de escuchar a los demás, de construir más confianzas en la interacción próxima.

A nivel de microsistema los estudiantes tienen sus propias percepciones y experiencias, especialmente centrada en la comunicación on-line, el tema de la comunicación está asociado a sentimientos de temor e inseguridad. Algunas opiniones visibilizan el espacio universitario, aun siendo on-line, como una motivación para iniciar y organizar su vida diaria. La adaptación forzosa a la virtualidad se expresa con mayor fuerza por estudiantes que ingresaron el 2020. Las limitaciones se perciben en relación a los aprendizajes y, sobre todo, a la dificultad de establecer vínculos de amistad, a la reducción del espacio y el entorno público. Algunas expresiones aluden a la *“irrealidad de la situación”* a la posibilidad de *“esconderse detrás de la pantalla”*. Se valora cuando las clases se graban porque da la posibilidad de enviar a quienes no están conectados y se comparte, se arman lazos, es la manera actual de construir comunidad.

La virtualidad requiere un esfuerzo grande, porque hay que sentir que se habla con personas y no con pantallas, cuando no están encendidas las cámaras el esfuerzo es mayor, no se encienden por vergüenza, por la mala conexión, porque no hay espacio en las casas, porque vulnera la intimidad, hay muchas razones. Los sentimientos de tristeza, temor e inseguridad surgen fuertemente en las relaciones próximas de las y los estudiantes. La ausencia de la interacción presencial es una situación que impacta en el ánimo, en los sentimientos y en el aprendizaje. También se expresa el temor al regresar a la actividad presencial: *“y si no encajo”*.

Percepciones, experiencias y opiniones en relación al sistema individual

En el sistema individual se sitúan las percepciones, experiencias y opiniones que tienen las personas de sí mismos, en su entorno. El nivel individual busca comprender la manera en que las personas están viviendo el momento actual.

Un punto común a los tres estamentos es la preocupación por la salud, bienestar y autocuidado. Entre las y los académicos se destaca el estrés, la frase *“en pandemia no hay descanso”* expresa el momento actual se destaca la sobre-exigencia y la invasión del espacio privado más allá de la jornada laboral. La percepción es generalizada y se distinguen especialmente las exigencias derivada de requerimientos institucionales que se perciben como síntomas de un mal diseño de gestión. Entre los administrativos, técnicos y profesionales también se percibe la sobrecarga laboral y la invasión del espacio privado.

Las y los estudiantes destacan también el estrés y el autocuidado. En los conversatorios se comparten vivencias como la cercanía con personas contagiadas o incluso fallecidas,

entornos adversos derivados de la situación económica y de ambientes familiares complejos. Se describe el insomnio y la falta de descanso y de actividad física. “*El sube y baja*” de emociones incide en las ganas de estudiar, a veces dan ganas de estar en clases y otras en que nada tiene sentido, es una adaptación de cuerpo y mente. En algunos conversatorios se señala que la autoridad no ve a los estudiantes, la situación actual es percibida como un imaginario que a veces se hace más distante cuando es sin cámara ni micrófono.

Percepciones, experiencias y opiniones respecto a convivencia inclusiva, democrática y pacífica.

En los conversatorios se consultó sobre la noción de convivencia inclusiva, democrática y pacífica relacionándolas con las percepciones, experiencias y opiniones sobre convivencia en la universidad.

Convivencia inclusiva

Desde administrativos, técnicos y profesionales se destacan los obstáculos y barreras en infraestructura que impiden el acceso a personas con baja visión y movilidad reducida, igualmente, es un tema que surge en los conversatorios con académicos. Un segundo punto de convergencia se relaciona con la segregación espacial, la falta de espacios comunes de interacción entre los diferentes estamentos, en especial, con el funcionamiento de casinos separados. Un tercer punto en común es la vivencia de estereotipos y estigmas en tanto barreras intangibles que obstaculizan la inclusión; para los administrativos, técnicos y profesionales esta vivencia se relaciona con la manera en que son “vistos” por otros estamentos, fundamentalmente algunos académicos y directivos; para los académicos, los estigmas y estereotipos se dan entre las facultades y entre carreras de la misma Facultad como también entre los diferentes estamentos, incluido entre los propios académicos/as.

Un tema especialmente destacado por las y los académicos es la falta de valoración y respeto por la opinión y aportes de cada uno (a), ligado a la capacidad de diálogo y a la polarización de las opiniones políticas que muchas veces no deja espacio para escucharse al interior del propio estamento académico. Esta es una percepción compartida entre los estudiantes, que también identifican vivencias relacionadas con la falta de respeto a la dignidad de las personas y de diálogo en la comunidad. La frase “*somos inclusivos hasta cierto punto*” expresa diferentes tipos de discriminaciones presentes entre estudiantes en el espacio universitario. Se mencionan estigmatización y prejuicios entre las carreras, algunas se consideran “*superiores*” a otras, se identifican actitudes machistas que obstaculizan la plena participación de la diversidad de estudiantes, discriminación por edad, discriminación por procedencia socioeconómica, discriminación por pensar distinto, expresado a través de descalificaciones y exclusiones en debates, en asambleas o en momento de votaciones o toma de decisiones.

Del conjunto de percepciones, experiencias y opiniones se puede deducir que la noción y las prácticas inclusivas son conniventes con situaciones complejas de discriminación y exclusión que se dan de manera concomitantes en el espacio universitario en la interrelación entre los estamentos, como también, al interior de cada uno de ellos.

Convivencia democrática

Si bien en todos los estamentos la convivencia democrática se relacionó con la necesidad de construir acuerdos y generar consensos a través del diálogo. Desde las y los estudiantes se señala un cuestionamiento a concepciones tradicionales de la democracia en temas claves como la representatividad, el tipo de liderazgo y/o la manera de tomar decisiones. Desde los estudiantes existe un cuestionamiento profundo al concepto tradicional de representatividad, se expresa desinterés e incluso rechazo a las formas de representatividad basadas en elección de delegados permanentes, se observa desconfianza, resquemores en relación al tipo de participación que delega para que algunos hablen y decidan a nombre de los demás. También se señala la poca motivación para asumir cargos de representación porque se pueden crear problemas, se elige y luego la persona elegida queda sola. Se reconoce la necesidad de contar con alguien que se comunique con las autoridades, que haga de puente entre los estudiantes, pero ello no implica que sea un representante permanente. Las mesas temáticas son legitimadas como nuevas maneras de organizarse, las que están orientadas a objetivos claros, en torno a temas de interés, según las motivaciones que se levanten.

La perspectiva de convivencia democrática para las y los académicos es percibida como una tarea que debe involucrar a toda la comunidad cuestionando la visión tradicional del académico que restringe su misión al aula. Se acusa falta de ejercicio democrático en la universidad porque no hay instancias de participación efectiva, resolutorias y se demanda que las decisiones cuenten con respaldo institucional, que los acuerdos se respeten y cumplan. Se manifiesta preocupación y crítica a la organización estudiantil, se compara con las experiencias de organización de épocas anteriores y se señala que los cambios producidos son tan grandes que no es fácil de comprender. La falta de organización, en términos de representatividad de las y los estudiantes, es percibida como un problema, especialmente el no contar con federación estudiantil. Existe preocupación por la constitución de “*gethos*” cerrados que deslegitiman las opiniones discrepantes, incluso con actitudes agresivas; no obstante, se señala que la organización debe venir de los propios estudiantes y que académicos y otros estamentos pueden estar disponibles, pero el tipo de organización “*tiene que resolverse dentro de la dinámica que ellos se dan*” “*nosotros nos quedamos obsoletos*”.

La preocupación por la participación no solo proviene de los académicos, también es percibida por los estudiantes, lo relacionan con la preocupación actual por la pandemia, por

el estrés y los problemas personales y la ansiedad que hace que algunas personas se aíslen, pero también lo relacionan con la manera en que se conducen las asambleas que también genera poca motivación de participar, se señala que a veces son “*muy tóxicas*” con descalificaciones y maneras inadecuadas entre compañeros/as que no ayudan al diálogo, las asambleas se desgastan.

Los administrativos, técnicos y profesionales también manifiestan preocupación por la dificultad de llegar a acuerdos internos a nivel de la comunidad, se constata debilidad institucional que se expresa en falta de normas y protocolos. Se manifiesta preocupación por lograr la participación y se expresa que, a diferencia de las y los estudiantes, los funcionarios profesionales y técnicos sí quieren ser representados.

Convivencia pacífica

En los conversatorios la convivencia pacífica se relacionó con la interacción en la comunidad, con la manera en que se resuelven los conflictos, con el respeto y la tolerancia y el cuidado del espacio común.

La normalización de actitudes agresivas y descalificadoras es una preocupación que se expresa de diferentes maneras en todos los estamentos. Para los administrativos, técnicos y profesionales se percibe en la invisibilización hacia funcionarios y en la normalización de actitudes confrontacionales que no ayudan a resolver conflictos. Los académicos/as expresan que el debate de ideas es importante, pero que requiere ser conducido con respeto y señalan como preocupación central el nivel de agresión y violencia que se estima ha ido acrecentándose paulatinamente, evidenciada, entre otros modos, en el lenguaje y las formas de comunicación utilizada en ocasiones por los distintos estamentos; se identifica que en la base de estas actitudes está la desconfianza que se experimenta y percibe a nivel institucional.

Recuperar la confianza y contar con una convivencia pacífica se relaciona con la construcción de un sentido de pertenencia y de identidad con la universidad. Se señala como requerimiento urgente para avanzar hacia una convivencia pacífica la necesidad de poner límites, respetar las reglas y hacerlas cumplir.

Desde las y los estudiantes también se expresa la preocupación por situaciones violentas, actitudes agresivas y machistas que generan tensiones, dificultades para resolver conflictos a través del diálogo generando situaciones que a veces “*se escapan de las manos*” La convivencia también se tergiversa por acción de “*piños políticos*” de diferentes lados que a veces actúan sin consideración con quienes piensan distinto. Las dificultades para resolver conflictos se acentúan en pandemia, la comunicación se ve especialmente afectada por la falta de la interacción presencial y los usos de las redes sociales. El sentirse parte de la

comunidad se ha visto especialmente afectado por la comunicación on-line, construir comunidad es un desafío en la universidad.

Por último, entre los temas de mayor preocupación se encuentran las “*funas*” que alteran e impactan muy fuertemente en la convivencia y en los procesos pedagógicos. Respecto de las “*funas*” se señala que las y los académicos deben reflexionar con las y los estudiantes, no eludir el tema, hacer ver las consecuencias que tiene para las personas y para la comunidad, también se señala la necesidad de fortalecer la institucionalidad de la Universidad a través de la aplicación del protocolo y de la Oficina de Género y Sexualidades.

Para las y los estudiantes las “*funas*” es un tema controversial, hay varias miradas y es dable deducir que es una situación que se vive con mucha incomodidad para toda la comunidad. Los argumentos que justifican las “*funas*” se apoyan en la vivencia de situaciones de acoso y discriminación que no han sido consideradas ni acogidas, con la lentitud de los procesos de denuncia, procesamiento y sanción dentro y fuera de la universidad. Las “*funas*” también son percibidas como una necesidad de reafirmar y acoger solidariamente a quienes viven esta situación “*yo te creo*”, expresa este compromiso con quienes son víctimas de acoso y/o violencia de género. Desde otro punto de vista se señala el riesgo de hacer un juicio público a la conducta de personas sin haber sido probada la acción que origina la denuncia, se señala también los efectos que tiene para quienes son acusados públicamente, generándose la tensión entre el derecho a la educación y la imposibilidad de continuar en la universidad a quienes son funados. Las redes sociales son un vehículo directo para las *funas*, en la situación de pandemia, las “*funas virtuales*” son la manera en que se expresa la denuncia y repudio público. Siendo controversial su justificación y sus consecuencias, no obstante, parece haber consenso en que las “*funas*” tienen un gran impacto en la convivencia al interior de la universidad y que tanto sus causas como sus efectos inciden en la capacidad de construir una convivencia pacífica en la universidad.

V. PLAN DE CONVIVENCIA: PROPUESTAS A PARTIR DE LOS CONVERSATORIOS CON DIFERENTES ESTAMENTOS DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA

Al finalizar cada conversatorio se solicitó señalar propuestas para lograr una convivencia inclusiva, democrática y pacífica en la Universidad. Como fue enunciado en el capítulo sobre estrategia metodológica, luego de cada conversatorio, se sistematizó la información recogida y se devolvió a los participantes con el fin de cautelar la confiabilidad de la información y enriquecer las propuestas para el diseño y desarrollo de un plan de convivencia.

En este capítulo se presentan los resultados de este proceso, las propuestas se organizan en torno a los siguientes puntos: principios y valores para orientar el plan de convivencia, propósitos, ejes del plan, líneas de trabajo y requerimientos.

Valores y principios que se proponen para orientar el plan

Las descripciones que se señalan a continuación corresponde a opiniones sobre los conceptos recogidos en los conversatorios.

RESPECTO: se señala como un valor y principio básico imprescindible para orientar el plan de convivencia, promover el respeto en todas las instancias, porque sin respeto no hay participación, no hay posibilidades de convivir. El respeto hay que trabajarlo, fomentarlo, ponernos de acuerdo qué vamos a entender por respeto en la universidad y no solo decirlo, sino ponerlo en práctica.

INCLUSIÓN: que permita construir una comunidad que no discrimine, no relegue a las personas por pensar o ser distintas, que respete los derechos y dignidad de las personas. No caer en descalificaciones hacia las otras personas. Tener conciencia que podemos aprender mutuamente, en la diferencia.

SOLIDARIDAD: imprescindible para convivir, debe haber disposición a ayudar, tender la mano. Que nadie se quede atrás. El apoyo mutuo, el apoyo emocional son aprendizajes que se deben fomentar, es la base de una convivencia en comunidad.

CONFIANZA: construir vasos comunicantes y redes de apoyo basados en el reconocimiento y la credibilidad del aporte de cada uno (a) a la comunidad, dar lugar a la expresión de ideas y reflexiones sin sentir desconfianza, construir un espacio seguro en donde todos se sientan visibilizados y aportando al logro del bien común.

PARTICIPACIÓN: se considera un valor relacionado con el diálogo triestamental, con la posibilidad efectiva de ser escuchado y decidir en temas importantes de y para la comunidad. La participación es clave para la convivencia, las instancias de diálogo y

actividades comunes son una base esencial para llegar a consensos y sentirse parte de una comunidad.

Propósito del plan

Fortalecer la convivencia comprendiéndola como un eje estratégico transversal que involucra a toda la comunidad universitaria, a través del diálogo respetuoso sin discriminaciones de ningún tipo, que potencie el valor formativo asumido como sello pedagógico en la universidad y refuerce su contribución a una sociedad basada en los derechos humanos y en el trato digno y respetuoso.

Componentes del plan

Desde una visión de la convivencia como eje estratégico se identifican cuatro componentes del plan

- Elaboración participativa de un marco común de convivencia inclusiva, democrática y pacífica
- Rescate de la memoria y fortalecimiento de la identidad UMCE
- Formación ciudadana, herramientas para el diálogo y participación
- Comunicación como un componente transversal en todas las etapas del plan

Líneas de acción por componente

- Elaboración participativa de un marco común de convivencia inclusiva, democrática y pacífica
 - Desarrollo de instancias de diálogos triestamentales sobre convivencia, a través de Departamentos y otras instancias que se estimen necesarias, basado en una metodología que cautele la participación de las personas y permita recoger inquietudes, propuestas y soluciones.
 - Convocatoria a un claustro vinculante destinado a contar con parámetros de convivencia que sean consensuados por toda la comunidad universitaria
 - Generación de un marco común de convivencia para la comunidad, asumiendo una perspectiva formativa y de aprendizajes mutuo entre los diferentes estamentos.
- Rescate de la memoria y fortalecimiento de la identidad UMCE
 - Desarrollo de un trabajo colaborativo que vincule a los diferentes estamentos para generar acciones de rescate de la memoria y de los derechos humanos a través de ritos, símbolos y celebraciones.
 - Generación de instancias de reconocimiento, comprensión y valoración de los aportes que los diferentes estamentos entregan a la comunidad.

- Fomento de actividades culturales y recreativas que involucren de manera participativa y de acuerdo a sus intereses a los diferentes estamentos de la universidad.
- Mejoramiento de la infraestructura para facilitar el acceso a las personas con discapacidad y movilidad reducida.
- Formación ciudadana, herramientas para el diálogo y participación
 - Formación en ciudadanía y convivencia incorporándolo en las mallas y espacios curriculares.
 - Generación de acciones ligadas al autocuidado y bienestar común, que favorezca la convivencia en la universidad
 - Realización de talleres con participación de todos los estamentos sobre diálogo respetuoso, resolución pacífica de conflicto y otras herramientas que apoyen el fortalecimiento de la convivencia.
- Comunicación como un componente transversal en todas las etapas del plan
 - Desarrollo de una estrategia comunicacional que se constituya en una herramienta educativa para apoyar los contenidos del plan, que facilite y acompañe la convocatoria, difusión e implementación de las diferentes líneas de la propuesta.

Requerimientos para el desarrollo del plan

- Constituir un equipo de trabajo conformado por diferentes unidades y áreas que entre sus funciones se encuentren aspectos relacionadas con los componentes y líneas del plan de convivencia y que cuente con financiamiento y recursos básicos y con la asesoría de un equipo triestamental.
- Aprobación del Plan de Convivencia por parte de los cuerpos colegiados y su posterior formalización como política estratégica de la universidad.

BIBLIOGRAFÍA DE REFERENCIA

- Byung-Chul Han (2014) Editorial Herder. Colección Pensamiento Herder. Barcelona, 2014
- Bronfenbrenner Urie, (1987) La ecología del desarrollo humano, Ediciones Paidós Ibéricas, Barcelona España.
- Bronfenbrenner Urie (2002) La ecología del desarrollo humano. Editorial Paidós. México
- Carrillo, Rosalía (2017) *Testigos silenciosos de la violencia en las universidades públicas*. Vínculos. Sociología, análisis y opinión, núm.11, JULIO -DICIEMBRE 2017, pp. 85 – 110
- Chaparro. A, Joaquín Caso Niebla, Ma. Cecilia Fierro | Carlos Díaz López (2015) Desarrollo de un instrumento de evaluación basado en indicadores de convivencia escolar democrática, inclusiva y pacífica; http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000300002
- Edgar Morín (1999) *Siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Unesco, Paris <http://www.ideassonline.org/public/pdf/LosSieteSaberesNecesariosParaLaEduDelFuturo.pdf>
- Fierro C., Carbajal, P. y Martínez-Parente, R. (2010). Ojos que sí ven. Casos para reflexionar sobre la convivencia en la escuela (2a reimpresión). México: SM.
- Gutmann, A. (2001) La Educación Democrática: Una Teoría Política de la Educación, Paidós Ibérica, Barcelona, España
- Hernández De la Toba C. y Joaquín Caso Niebla (2017) *Adaptación de un Instrumento para la Medición de la Convivencia Escolar en Escuelas de Educación Secundaria de México*. <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/7598>
- Jauregui, P. y P. Echeverría (2005) Aprender a convivir un reto en la Educación Secundaria Obligatoria, recuperado en <file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-AprenderAConvivir-2936533.pdf>
- Kornblit, Ana Lía (2008) Violencia escolar y climas sociales. Editorial Biblos, Argentina
- Ley N° 20.370 (2009) Ley General de Educación <http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1006043>
- Ley N° 20.845 (2015) De inclusión escolar que regula la admisión de los y las estudiantes, elimina el financiamiento compartido y prohíbe el lucro en establecimientos educacionales que reciben aportes del Estado. <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1078172>
- Ley N°20536 (2011) Sobre violencia y acoso escolar, destinado a promover la buena convivencia escolar y prevenir toda forma de violencia física o psicológica, agresiones u hostigamientos. <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1030087>
- Ley N°20.911 (2016) Plan de formación ciudadana. <https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1088963>

Ley sobre Educación Superior. Aprobado y despachada por el Congreso a través de Oficio N° 13.759 del 26 de enero de 2018. https://www.leychile.cl/Consulta/portada_ppl Boletín 10.783-04

Ley sobre Universidades Estatales. Aprobada y despachada por el Congreso a través de Oficio N° 13.759 del 26 de enero de 2018 https://www.leychile.cl/Consulta/portada_ppl Boletín 11329-04

Mederos, M. (2015) La convivencia entre los estudiantes universitarios: su atención desde el proyecto educativo de la carrera <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/3395>

Mena I., M. Huneus: 2017 Convivencia Escolar para el aprendizaje y buen trato de todos: Hacia una mejor comprensión del concepto. Cultura. Educación y Sociedad (2), 9-20

Naciones Unidas (2015) Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible>

Mineduc (2002) Política de Convivencia Escolar: hacia una educación de calidad para todos. Santiago, Chile <https://pazeduca.cl/wp-content/uploads/2017/01/Politica-Nacional-de-Convivencia-Escolar-Mineduc-2002.pdf>

Ochman, M y Jesús Cantú Escalante (2013) Sistematización y evaluación de las competencias ciudadanas para sociedades democráticas http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662013000100004

OREALC-UNESCO (2017) Reporte "Educación y habilidades para el siglo XXI. Reunión Regional de Ministros de Educación de América Latina y El Caribe <http://www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/Informe-Reunion-Buenos-Aires-2017-E2030-ALC-ESP.pdf>

PNUD . Informe desarrollo humano (2012) <http://www.onu.cl/es/pnud-presenta-informe-sobre-desarrollo-humano-en-chile-2012/>

Prieto et al (2015) Violencia virtual y acoso escolar entre estudiantes universitarios: el lado oscuro de las redes sociales http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732015000200004

Torres Rivera y R. Da Silva Aprender a Convivir en Educación Superior desde la Práctica Docente, para una Sociedad Democrática (2019) <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v12n2/0718-5006-formuniv-12-02-00051.pdf>

UMCE (2016) Modelo Educativo Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. Vicerrectoría Académica. <http://sustentabilidad.umce.cl/wp-content/uploads/2016/08/MODELOEDUCATIVO-Aprobado-2.pdf>

UMCE (2016-2020) Plan de Desarrollo Estratégico Institucional (2016-2020) http://www.umce.cl/joomlatools-files/docman-files/universidad/PDEI_2016_2020_UMCE_1.pdf

[UMCE \(2019\) Protocolo de actuación contra el acoso sexual, acoso laboral de connotación sexual y discriminación arbitraria. http://www umce.cl](http://www.umce.cl)

UNESCO (1996) La Educación Encierra un Tesoro: Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI, presidida por Jacques Delors
http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF

UNESCO (2008) Convivencia democrática, inclusión y cultura de paz
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000162184>

UNESCO (2015) REPLANTEAR LA EDUCACIÓN HACIA UN BIEN COMUN MUNDIAL.
<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002326/232697s.pdf>

Unesco (2017) Informe de seguimiento de la educación en el mundo. La educación al servicio de los pueblos y el planeta: creación de futuros sostenibles para todos
<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002485/248526S.pdf>